

EUSKAL HERRIKO KRISTAU ELKARTE HERRITARRAK



1. atala. Koordinakundearen azken aktak

Actas de la Coordinadora

Kristau itxaropena, hausnarketa Arantzazun

Reflexión sobre la Esperanza cristiana

Asanbladaren ondorioak

Conclusiones de la Asamblea

2. atala. Beste Komunitateen ahotsa

“Eliza gara” taldearen ekimena

Acciones de “Eliza gara-Somos Iglesia”

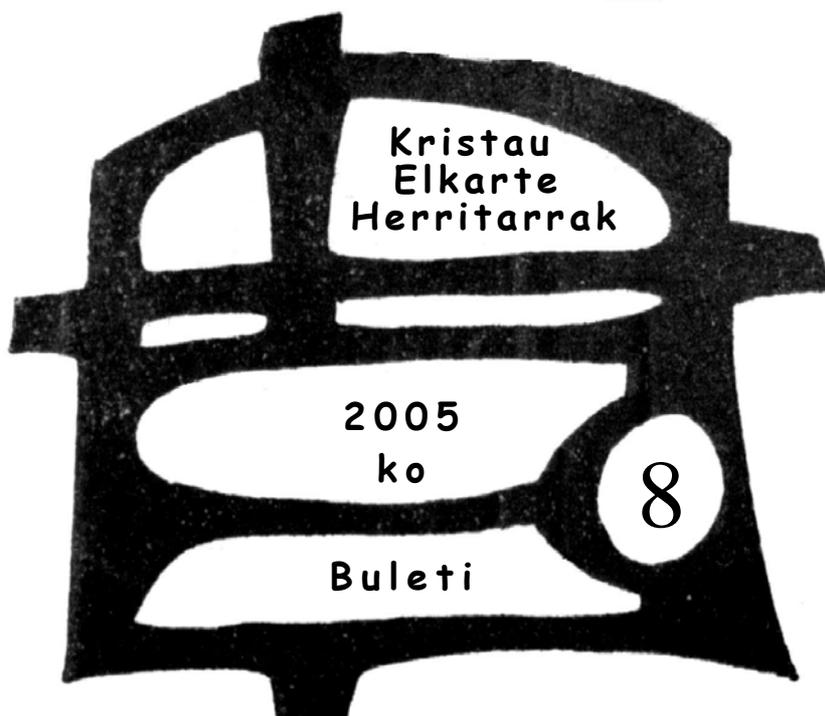
3. atala. Elizan eta munduan

Komunikatuak-iritziak/opiniones

4. atala. Esatekoak

Loiolako XXI Gogoeta Astea

Zure iritzi eta ekarpena.



1. atala: Gure Komunitateen informazioa

E.H. KRISTAU ELKARTE HERRITARRAK. BILERA AKTA

Eguna: 05-3-5. Partaideak: Felix P., Balentxi, Joxe, Amparo, Ciriaco, Kepa.

1. Encuentro de CCP de Euskal Herria

Las comunidades están trabajando en el tema siguiendo el cuestionario elaborado y la bibliografía recomendada. En la comunidad de Llodio han añadido el punto de vista de la laicidad – presente en el documento de la coordinadora de la coordinadora de sacerdotes pero no expresamente desarrollado- y están utilizando la siguiente documentación bastante sencilla:

-*La difícil laicidad* de González Faus (Cuadernos C.J.)

-*La iglesia en democracia laica* de José Mardones (Vida nueva, Pliego)

-*Desafíos cristianos* (Misión abierta, recopilación de artículos)

Los obispos también han publicado un documento *Renovar las comunidades cristianas*, uno de los objetivos de nuestra asamblea podría ser elaborar un documento de comunidades que además diese respuesta al de los obispos.

Trabajo de las comunidades: deben enviar sus reflexiones a Kepa **para finales de abril**, así se elaborará un resumen que podrán conocer las comunidades antes de acudir a la asamblea .

Trabajo de la coordinadora: para la próxima reunión hay que pensar qué metodología seguiremos para que la asamblea sea dinámica. Se adelantaron algunas ideas:

-un miembro de comunidades hace una introducción y plantea claramente el objetivo de la asamblea.

-en lugar de trabajar todos los asistentes todas las preguntas, cada grupo podría reflexionar sobre una.

-la puesta en común hay que cuidarla para que no resulte pesada.

2. Entrevista con los obispos y entrega de la carta.

Se han realizado las entrevistas en Guipúzcoa y Alava, en Vizcaya será la próxima semana. De Navarra no tenemos noticia pues Mikel no ha podido acudir a la reunión. Las entrevistas de más de una hora de reunión han sido cordiales, en Guipúzcoa se le entregó el programa de Aranzazu y en Vitoria el obispo invitó a las comunidades a darle periódicamente información.

La carta será enviada también a la Conferencia Episcopal española con los nombres y direcciones de cuatro personas en representación de cada diócesis.

Los compromisos con la prensa se cumplieron por nuestra parte; Gara y Berria han recibido la carta pero todavía no la han publicado, hay una gran preocupación en este sentido entre nosotros pues no comprendemos el porqué.

3. Próximo encuentro de Aranzazu.

Ya está todo organizado para la próxima semana:

-Reflexión de Fidel Aizpurua *Fundamentos de la esperanza cristiana* sustituirá a la oración que iba a preparar Vizcaya. Se proyectará en euskera la traducción de las frases más importantes.

-Mesa redonda: acudirán tres personas

*Jose Ramón Perea hablará sobre el tema “Sobrevivir dentro de la cárcel”

* Un preso político tratará sobre las vías para la superación del conflicto

*Un preso social explicará el tercer tema “Los presos consecuencia de una sociedad capitalista”.

La misa estará a cargo de Pello Zabala y J.J.

Relaciones con la prensa: Felix ha enviado el comunicado. Goyo ha escrito un artículo de opinión sobre el tema que firmará junto con Kepa y que termina con una invitación a Aranzazu.

Actualización de las listas con los invitados: en Vizcaya y Guipúzcoa ya se ha hecho; en Alava y Navarra no tenemos constancia de que se haya llevado a cabo.

1. E. Herriko K E H-ren Topaketa. Elizaren berriztatzerantz E. Herrian.

Komunitatek gai honi buruz lanean jarraitzen dute. Laudioko taldean lantzen ari dira ere “laicidad”gaia. Apaiz koordinakundearen txostenean aipatzen da gai hori baina ez da sakonki garatzen, horretarako bibliografía erreza prestatu dute (ikusi puntu hau gazteleraz).

Gotzainek ere dokumentu bat argitaratu dute, *Kristau elkartearen berriztapena*, hau dela eta, gure asanbladaren helburu bat izan daiteke gure dokumentu propioa burutzea eta gainera gotzainei gure erantzuna ematea.

Komunitateen lana: gure gogoetak Kepari bidali behar dizkiogu **apirilaren bukaerarako**, gero laburpen bat egingo da eta berriro komunitateei pasatuko zaie, horrela asanbladara joan baino lehen, guztiok jakinaren gainean egongo gara.

Koordinakundearen lana: hurrengo bilerarako zein metodologia erabiliko dugun pentsatu behar da, asanblada dinamikoa izateko. Zenbait ideia aurreratu ziren:

- Komunitateetako kide batek sarrera bat egingo du eta aldi berean asanbladaren helburua argi eta garbi utziko du.
- Galdera guztiak talde guztiek landu ordez, talde bakoitzak galdera zehatz bati buruz soilik hausnartu dezake.
- Lan komunaren aurkezpena bereziki zaindu egin behar dugu oso astuna ez izateko.

2. Gotzainei zuzendutako gutunak.

Arabian eta Gipuzkoan elkarrizketak otsailean zehar egin dira eta gutunak jaso dituzte gotzainek, Bizkaian datorren astean izango da eta, Nafarrari dagokionez, ez dugu berririk, Mikel ezin izan delako bilerara etorri.

Elkarrizketak –ordu luze iraun dutena- atseginak izan dira, Gipuzkoan Arantzazuko ekitaldiaren programa eman zioten eta Gasteizko gotzainak gonbidapena egin zigun noizean behin berari informazioa emateko.

Prentsarekin hartutako konpromisoak bete ditugu. Gara eta Berriak gutuna jaso dute baina ez dute oraindik argitaratu; gure partetik kezka handia agertu zen ez dakigulako zer gertatzen ari den.

3. Arantzazuko Topaketa-ospakizuna.

Martxoaren 13rako dena antolaturik dago:

- Fidel Aizpuruaren hausnarketa *Kristau itxaropenaren oinarriak* lehenengo orduan egingo da otoitzaren ordez; esaldi garrantzitsuak euskaratu dira eta proiektore baten bidez irakurriko dira.

- Mahai borobila: hurrengo hiru pertsonen parte hartuko dute

* J. R. Pereak kartzelaren barruan bizirik irautea gaia jorratuko du.

* Preso politiko batek gatazka gainditzeko konponbideei buruz hitz egingo du

* preso sozial batek hirugarren gaia azalduko du “presoa gizarte kapitalista honen Ondorioa”

- Meza P, Zabalak eta J. J.k ospatuko dute.

- Prentsarekiko harremanak: Felixek komunikatua bidali die egunkariei. Goyok idatzitako iritzi artikulu bat datorren astean agertuko dela espero dugu, azken lerroan Arantzazura joateko gonbidapenarekin.

Azken urtetako partehartzaileen zerrendak gaurkotu dituzte Bizkaian eta Gipuzkoan, Nafarroan eta Arabian oraindik egin gabe daude, datorren urteari begira komenigarria izango litzateke gauza bera egitea, zerrendak oso zaharrak direlako.

Arantzazuko hausnarketarako gaia, KRISTAU ITXAROPENA
Una reflexión sobre la Esperanza cristiana. Arantzazu, 2005

CUANDO ESCASEA LA ESPERANZA. Diez caminos desde el Evangelio

La vida no se para en los momentos de escasez. Es preciso aprender a vivir en ellos sin que se muera el corazón, sin que se produzca una ruptura en el propio interior. Por paradójico que parezca, vivir en tiempos de escasez puede ser una gran "riqueza", tiempos de desierto, de búsquedas esenciales, de poner el acento en lo verdaderamente importante. Más aún, es desde ese vigor mantenido en tiempos de escasez desde donde mejor se puede aspirar y lograr que amanezcan tiempos de abundancia. Cuando la escasez no es asumida, cuando es odiada, cuando no es confrontada es cuando menos aparece el horizonte la abundancia. El Evangelio puede ser entendido como una mística útil para tiempos de escasez. El preso/a y su entorno familiar vive, por definición sociológica, en un marco de escasez, teniendo siempre en danza a la esperanza y con riesgo de que se llegue a quebrar. Más allá de toda estrategia de liberación, es útil cultivar una mística de esperanza para combatir su escasez insoslayable.

1. Mirar adentro: Lo externo nos atrapa, nos desconcierta, nos limita. Es un mar donde naufragamos. Mirar adentro de la realidad, de las personas, de las situaciones, puede ayudarnos a encontrar atisbos de esperanza. Porque dentro de la realidad, en el corazón de la persona, puede que la esperanza esté viva, aunque por fuera se halle muy zarandeada. Jesús fue de esas personas que supo mirar adentro. Por eso mismo, no desesperó de nadie. Creyó a pie juntillas que en el interior de toda persona había siempre posibilidades de renacer, de reorientarse, de encontrar salidas, de suscitar vida. Porque miró adentro no se le agostó la esperanza; porque miró adentro, no desesperó de nadie. La mirada adentro es hermana de la esperanza y ambas se apoyan y se sostienen.

2. Asumir pérdidas: Porque la pérdida es compañera de vida, dura compañera de vida. Querer mantener la esperanza sin asumir pérdidas es imposible. Asumir pérdidas es, justamente, no derrumbarse ante ellas. Es saber que por muchas que sean esas pérdidas, las posibilidades de éxito también acompañan la vida. Vivir con pérdidas asumidas no quiere decir vivir desesperado, sino realista y con la esperanza siempre palpitando. Jesús ha sido, en no pocos aspectos, un perdedor, uno que ha experimentado el frío abrazo del fracaso. No le ha sido ajena la realidad del desconcierto, de la mutilación interior, del derrumbe de la ilusión, de la imposibilidad de los sueños. Hemos hecho de él un triunfador, pero, en realidad, vivió y murió como un perdedor. Pero la pérdida no le amargó el corazón, no le agostó la esperanza. Asumir pérdidas puede ser, por extraño que parezca, un revulsivo para mantener más pujante la esperanza.

3. Superar soledades: Porque la soledad, la mala soledad de quien se aísla, es un terreno abonado para la desesperación. Superar soledades animándose a lo común, a la lucha colectiva, a la relación y al intercambio. Saber que la esperanza no brota por el hecho de que se sea numeroso sino de que se apoye el uno al otro. Ahuyentar la embriaguez de la soledad que aísla, que se alimenta del propio lamento, que no sabe salir del continuo lloriqueo y que termina por ver como inviable cualquier atisbo de esperanza. Si algo de algo no da Jesús el perfil es el de alguien solo, aislado, huraño, desentendido. Él ha sabido y vivido la experiencia de que compartir la vida es la única manera de que la esperanza pueda brotar y crecer. Él ha creído que la soledad y el aislamiento son las puertas de la desesperanza. Por eso su vida ha sido un entramado, un intercambio, un dar y recibir, un abrazo continuo al otro/a. Así ha podido mantener viva la esperanza y la utopía. La soledad es enemiga de la esperanza. Por eso hay que tenerla a raya.

4. Recabar sosiegos: Porque la desesperanza es altamente desasosegante. Desestabiliza lo más profundo y genera grandes ansiedades que a veces llegan a ser incontrolables. Y ello en estos tiempos nuestros tan poco proclives para el sosiego, el silencio, la reflexión, la meditación, el encuentro con uno mismo/a. Por eso, el sosiego, en sus múltiples formas

(silencio, reflexión, contemplación), es, quizá, más necesario que nunca. La esperanza no puede brotar en el alborozamiento, en la algarada, en el follón. Por eso Jesús, envuelto también en alborotos y desmadres, ha buscado el silencio y el sosiego como abono de la esperanza. No se trata de huir del tráfigo de la vida sino de tomar fuerzas para volver con más sentido y vigor a ese lío de los días. Si queremos que la esperanza se mantenga vigorosa en tiempos de escasez, hemos de abonarla con sosiego y reflexión.

5. Crear cercanías: Que es algo más que dar la razón o no a la persona en situaciones de debilidad, de carencia de libertad. La sintonía es sentir en los aspectos más vitales, más elementales, al unísono, en la misma honda, en los mismos parámetros. A veces estas sintonías se construyen con pocas palabras, con algunos gestos y con movimientos del corazón que se captan como cercanos, en una gran unidad. De las sintonías pueden brotar acciones comunes de cara a mantener en vigor la esperanza cuando las condiciones no son favorables. Jesús ha sintonizado con lo nuestro, ha vivido modos de participación que han logrado sugerirnos que lo nuestro tenía alguna salida. Ésa ha sido su gloria, que llegáramos a comprender que, desde cualquier perspectiva, lo nuestro tenía salida. Desde esa sintonía puede ser entendido como esperanza real para el camino humano. No habría podido ser hermano de otra manera. El preso, el débil, más allá de sus palabras, quizá esté esperando cercanías. Intuye que ahí hay futuro para que la esperanza se mantenga viva.

6. Mantener la dignidad: Por encima de todo, de cualquier situación social o moral, por encima de desgarros, de posibles errores, de cualquier disfunción. Llegar a percibir y a amar al otro/a aunque pueda estar, a nuestro juicio, profundamente equivocado. Y todo esto no será posible sin un continuo ejercicio de percepción de la dignidad de cualquier persona, en cualquier situación. Una dignidad que no la borra ninguna condena. Estar imbuidos de la certeza de la dignidad del otro/a es la mejor manera de mantener viva la esperanza en tiempos de escasez. No cabe duda de que Jesús ha sido de esas raras personas que, en cualquier situación, ha mantenido la dignidad del otro/a por encima de leyes, normas, dogmas, costumbres. Por eso dijeron que era un disidente, cuando en realidad era uno que mantenía la dignidad a ultranza. Quizá esa fuera su gran fuente para la esperanza. Sí, porque ése es el motor más potente del tren de la esperanza. Sin esto, aprestémonos a la desaparición de la esperanza.

7. Creer en lo que renace: Porque a la esperanza le basta una pequeña grieta para renacer. Y si miramos bien la realidad, hay cosas, quizá no muchas, que renacen, pequeñas "esperancillas", necesarias no únicamente para mantener la ilusión sino, sobre todo, para creer que el futuro puede ser de otra manera. Si no existieran esos pequeños signos nuestro anhelo de esperanza sería poco menos que una ilusión. Jesús no ha agostado ninguna esperanza, por pequeña que esta fuera. Siempre ha creído que lo que anhelaba el corazón de cada persona, por modesto que fuera ese anhelo, era planta que merecía la pena ser cuidada. Si se menosprecia lo pequeño, el avance modesto, el logro sencillo, se corre el riesgo de que el grande pase de largo.

8. Resistir sin humillación: Sin sentimiento de inferioridad, sin resentimiento. Resistir no es terquedad sino, en muchos casos, fidelidad y amor. Resistir sin alharacas pero con fuerza; resistir con rostro humano y con firmeza también humana. Resistir no solamente esperando que vengan tiempos mejores sino sabiendo que la resistencia es, en sí misma, una siembra de esperanza. Porque quien resiste, efectivamente, anima a quien le cuesta resistir y encuentra ahí el apoyo del que uno mismo carece. La esperanza es obra, en gran parte, de los resistentes. Su resistencia demuestra su fe en el valor de su causa. Jesús también ha sido un resistente, porque su "poner la otra mejilla" no ha sido para sentirse humillado sino para decir que, más allá de todo maltrato e incomprensión, él había de persistir en su fidelidad. Una

resistencia fiel, pacífica, tenaz, es condición requerida para el mantenimiento de la esperanza cuando esta es escasa.

9. Creer en el valor de la verdad: No tanto en el valor de la verdad oficial, de las leyes, de los tribunales, de los periódicos, de los medios. La verdad de uno mismo/a, de las apuestas vitales, de los sueños que no han dejado de acariciarse. Creer en la propia verdad sin imposiciones, sin avasallamientos. Creer en la propia verdad como no se duda del valor de un tesoro, de la hermosura de algo que uno tiene por muy querido. Jesús tenía en gran aprecio a esa verdad honda de los propios sueños, de los anhelos más acariciados. Creía en esa verdad también los otros. Por eso se le hacía del todo respetable el valor de la verdad de la persona, verdad unida a la del Padre. No era la suya una visión abstracta de la verdad sino envuelta en esa otra, bien concreta, de que en el fondo de la persona hay un indudable valor que merece la pena mantener, el valor de ser uno mismo, ante el otro sin ninguna clase de velos.

10. Soñar utopías: Porque sin sueños, sin deseos, la esperanza no brotará nunca, terminará por agostarse. No corren buenos tiempos para las utopías, afectados/as como estamos del mal de un realismo exagerado, un realismo que es el rostro más duro del sistema. Pero la raza de los utópicos/as es, a la vez, el pueblo de los esperanzados. Y aunque no coticen las utopías, éstas son hermanas de la esperanza. Para Jesús la utopía del reino, de las nuevas relaciones, de la sociedad distinta, de la familia de hermanos, de la sintonía entre todo lo credo, ha sido el gran dinamismo de su existencia. Quitar esto de su vida sería dejar sin sentido su camino humano y su oferta del Reino. Únicamente una profunda pasión por la persona emparejada con una similar pasión por el Dios del Amor es lo que ha hecho posible que la utopía no se derrumbara en él en las horas de la tiniebla. Las utopías mantienen la esperanza porque en ellas anida, con frecuencia, una buena parte de verdad.

¿Puede construirse una mística de esperanza en torno a esta clase de planteamientos? Por de pronto, esta espiritualidad no solamente no está en contra de toda estrategia de ayuda y liberación para quien está preso/a sino que puede tener el doble beneficio de sostener por dentro a quien se halla en esa situación y a su entorno familiar. Sostener es ya un gran logro en épocas de carestía de esperanza. Por otra parte, no es sostener pasivo, sino que, desde el realismo, se empuja a una resistencia activa, hecha siempre de humanidad. El reflejo de estos anhelos en la espiritualidad evangélica hace que aumenten su dinamismo y cobren una perspectiva nueva.

Fidel Aizpurúa Donazar (Logroño)

Estibalitzen 2005ko ekainaren 4an eginiko **Asanbladaren** ondorioak.

Conclusiones de la **Asamblea** celebrada en Estibalitz el 4 de junio.

Laburpen kritikoaren gisara / A modo de resumen crítico

Partehartzea Asanbladan aurreko urtetako baino urriagoa izan da. Azpimarratzekoa Nafarroakoa, partaide bat, eta Bizkaikoa, 4. Beste horrenbeste esan daiteke Koordinakundearen proposamenarekiko taldeen hausnarketa eta ekarpenak direlarik, Nafarroatik ez baita bat ere jaso.

a) Asanbladaren bukaeran eginiko baloratzetik:

- Ba dirudi fideltasun indibiduala dela talde edo Komunitate txikiarekiko; KEHrekiko ostera, kidetasun-zentzu edo talde-identitate eza soma daiteke.
- Urteko Asanblada egitearen aldeko iritzia eta erronka mantentzen da, talde eta banako guztientzako topaketa eta hausnarketa gunea izan dadin.
- Ezinbestekoa da ibilbide eta dinamika honen berrikuntza edo berbideratzea; zaila berriz, ez ba dago eztabaida, ideia eta pertsonen ekarpenik Koordinakundea eta beronen funtzioa berriatzeko bai eta KEHaren bizitza, eragina eta elkar komunikazioa gauzatzeko ere.

Edonola positiboan doa deialdi hau, Buletin honen bueltan, posta elektronikoz edo arruntaz, zuen ekarpenak, kezkek, proposamenak eta erabakiak egin ditzazuen.

b) Komunitateek aurkeztutako ekarpenek lan mamitsu eta interesgarria adierazten dute, zenbait iritzi eta arlotan adostasuna eta sintonia ere.

- Egitekoak, konpromezuak, berrirakurri eta zehaztu beharko dira, letra idatzi hutsean gera ez daitezten.

Era berean, eta galdetegi eta epeak jasoz erantzun den moduan, anima gaitzen elkarri ematen gure taldeen lanak, iradokizunak, eztabaidak, erabakiak; plazara dezagun KEHaren ekarpen berezia, eliza-ikuspegia, gizartean diren eztabaida eta kezkatan; izan gaitzen Eliza ofizialaren barneko aukera bizia, zabal dezagun gure ezadostasuna, idatz eta argitara dezagun.

a) La participación en la Asamblea ha sido todavía más reducida que en años precedentes, siendo significativas la presencia de un único participante por Navarra y 4 por Vizcaya. Algo similar ha ocurrido con las aportaciones a la reflexión previa propuesta desde la Coordinadora, nula en el caso de Navarra.

Una reflexión final habla de:

- Parece que hay fidelidad al pequeño grupo o Comunidad local, pero falta sentido de pertenencia a las CCP o identidad colectiva.
- Parece importante mantener la Asamblea anual, como lugar de encuentro y reflexión común para todos los grupos e individuos.
- Sin embargo deberá haber renovación o cambio de orientación; algo difícil si no hay aportaciones al respecto, cuestiones, ideas y personas para renovar o reconducir la Coordinadora, su función y las formas mismas de comunicación y trabajo en común de las CCP.

Por supuesto que la llamada es en positivo, para que a vuelta de correo, electrónico o postal, presentéis vuestra reflexión, preocupaciones, propuestas y decisiones.

b) Las aportaciones de las Comunidades indican que los temas se han trabajado con interés y hay bastante sintonía en las apreciaciones.

- Es importante que se releen las conclusiones y se busque la forma de llevarlas a la práctica, para que no queden en letra sobre papel archivado.
- Igual que se aportan las respuestas a cuestionarios, aportando dentro de plazos reflexiones, animémonos a comunicar el trabajo, iniciativas, debates y compromisos de nuestras Comunidades, a aportar a los debates sociales la respuesta de nuestro colectivo eclesial, a ser una alternativa viva dentro de la Iglesia oficial en todo aquello que no compartimos.

Eztabaida eta ondorioen bilduma / Recopilación del debate y propuestas

Asanbladako bi lan-taldeetan idazkariak hartu eta aurkeztutako puntuak bi eratan bildu ditut. Gazteleraz gidoiaren arabera antolatu ditut. Euskaraz berriz, Herria 2000 Elizarako landutako laburpen-ekarpena dakart, bertatik eskatzen baitzuten Elkartearen hausnarketa hurrengo ale baterako. Zeuek esan egokia denentz, zer falta edo zuzendu behar den...!

Las notas que recogieron los secretarios de cada grupo de trabajo y presentaron a la Asamblea, las recojo en dos formatos diversos. En castellano las he reorganizado siguiendo el guión propuesto para el trabajo en Estibalitz. En euskera, en cambio, incluyo el texto que redacté como resumen de la Asamblea para Herria 2000 Eliza, desde nos pedían aportación de las CCP para un próximo número sobre el tema. ¡Queda abierto el foro de opiniones, correcciones, añadidos, etc.!

3. ¿Qué hemos de hacer como persona/comunidad o como Institución, CCP?

a) ¿Qué debemos cambiar en la Iglesia de Euskal Herria?

- La respuesta a esta pregunta vendrá respondida en parte de las siguientes.

- Entre clero y laico deben desaparecer las diferencias actuales el verticalismo jerárquico, impulsar la apertura a la sociedad, conseguir la participación total de la mujer, etc.
- Dentro de las CCP incluso, debemos revisar el protagonismo del clero.
- Replanteamiento de la Iglesia (pasar de las creencias y el inmovilismo a los proyectos y el espíritu en marcha, profético)
- El sistema de evangelización desde dentro de los recintos parroquiales, con la presencia actual, no sirve. Hay que cambiar la imagen de la iglesia, recuperar su identidad, renovar el mensaje y los medios, mirar al receptor y a los cambios de los tiempos, si queremos ser signos de los mismos.
- La gente va a las parroquias, misas, etc. ¿cómo puede cambiar la misa y las homilias? ¿cómo dar respuesta actualizada a la gente sencilla? Debemos desnudarnos de inercias y buscar lealmente la forma de dar a conocer la verdadera función de la Iglesia, más allá de los ropajes, intereses e hipotecas acumulados.
- Si somos parte de un mismo cuerpo, tal vez nosotros debamos abrirnos a otras formas de ser Iglesia y entender la fe. Pero debemos tener voz propia como CCP y parte de la Iglesia que somos.

b) ¿Qué tenemos que ejecutar nosotros como individuos y como colectivo?

- Nos debe importar más cómo vivir la fe y el evangelio desde la base, vivir los valores evangélicos desde la libertad (protagonismo paritario de la mujer, responsables laicos de las CCP)
- Buscar lo fundamental del cristianismo, impulsar la catequesis de adultos, dejar el continuismo, “la costumbre”.
- Integrada en cada localidad y pueblo, mediadora, implicada en los conflictos de Euskal Herria. La novedad de la persona cristiana es la trascendencia.
- Impulsar el trabajo, la celebración y la reflexión en pequeño grupo en las parroquias.
- Internamente el cambio eclesial es imposible. Como mujer se está totalmente marginada; debería hacerse un boicot activo pero no se ven fuerzas. Al final se identifica una como cristiana pero lejos de la Iglesia oficial.
- Debemos trabajar dentro de la Iglesia, pero fuera del sistema actual, sin dejarnos integrar por éste y sus esquemas. Esto desde luego debemos realizarlo como grupo, no individualmente.
- No creemos en la conversión de la Iglesia oficial, por lo tanto cuando hablamos de cambiar la iglesia hemos de pensar más bien en la fuerza expansiva de los grupos de base. Hemos de pensar en qué podemos cambiar en nuestra Iglesia de base:
 1. cambio profético, dar la palabra a la gente, insistir más en ser proféticos en el cambio sociopolítico; pasar más de la iglesia institución
 2. cambio celebrativo, vivir los nuevos valores y la espiritualidad
 3. cambio a solidaridad efectiva con los pobres y marginados → ser más activos
- Nos debemos también hacer autocrítica, pues las CCP nos estamos muriendo, vamos de por libre.
- Tener voz colectiva como CCP, para salir al paso ante la ofensiva oficial en ciertos temas. Volver a la Iglesia oficial en algunos puntos, por ejemplo: pastoral penitenciaria. Aportar un modelo evangelizador, liberador.
- Cuidar los actos celebrativos - p.ej. Arantzazu – extendiendo la invitación a más gente; revisar y normalizar las direcciones y los envíos.
- Difícilmente podemos reformar la Iglesia si nosotros mismos carecemos de vitalidad. Hemos pues de replantearnos nuestra propia línea.

c) ¿Qué alternativas debemos apoyar e impulsar?

- Ser testigos del reino de Dios en los medios necesitados, defensores de los derechos de los débiles, estar presentes ahí, con los inmigrantes, los pobres, los represaliados, los presos...
- En la sociedad actual hay valores que encuentran resistencia como la identidad euskaldun, la justicia, los derechos colectivos... pero el papel de la mujer no tiene tantas resistencias y es algo pendiente dentro y fuera de la Iglesia.
- Convocar y reunirnos con otros grupos e iniciativas para tratar y actuar en temas de interés, demandas sociales. Impulsar los debates públicos, como iniciativas del colectivo, pasando la información, conclusiones, compromisos y propuestas eclesiales a los obispos.
- Debemos abrir nuestros grupos a gente que no se reconoce cristiana.
- Somos menos gente en CCP, pero en cambio tenemos reconocimiento social. Hay que ahondar en nuestra aportación específica, proyectar la dimensión positiva en nuestros ambientes.

Herria 2000 Elizarakoa:

GAURKO ELIZA, BIHARKO ELIZA... ZEIN ELIZA?

Parrokiak hutsik, baina Vatikanoko inguruak mukururaino agertzen zaizkigu. Jainkogabea aitortzen den jendeak seme-alabak erlijiosoen ikastetxeetan matrikulatzen ditu eta Bataio, Jaunartze, Ezkontza zein Hiletak elizan bete. Elizaren handikeria arbuiatzen duen zenbait prozesio, erromesaldi eta makro-ospakizun erlijiosoetan dugu buru-belarri.

Instituzio-Elizak Jesusen Elizatzat aldarrikatzen du bere burua, baina bat egiten du kolpista, diktadore, banku-jabe, kapitalista eta espoliatzaileekin (Franco, Pinochet, Opus Dei...) eta behartsuenen defendatzaileak uxatu (Hirugarren munduko kristau iraultzaileak, Romero, Askapen-Teologia, euskaldunen aldarrikapenak...)

Gizarteak jadanik argi adierazi dio Elizari bere “lekuz at”-egoera, baina beronek statusari oratu nahi dio. Eliza atzo gazte, langile, mugimendu politikoen bultzatzaile eta irizpidea ba zen ere, gaur horientzako oztopoa edo eta higuingarria bihurtu da.

Bere zilborrari begira jarraitu nahi du, leiho eta ate gabeko bunkerrean (urrezkoa batzuentzat) hertsirik. Jesusek esana du artzain onak laurogeita hemeretzi ardiak larrean utzi eta faltan duen bakarraren bila joango dela aurkitu arte (Lk 15, 4); ez dut diskurtso demagogikorik egin nahi baina, ez ote dira zeharo aldatu terminoak? Elizaren egitekoaren – “Zoazte mundu guztian zehar eta hots egin berriona izaki guztiei” (Mk 16, 15) – muinak, edukian, estrategian, baliabide eta eskenatokietan, astindu galanta behar du.

Gaurko Elizaren errealtate, egoera eta eragin ebanjelizatzailea aztertzen dugunean, eraldaketa sakonaren beharrezko aldarrikatzen dugu.

Zalantzarik gabe, denbora eta erronka berriei erantzuteko moldaketa ezinbestekoa da, baina horrez gain, eta batik bat, Jesusek emandako identitate, muina, funtzioa eta aurpegia berreskuratzeke, eraldaketa gauzatu behar da.

Zer berreskuratu? Zer sortu? Zer eragin? Zer bultzatu? Zer eztabaidatu? Zer baztertu? Zer ezabatu? Zer...?

“Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarrak”en taldeek egin berri dute beraien urteroko Asanblada. Aurretik, eta honen prestaketarako, hausnarketa egin da taldeetan, **“Elizaren berriztatzea Euskal Herrian gizarte modernoaren erronken aurrean”** aztergaiaz eta aurregidoi honi jarraituz:

- a) Gaurko gizartearen egoera eta erronken azterketa. Zeintzuk dira? Zer deritzegu?
- b) Elizatik gaur egun egoera honi ematen zaion erantzunaren balorapena: osagai positiboak eta negatiboak.
- c) Zein erantzukizun eta aldaketak bultzatu behar dira Elizan Euskal Herrian? Zein izan behar da E.H.ko Kristau Elkarte Herritarren (KEH) ekarpena arlo honetan?

Ekarpen guztiak hemen jasotzeak luze joko luke; horrez gain, hemen jasotzen den hausnarketaren erantzulea sinatzen duena da, KHEren ekarpenaz baliatu bada ere. Akta hutsaren forma gainditu nahirik, eskatutakoari erantzuteko lanean moldatu nahi izan du, bere komentario propio eta eztabaidagarriak gehituz.

Beraz, eta aurre-gidoi horren lehen bi ataletako ekarpenei jarraituz, honako azterketa, ondorio eta konpromezu azpimarratu nahi ditut Eliza honen partaide eta erantzule garenontzat:

GAURKO/BIHARKO ELIZAREN ERRONKAK ETA ERANTZUNAK

1. Elizak, apalki bezain irmoki, bere **identitatea** astindu, garbitu eta berreskuratu behar du, Ebanjelioaren erroetatik edanez.
 - Botere ekonomiko eta politikoaren euskarriak, loturak, errealitateak zein apetak eta ametsak ezabatu behar ditu; libre, pobre, irekia, bizia, ibiltari, ahula behar du izan, Jainkoaren erresumaren zeinua gertatzeko gizartean, egunerokoan, une eta egoera bakoitzean. Instituzio-identitateak ez dio mesederik egiten honetan.
 - Ebanjelikoa, profetikoa, justiziaren defendatzailea izan beharra du, giza-interes eta kalkulu guztien gainetik: Jesus historikoaren presentzia eragilea.
 - Euskalduna Euskal Herrian, bertan bizi diren guztientzat, jatorrizko zein etorkinak.
 - Anitza eta demokratikoa, historian zehar jantzi dituen bertikalismo eta klerokrazia erantziz.
2. Elizak bere **funtzioa**, Jesusek emandako zeregina, Erresumaren balore eta eredia zabaltzearena, aitortu behar du, lurpetik atera eta sastrakak garbitu ondoren.
 - Munduan diren eliza-errealitate kontsekuenteak, misioetan, kasu, Hirugarren Munduan bai eta Lehen Munduan diren komunitate eredugarriei, onspena eman behar zaie.
 - Gizarte eta zientziari egindako erasoen barkamena eskatzeaz gain, bere kide zintzoen eta ebanjelikoenei ere egin beharra du: pobre eta zapalduen alde eta botere zein injustiziaren kontrari jarri diren zenbait kristauri, doktrina eta iritziekiko kritikoei, erreforma bultzatzaileei... eta abar luze bati (Askapen-Teologiako adierazleei eta beste zenbait ikertzaile eta aitzindariri).
 - Jesusen mezua ezin da molde aldaezinetan itxi. Munduari eskaini behar diogun mezuak, munduaren aldaketeki, dinamikei, erronkei eta beharrezkoen erantzun behar dio. Dogmak eta statusen inguruan eraikitako ziurtasunak eta bermeak immobilismoa ekarri dute; mezua erreazionarioa bihurtu da, lekutu gabekoa, deserrotua. "Denboren zeinua" izateko Jainkoari eta denborei begira bizi behar da.
3. Gaur egun Elizak gauzatzen duen egitura eta **eredua** edo eta komunikabideetan plazaratzen den aurpegia eta imajina kontraesankorrak dira.
 - Bizi garen sekularizazio prozesu honetan, gazteek, langileek, marjinatuek, zapalduak, Eliza areriotzat, errepresio eta zapaltzaileen babesletzat dute: Elizaren eredu salbatzaile eta askatzailea, hitzetan gabe, ekinetan frogatu behar da.
 - Gizarte sekularizatu honek aurpegi plural eta demokratikoa exigitzen du, emakume eta laikoen protagonismoa, kleroaren beherakada eta lan osagarrien betetze hutsaz gain.
 - Ebanjelioaren zabalkuntzan, mezuaren jasotzailea eta bidea, igorgailua aztertu behar dira eten gabe, ezin da betiko moldeetan iraun; mezua atera behar da eraikuntza itxietatik, liturgia eta sakramentu-parafernalietatik (Bataioak, lehen Jaunartzeak, Ezkontzak, Hiletak... ponpa-ospakizunak bihurtu ditugu).
 - Elizaren aurpegia eta mezua, mundu berri baten aldeko lan-eremuetan egon behar da, globalizazio eta kapitalismoaren aurkako mugimenduekin; behartsuekin, gabekoekin (lurra, herria, etxea, lana, jakia, ura, duintasuna, eskubiderik gabekoekin), jipoituekin, interes politiko eta ekonomikoen biktimekin, sofritzen duten guztiekin, Jesusek berauei ekarri baitie Berri askatzailea.
4. Elizaren gaurko errealitatea bikoitza da eta kontrajarria. Zenbaitetan bi Eliza bereizi edo antzematen dugu, :

- Eliza estatua, instituzionala, hierarkiakoa eta Eliza herritarra.
 - Vatikanokoa, mendebal-kulturaren ezartzailea eta herri-nortasunen babeslea.
 - Eliza boteretsua, aberatsa, agintaria, eta Eliza pobrea, gutxiengoena.
 - Eliza dogmatikoa, arautzailea, inkisidorea eta Eliza kritikoa, berritzailea, irekia.
 - Multzoen Eliza, parrokiara, kolektiboena eta banakakoen Eliza, pertsonena.
 - Kultura, liturgia, ospakizunen Eliza eta bizipena, konpromezu, kontzientziako Eliza.
5. Elizaren bi aurpegi edo kontraesan horietan, dugu gaurko pekatua eta biharko itxaropena.
- Lehenengoak, handikerian eta interesatuen lausenguetan harro, statusa iraunarazi nahi du, gizartearen gaitzespena edo eta ezabapenari gor (fariseoaren paperean propio! – Lk 18, 9-14). Komunikabideen kontrolaren bidez, populazio-masak mugiarazten ditu (Vatikanoko azken gertaerak lekuko), baina kontzientziak eta jokaerak ez.
 - Bigarrenak, apaltasunean (zergalariarenean, noski!), bekataria aitortzen da, berriro beharrean, Ebanjelio eta egunerokoaren edale. Ez dauka komunikabideen oihartzuna, negatiboan ez bada, baina lanean eta borrokan kide direnen baieztapena du: “hau ez da guk ezagutzen genuen Eliza”.
 - Zein dugu Eliza berriaren hazia, Vatikanoko ponpa ala eguneroko lan isilean hiltzen den mostaza-hazia, hazi guztietan txikiena?
 - Ereileak ba du zer eta non erein . “Atera zen behin ereilea hazia ereitera. Ereitean, zenbait ale bide-bazterrean erori zen... Ulertzeko gauza denak uler beza” Mt 13, 3-9.

KRISTAUEN BANAKAKO ETA TALDEKO LANA

“Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarrak”en partaideak aberatsen munduan bizi gara; gure kristautasuna urrutira dago Ebanjelioaren Eliza-eredutik. Honegatik aztertzen dugu gure izatea eta egitekoa: pertsonala eta kolektiboa, Eliza barrurakoa eta kanporakoa, gaurkoa eta biharkoa.

- **Zer gauzatu behar dugu guk, banaka zein taldekakoan?**
- **Zein alternatiba bultzatu behar dugu?**

Ondorengoak dira Estibalitzeko Asanbladan proposatutako ideia eta konpromezuei jarraituz proposatutako ildoak:

- Eliza barruan lan egin behar dugu, bai, baina “sistematik at”, honek kritikoak integratu ala ezabatzeko joera baitu. Hau, banakakoan baino, talde bezala egin behar dugu.
 - Zenbait kristau parrokietara doa, mezatarra, hor du bere sinesmenaren euskarri sendo bat eta guk ezin dugu berau ukatu. Nola erantzun jende xehearen egarriari?
 - Gorputz berdinen atalak gara eta kristau eta Elizakide izateko era desberdinetara ireki beharra dugu, gure identitatea eta KHEren ahotsa galdu gabe.
 - KHEan gutxi ba gara ere, leku eta onarpena dugu gizartean, eta ekarpen propioa egin beharra dugu: mundu berriari dagokion dimentsio askatzailea, positiboa, ebanjelikoa.
- Bestelako iritziak dira ere: Eliza instituzioaren aldaketa ez da posible. Berrikuntza aipatzen dugunean, Kristauen Herri-Elkarte eta mugimenduetan pentsatu behar dugu, berauen indarra eta lanaren oihartzun eta zabalkundean.
 - Herri-Elizari (oinarrizkoari) egin diezaiokegun aldaketarako ekarpena zehaztuz, honako hauek proposatzen dira:
 - aldaketa profetikoa bultzatu, zentzu hau dinamika soziopolitikoari eraman, Instituzio-Elizari gabe herri xeheari arreta eta hitza eman
 - aldaketa ospakizunetan, izpiritualtasunari eta balore eta jende berriari lekua eman; gure ekitaldietan ere – Asanblada, Arantzazu, Pazkoa... – zaindu eta gauzatu behar dugu irizpide hau
 - jokaera aldaketa, behartsuen, txiro, marjinatu eta zapalduenen aldeko solidaritatean eginkoragoak izan.
- Kristautasunaren funtsa bilatu, Eliza ebanjelikoaren berezitasunak sakondu, geldokeriak baztertuz.

- Betaurrekoak kendu eta irakurri: Biblia, Elizaren historia, bizi garen denbora, ustiatzen dugun natura, gure eta besteen beharrianak, gaurkoak eta biharkoak...
 - Munduan, sasoi eta leku bakoitzean, kultura eta baldintza bakoitzean, Jesusengandik jasotako zereginaren beharrezko zehazpenak eta moldaketak landu, zintzoki, gordinki, inertzi eta sasi-interesik gabe.
 - Sinesmena eta balore ebanjelikoak egunerokoan, askatasunean, bizitzen ahalegindu, oinarrian ditugun berezitasunen arteko transzendentzia ahaztu gabe.
- Egitura bertikal eta hierarkikoari aurre egin behar diogu:
- Laikoen presentzia eta eragina bermatu, hierarkia eta kleroarekiko diferentziak ezabatu: Elkartean ere, apaiz eta laikoen lekua berraztertu.
 - Emakumearen elkar protagonismoa eta partaidetza gauzatu, zenbaitek ezinezkotzat ba dituzte ere aldaketa hauek.
 - Gizartearen sentsibilitate eta forma berrietara ireki.
 - Elizaren jatorrizko identitatea ezagutu arazi.
- Elizaren ateak ireki, irten parrokia eraikuntza eta txokoetatik, mezua munduan zehar zabaldu behar da. Jainkoaren erresuma, mundu berria, ez da eraikitzen mezatan edo parrokia-txokoetan biltzen garenei begira geratuz gero, askoz gutxiago gaurko egoerari begiratuta: “Kriseilua ere ez da pizten ontzipean ipintzeko” (Mt 5, 15) Gure taldeak ere ireki behar ditugu kristau sentitzen ez direnei.
- Ireki gure hausnarketak, gonbidatu mundu berriaren aldeko eragileak, zabaldu eztabaida, aberastu ikuspegia eta egitekoak
 - Parte hartu beste eragile horien iradokizunetan
 - Eredu askatzaile eta ebanjelizatzailea izan gizartearen foro eta lan-eremuetan, bai eta Eliza ofizialaren gizarte-zerbitzuetan (Caritas, Kartzela-pastoralean, parrokia-kontseiluetan...)
- Jainko-erresumaren mezua, mundu berri posible hori, justiziaz, askatasunaz, balore eta eskubideen defentsaz hornitu.
- Herri-mugimendu eta borroketan laguntzaile izan.
 - Gure bizimoduaren koherentzia, banakakoa zein taldekoarena, aztertu.
 - Behartsuenen aldarrikapenetan murgildu.
 - Ekimen propioak bultzatu (Arantzazukoa indartzeko proposamenak) eta besterenak lagundu.
 - Eliza-aparatuaren adierazpen kritikagarri (gotzainen deklarazioak, etab.) aurre egin, bat-bateko erantzuna eman, KHEren iritzi eta ahots propioa, prentsa-talde txiki baten bidez; argitara eman eta gotzainei zein eliza-erakundeei puntualki aurkeztu.
- Eliza euskalduna eta Euskal Herriko bizitza eta arazoetan erantzulea egin behar dugu.
- Lurraldeari egokitutako Egituraz, Euskal Herri osoari dagokion Eliza-probintzian eratua.
 - Euskaraz baliatu eta bertakoei zein etorkinei euskaraz jabetzeko laguntza ematen diena (errealitatean atzera doa, zenbait mezatan ezer ez baita euskaraz egiten, ez eta “Gure Aita”-ren apur miserablea ere)
 - Euskal nortasunari dagokion moldaketan eta duintasunaren defentsan konpromezu irmokoa.

2. atala: Beste komunitateen ahotsa

“Eliza Gara” taldekoen ekitaldia dela eta / Sobre la acción realizada por miembros de “Somo Iglesia”

Eliza Garako kideek «berrogeialdian» jarri dute Bilboko Santiago katedrala. Gara, 2005-06-18

Sexu bereko pertsonen arteko ezkontzaren aldeko atxikimenduak gehitu dira azken egunotan, Familiaren Foro Espainolak eskubide honen kontra gaurko Madrilen antolatu duen manifestazioa dela-eta. Eliza Gara elkarteak «berrogeialdian» jarri zuen atzo Bilboko katedrala, eta «bertan sartzen direnek elizak gaur egun bizi duen matxismo, homofobia eta demokrazia faltaz kutsatzeko arriskua» dutela nabarmendu zuten ekintzaren antolatzaileek.

Familiaren Foro Espainolak sexu bereko pertsonen arteko ezkontzaren aurka adostutako legearen kontra gaurko Madrilen antolatutako manifestazioa gero eta jende gehiagok gaitzetsi du. Mobilizazioak elizaren sostengua du, eta Eliza Garak atzo haren parte-hartzearen kontrako ekintza egin zuen. Hamar bat pertsonak Bilboko Alde Zaharrean dagoen Santiago katedrala «berrogeialdian» jarri zuten, Elizak gaur egun helarazten dituen ideiak eta jarrerak «kutsakorrak» direlakoan.

«Herritarrak eta batez ere elizara joaten diren kristauak arriskuan daude. Emakume, gay, lesbiana, transexual, apaiz sekularizatu, ama ezkongabe, dibortziatu, katekista, eta abarren duintasuna arriskuan jartzen duen kutsadura-maila larria sumatzen ari gara», adierazi zuen Eliza Garak.

Erljio-talde honen aburuz, «Elizak matxismoa, homofobia, eta demokrazia faltaren eta egia absolutuaren jabe dela uste du, eta uste horretaz dago kutsatuta». Elementu «kutsakor» horiek pertsonak «garatzeko eta zoriontsu izateko eragin oso kaltegarriak dituzte, hala nola, jainkoaren erreinua eraikitzeak dakarren gizarte justu eta anai-arteago bat lortzeko». Arrazoi horiengatik guztiengatik, Eliza Garak dei egiten die elizako komunitateei «askapen prozesuen bitartez deskontaminazio prozesu bat hasteko, aginduak ez betetzen ikasiz eta hausnarketa eta eztabaidaguneak sortuz».

Eliza Garak egindako ekintzen eta adierazpenen gainean, Benedicto XVI.a Aita Santuak atzo jakinarazi zuen, hainbat herrialdetan egiten ari diren sexu bereko pertsonen arteko ezkontzaren aldeko legediak «familiar eta ezkontzari buruzko gai garrantzitsuak ukitzen dituen heinean, Elizak bere iritzia ematen jarraituko duela. Izan ere, gizateriaren duintasuna lehenetsi behar dela gaineratu du.

Nolanahi ere, gogoratu behar da Familiaren Foro Espainolak gaurko antolatu duen manifestaziora ez direla joango Hego Euskal Herriko apezpikuak.

Hainbat alderdi politikok ere sexu bereko pertsonen arteko ezkontzaren aldeko adierazpenak egin zituzten atzo, eta, era berean, manifestazioa gaitzetsi zuten. Alde horretatik, Javier Madrazo Lakuako Etxebizitza eta Gizarte sailburuak Elizari eta Alderdi Popularrari eskatu zien gaurko Madrilgo mobilizazioa bertan behera uzteko. Izan ere, «norbanakoen oinarrizko eskubideen kontra» doala nabarmendu zuen. «Elkar maite duten bi pertsonak ezin ahal dute familia bat sortu eta semeak izan? PPK gustukoa ez badu ere, homosexualek heterosexualen eskubide berberak dituzte».

Eusko Alkartasunak nabarmendu zuen «legeak gaur egungo testuingurura» moldatu behar direla, gizarte antolatze eta denon eskubideak bermatzeko. Aitzitik, hainbat taldek norbanakoaren askatasuna murriztu nahi dutela adierazi zuen.

«Gizartearen aurrean Elizak isiltasuna agertzen du» Elena Sanz. Eliza Gara-ko taldekidea

Done Jakue katedrala berrogeialdian ipini zutenetako bat da Elena Sanz. Ekintzaren ostean, jantzi zuria kenduta, Berriak protestaldiaren gaineko xehetasunak eskatu dizkio. Daraman elastikoaren mezua, adierazgarria: Desobedientzia.

Done Jakue katedralean egindako ekintza Madrilgo manifestazioari lotuta dago, ala urrunago doa?

Protesta manifestaziotik urrunago doa, jakina. Egia da homofobiaren auzia argi eta garbi geratzen ari dela egunotan, baina berdin-berdin kezkatzen gaituzte Elizak arinago emakumeon inguruan hartu dituen jarrerak. Horiek, besteak beste. Elizaren barruan ez dago elkarrizketarako biderik, ezta modurik ere. Den-dena goi mailako egituretan erabakitzen dute. Homofobia salatu beharreko gauza dela uste dugu, jakina, baina oraindik urrunago joateko premia ikusten genuen. Ekintza honekin Eliza barruko demokraziarik eza salatu nahi izan dugu.

Manifestazioa dela-eta, Elizak jarrera argia hartu du. Euskal Herriko Elizaren barruan ez da horren inguruko kritika falta sumatzen?

Falta hori sumatzen da, jakina, baina ez bakarrik Euskal Herriko Elizaren barruan. Ez da ondo entzuten ez Espainiako ez mundu zabaleko Elizaren ahotsa. Elizaren barruan halako gaietan, batez ere sexua tartean delarik, berdin pentsatzen dute bai Vatikanokoek bai hemengo agintariek. Beharbada gurean iritzi ezberdinak antzematen dira. Baina horiek guztiak isilarazi egiten dira. Gizartearen aurrean agertzen dena isiltasun hori da.

Entzuten ez bada ere, badago gai horien inguruan eztabaidarik Elizaren barruan?

Horrela esanda, eztabaidarik ez dago. Zergatik? Elizaren barruan desberdin pentsatzen dugun taldeak bagauden arren, isilarazi egiten gaituztelako. Ez dago hitz egiteko aukerarik.

Pentsatu duzue inoiz Eliza utzi eta hortik kanpo egituratzea?

Ezta pentsatu ere! Gu primeran gaude Elizaren barruan. Beharbada baten batek Elizatik alde egin beharko du, baina ez gara gu.

Eliza Gara elkarteak Bilbokoa bezalako ekintzak ugalduko ditu hemendik aurrera?

Hori ikustear dago baina, zergatik ez? Bere horretan alaiak dira, desberdinak. Eta gizartearen aurrean ederto adierazten dute guk talde bezala, Eliza bezala, pentsatzen duguna. Hierarkiatik kanpo jende asko gaude.

Eliza Gara gazte kristauen taldea da?

Ez, taldearen barruan denetarik dago. Benetan, ez gara gazteak bakarrik. Gainera ez da oraingo kontua, halako mugimendu kritikoak aspaldikoak dira. Elizaren barruan betidanik egon da gu bezala pentsatu izan duen jendea.

3. atala: Elizan eta munduan

*Aita Santuaren aldaketarekin zenbait gauza entzun eta irakurri ditugu, atzean geratu direnak. Denboraz atzean geratu ba da ere, aurrera begira jartzen gaituztenak ez dira ahaztekoak. Ha quedado ya atrás el **relevo del Papa**, pero entre todo lo oído y leído merece la pena repasar aquello que mira hacia el futuro de la Iglesia.*

Ezer aurkeztu ba duzue, bidali! Si queréis incluir algo, enviadlo!

La hipótesis latinoamericana Félix PLACER UGARTE Gara, 2005-04-19.

Este profesor de la facultad de teología de Gasteiz analiza cómo debiera ser la política del nuevo pontífice. Apuesta por una iglesia más solidaria y cercana a los pobres. Y en ese deseo, no descarta que la alternativa latinoamericana opte por ese camino.

¿Ha sido Juan Pablo II el último Papa de la cristiandad? En este largo periodo de la Iglesia, que se inició en el s. IV con el cambio político-religioso del emperador romano Constantino, el cristianismo llegó a ser la religión de varios imperios históricos. Subsistió a todas sus decadencias y mantuvo una creciente hegemonía espiritual y política. Como reducto de aquel poder temporal quedó el actual Estado del Vaticano, fruto del pacto de Letrán entre Pío XI y Mussolini en 1929. Allí el Papa ejerce una soberanía monárquica absoluta con prerrogativas diplomáticas, jurídicas, administrativas, económicas y permanecen los símbolos de aquel poder que durante siglos fue determinante en la historia de occidente. La suntuosa basílica de San Pedro, los espléndidos museos vaticanos, la grandiosidad de sus ceremonias litúrgicas, hasta las vestimentas púrpuras de los cardenales, en otros tiempos llamados príncipes de la Iglesia, son el recuerdo de una institución que se encumbró en glorias y expresiones de poder y dominio, muy distantes de Pedro el pescador de Galilea y de sus compañeros que con él compartieron faenas y luego el seguimiento de Jesús quien les envió sin llevar alforjas, ni dinero. Juan Pablo II tuvo el coraje en sucesivas ocasiones de pedir perdón por los errores debidos a la histórica prepotencia eclesiástica católica reconociendo ante el mundo los pecados cometidos por los “hijos de la Iglesia”.

La reforma luterana fue una profunda crítica y protesta contra aquella fastuosidad. Pero sus propuestas y tesis acabaron en condenas y consiguiente ruptura. Hubo que esperar hasta un Papa, llamado Juan XXIII, quien inició con audacia una renovación de la iglesia que él llamó aggiornamento. Convocó, con sorpresa de todos, el Concilio Vaticano II que abrió la esperanza y diseñó las líneas de un cambio eclesial, al servicio de la humanidad.

Pronto surgieron resistencias y oposiciones que, añorando la secular estructura eclesiástica de la cristiandad, lamentaban la debilidad de una Iglesia que se oscurece en un mundo autónomo y laico. El mismo Juan Pablo II, quien siempre expresó su deseo de una Europa unida y cristiana, se refería en su testamento a “los tiempos, en los que vivimos, indeciblemente difíciles e inquietos en los que también el camino de la Iglesia se ha tornado difícil y duro “prueba característica para los fieles, como para los pastores”. Su figura carismática supuso y alentó para muchos la recuperación de las expectativas de una nueva restauración de la Iglesia católica con influencia y liderazgo mundiales. Sus viajes multitudinarios, su impacto mediático, su incansable actividad y adoctrinamiento en todos los campos eclesiales y morales y, en estos días de sus funerales, la presencia de numerosos jefes de estados y gobierno en torno al túmulo del Sumo Pontífice de la Iglesia católica parecen haber confirmado su refortalecimiento.

En consecuencia, todo parece orientarse hacia el continuismo en la elección del nuevo Papa. La referencia de Juan Pablo II, su trayectoria y personalidad van a tener, según todos los indicios, una influencia inevitable al designar su sucesor. La hipótesis romana-restauracionista resulta entonces la más probable en este contexto. El hombre a elegir será alguien que haya dado muestras de fidelidad y continuidad con la línea del anterior Papa. No faltan cardenales de este estilo, ya que la mayoría han sido nombrados por él. Además todo parece haber quedado bien atado para evitar sorpresas y garantizar la continuidad de quien se sintió llamado a «introducir a

la Iglesia en el Tercer Milenio», tal como se lo indicó el Primado de Polonia, Cardenal Wyszyński, el día mismo de su elección y trató de realizarlo con energía inconmensurable.

Pero precisamente ante esta sucesión continuista, estratégicamente calculada, que parece imponerse impulsada por la curia romana y por las tácticas de sectores eclesiásticos que han adquirido importante poder e influencia, se propone otra hipótesis que invierte la línea que ha marcado el ministerio del papado durante el final de l siglo XX. Ante el acaparador pontificado de Juan Pablo II ha renacido en amplios sectores la conciencia de que un Papa no lo es todo en una Iglesia, cada vez más plural y diversa. A pesar de la intensa actividad curial en el control de lo que pudiera contribuir a cambiar el modelo de Iglesia y su forma de presencia en el mundo, se ha ido tejiendo una extensa red en la base eclesial cuya forma de pensar y de actuar se inspiran y brotan en las tierras de los pobres y de los expoliados del mundo. Otra manera alternativa de ser Iglesia que anuncia un mensaje de liberación a los pobres, a los cautivos, a los oprimidos (Lc 4,18), cuyo mayor desafío no es el ateísmo, menos aún la falta de clero o la pérdida de su esplendor y prestigio de los tiempos de la cristiandad, sino la inhumanidad de un mundo de pobres y oprimidos. Una Iglesia de solidaridad efectiva con los más desfavorecidos y expoliados por impagables deudas externas, envueltos y asfixiados por la serpiente de una economía neoliberal globalizadora. Una Iglesia de mujeres y hombres sin discriminaciones, cumplidora fiel del segundo mandamiento de la ley de Dios que incluye los derechos humanos.

Sus opciones y praxis han sido sistematizadas por la Teología de la Liberación, no sólo en Latinoamérica, donde nació y se consolidó, sino también en Africa, en Asia. Nunca fue bien vista por la curia vaticana y sus más significativos dirigentes. El mismo Juan Pablo II no comulgó con sus ideas y previno de sus desviaciones exponiendo siempre el magisterio clásico doctrinal y moral. Los nombramientos de obispos fueron cuidadosamente calculados, sobre todo en aquel continente, para debilitar la fuerza de una teología cuyas tesis analíticas y hermenéuticas siempre suscitaron en Roma sospechas, vigilancia y llamadas al orden de sus más pensadores más representativos.

La hipótesis latinoamericana para el cónclave que en estos días va a elegir al nuevo Papa propone un nuevo modelo para ejercer este ministerio. Un Papa sin atributos monárquicos, más servidor que líder, capaz de escuchar y acercarse con un estilo samaritano a quienes están tirados por los caminos del mundo. Un Papa para la inmensa periferia de los marginados y excluidos. Un Papa más de relaciones dialogantes que de doctrina magisterial. Como indica P. Casaldáliga, “seguidor de Pedro con el corazón de Jesús, sensible al clamor de la pobreza, al sufrimiento; sin estado pontificio, con una curia servicial, despojado de poder, apasionado por el ecumenismo y por el diálogo interreligioso, colegial y fraterno, verdaderamente católico en el pluralismo cultural y ministerial; colaborador junto a otras mediaciones religiosas en el servicio de la paz, de la justicia, de la vida”.

El cardenal Martini, anterior arzobispo de Milán, contrapeso en el actual cónclave del conservador e influyente cardenal Ratzinger, sirviéndose de la expresión de M. L. King «I have a dream», propuso su sueño de una Iglesia diferente y expuso su deseo de un nuevo concilio ecuménico que aborde con vigor y rigor los «temas cálidos» de la vida de la Iglesia católica ¿Por qué no soñar en que frente a continuismos y previsiones conservadoras, la hipótesis latinoamericana puede convertirse en la esperanza fundada de una Iglesia de los pobres y de un Papa, profeta de la liberación evangélica, voz de los sin voz, junto a todos los hombres y mujeres que buscan la justicia para personas y pueblos?

Munduan dugun gose eta miseriaren aurrean, Elizatik zer?

¿Qué dice/decimos la Iglesia ante la gran injusticia mundial del hambre y la pobreza?

Hambre cero. Félix Placer Ugarte - Profesor en la Facultad de Teología de Gasteiz.
(Gara, 2005-06-26)

El nombre de la pobreza es hoy para muchas personas y pueblos hambre y sed. Son su expresión más cruel y trágica. Según datos de la FAO actualmente hay en el mundo 831 millones

de mujeres y hombres en situación de grave desnutrición que provoca a diario la muerte de 24.000 personas y, cada cinco minutos, de un niño. El propio FMI reconoce que casi la mitad de la población mundial vive en la pobreza y 1.200 millones de personas sobreviven con menos de un dólar al día. La distancia en términos relativos entre los países desarrollados y en desarrollo nunca fue tan amplia e injusta. La fosa que separa el Norte del Sur es hoy tan grande, que resulta difícil imaginar cómo podría desaparecer. La diferencia entre un rico de un país rico y un pobre de un país pobre es un abismo que no se había registrado nunca hasta hoy.

La ONU ha querido afrontar este desesperante estado de la humanidad y en septiembre del 2000 se propuso como «objetivos del desarrollo del Milenio»: erradicar la pobreza extrema y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad en los géneros y la autonomía de la mujer, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud materna, combatir el SIDA, el paludismo y otras enfermedades y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, fomentar una asociación mundial para el desarrollo. Aunque se han conseguido resultados positivos en algunas regiones del planeta, las respuestas están siendo totalmente insuficientes. En septiembre del 2004 el presidente del Brasil, Luiz Lula da Silva, hizo un llamamiento apremiante en la sede de la ONU a los países del mundo para poner en marcha una campaña urgente contra el hambre.

La conciencia de esta clamorosa situación de humanicidio está movilizándolo a numerosos colectivos y grupos de todo tipo. Promovida, sobre todo por ONG, se ha convocado para hoy domingo una manifestación en Madrid y en otras capitales del Estado, que se espera sean multitudinarias. Es, sin duda, importante y positivo este clamor masivo contra esta lacra mundial de la pobreza. Pero todo seguirá igual o peor si no se llega a actuar contra las causas de sus atroces consecuencias para tantos, como lo ha pedido el Foro Social Mundial en Porto Alegre. Lo que importa y urge es exigir a los países y grupos responsables un cambio total en sus políticas económicas. Pero bastantes organizaciones que se pronuncian y trabajan a favor de los pueblos más pobres son con frecuencia muy reticentes para plantear esas radicales exigencias puesto que están atadas y dependen de aquellos a quienes debieran denunciar.

En este caso como en otros, los Estados poderosos tratan de lavarse las manos distribuyendo alimentos y enviando donativos. Pero como afirma el teólogo brasileño de la liberación, Frei Betto, cuando un país rico envía toneladas de comida a las regiones más pobres incurre en cuatro errores: justifica sus subsidios agrícolas, destruye los cultivos locales, aumenta la dependencia de los beneficiarios, favorece a los políticos corruptos que se encargan de distribuir las donaciones. El hambre, concluye, no se combate con donativos, sino con cambios estructurales que hagan de los pueblos los sujetos de su propio proceso.

Los 189 jefes de Estado y gobiernos que firmaron los objetivos citados de la ONU para el nuevo milenio consideran como valores fundamentales para las relaciones internacionales, la libertad, la igualdad, la solidaridad, la tolerancia, el respeto de la naturaleza, la responsabilidad común. Algunos incluso constatan con satisfacción que en los últimos veinte años más de cien países se desprendieron de regímenes militares o de partido único y que, por primera vez en la historia, la mayor parte de la humanidad vive en democracia. Pero el desastre económico anula el progreso de las libertades civiles en muchos países en desarrollo.

No deja de ser sorpresivo y hasta cínico que los mismos Estados globalizadores que afirman la importancia de la defensa de los derechos humanos, la plena protección de todos los derechos civiles, la aplicación de los derechos democráticos, incluidos los derechos de las minorías, la protección de las personas desplazadas y refugiados son los que conculcan, incumplen y desprecian esos derechos firmados en solemnes asambleas y tratados. Precisamente mientras los países más poderosos de la tierra afirman estos principios, favorecen la globalización económica neoliberal, causa de la pobreza y del hambre. Estos Estados aceptan y asumen esa política mundial expoliadora convirtiéndose en medios e instrumentos al servicio de los macroestados de los mercados capitalistas.

La consecuencia de la globalización es la destrucción de lo colectivo, la apropiación de la esfera pública y social por el mercado y el interés privado donde el capital siempre gana. En

consecuencia lo primero que se ha globalizado es la pobreza que llega a todos los rincones del planeta y se oculta también como un virus corrosivo en las sociedades desarrolladas. En Euskal Herria, por ejemplo, como denunciaban hace unos días varios grupos juntamente con Elkartzten, un número importante de familias y personas viven bajo el umbral de la pobreza dentro de políticas socioeconómicas que siguen las pautas neoliberales donde las ayudas para una vida digna son recortadas y la renta básica es insuficiente y no llega a todos los hogares que la necesitan como permanentemente lo viene advirtiendo Txiroekin bat egiñik.

La causa de los pobres debe ser la causa de la humanidad. Y el primer paso en un proceso liberador de la pobreza consiste en la honestidad para reconocer que en las estructuras generadoras del hambre todos los países desarrollados tenemos nuestra parte de culpa y de responsabilidad. Erradicar esta injusticia mundial y garantizar una vida digna es el gran desafío ético-político y también religioso del siglo XXI ante el que sí es necesario manifestarse y, sobre todo, actuar desde la denuncia contundente y el compromiso de solidaridad efectiva con los pobres del mundo, con los pueblos marginados de la tierra.

En el horizonte de la paz. Ciriaco Molinuelo, Martín Orbe, Félix Bergara, Kepa Ezeolaza y Félix Placer. *En nombre de la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria* Gara, 2005-06-29

Desde la fidelidad crítica a los signos de los tiempos que hoy caracterizan la situación de Euskal Herria somos conscientes, como sacerdotes en nuestras diócesis de Iruñea-Tutera, Baiona, Bilbo, Donostia y Gasteiz, juntamente con la mayoría de nuestro Pueblo, del especial y decisivo momento en que nos encontramos: la necesidad de dar pasos positivos y audaces en la búsqueda y realización de la paz y de la normalización política.

Nuestra Iglesia vasca debe contribuir a este proceso desde su misión evangelizadora afirmando proféticamente y defendiendo con firmeza todos los derechos humanos, en especial de los más débiles, marginados y de todas aquellas personas que más sufren las consecuencias de una penosa y larga situación de injusticias y de conflicto.

Proceso decisivo hacia la paz

Después de muchos años de estancamiento y cerrazón se están creando condiciones propicias que abren caminos hacia un nuevo contexto. No se trata ya de sueños y deseos lejanos que hasta hace algún tiempo parecían irrealizables. Hoy, desde una observación objetiva y sopesada, creemos se dan las circunstancias más favorables para un cambio cualitativo y un avance decisivo hacia el horizonte de la paz. Los signos de esta esperanza razonada son claros para quienes analizan nuestro momento actual sin prejuicios o intereses partidistas.

Gracias al esfuerzo y tesón de muchos movimientos, grupos y personas se ha llegado al convencimiento general de que los caminos para conseguir la normalización democrática consisten en el diálogo y la negociación. Foros sociales, mesas políticas y sindicales, encuentros plurales, reflexiones públicas se orientan insistentemente en esa línea y la están llevando a la práctica. La izquierda abertzale ha afirmado su inequívoca voluntad y compromiso por vías y procesos pacíficos y democráticos. También otros partidos tanto nacionalistas como estatistas han afirmado su disposición para dialogar dentro de esas condiciones.

Dentro de este contexto es mayoritaria la convicción de que todas las personas, grupos y partidos tienen pleno derecho a decir su palabra e intervenir en decisiones que a todos afectan. No se debe excluir ni segregar políticamente a nadie en los múltiples y plurales encuentros y conversaciones cuyos resultados deberían ser presentados a consulta popular en todo Euskal Herria. Nos parece de especial y particular urgencia e importancia la supresión tanto de la ilegalización de Batasuna como de procedimientos judiciales que encausan a sectores políticos, culturales y sociales vascos. El caso más llamativo y grave es el macrosumario 18/98 que trata de anular a sujetos agentes imprescindibles en el proceso resolutivo del conflicto.

El colectivo de presos y presas políticos vascos, los exiliados y deportados son también parte necesaria en el proceso para la resolución del conflicto de Euskal Herria con los estados español y francés. Estas personas, juntamente con sus familiares, son la punta del iceberg de la penosa situación de confrontación y dolor que hace tiempo debía haberse resuelto. Por supuesto no

podemos relegar a un segundo plano a tantas víctimas de uno y otro lado que deben ser tratadas efectivamente como víctimas y no utilizadas para fines políticos partidistas. El encuentro, el diálogo, las conclusiones, la reconciliación son hoy apremiantes desde el mutuo respeto y reconocimiento sociales.

No hay duda de que la ausencia de cualquier tipo de violencia es indispensable para la credibilidad y eficiencia de las decisivas interlocuciones. Valorando los recientes pasos dados por ETA, creemos que debe renunciar definitivamente al recurso a la violencia armada. También otros agentes implicados en la resolución del conflicto estados y gobiernos deben garantizar el total respeto democrático y suprimir toda violencia degradante, en especial torturas y malos tratos, en actuaciones policiales, en comisarías, en cárceles.

Sabemos y somos plenamente conscientes de que la construcción de la paz no debe entenderse en claves únicamente políticas. Existen entre nosotros situaciones de injusticia, discriminación, marginación consecuencia de la globalización neoliberal donde muchas personas y familias malviven en condiciones económicamente indignas, sin recurso a una vivienda, con falta de atención desde unos servicios sociales dignos y suficientes ayudas de emergencia social: pensamos de manera especial en las condiciones de vida de muchos emigrantes. Reclamamos también el respeto ecológico de nuestra casa común. Proyectos como el TAV/AHT, realizaciones como Itoitz, crecimientos urbanos incontrolados atentan directamente contra la paz ecológica.

La expresión más profunda y alma de nuestra Ama-lur, territorio en el que nuestro pueblo nació, vive y ha forjado su identidad, es el euskera. Defender, extender nuestra lengua y vivir como euskaldunes es nuestro derecho y deber para ser fieles a los que somos y convivir en paz.

Al servicio de la paz entre los pueblos

Como miembros de la Iglesia en Euskal Herria tratamos de practicar nuestro ministerio de servicio evangelizador de los pobres en fidelidad a la causa de la justicia entre todos los pueblos y personas compartiendo sus sufrimientos y esperanzas. Nuestra misión no está encerrada en los templos, sino abierta a la vida, al trabajo por la justicia y la fraternidad, a la construcción de la paz. Obispos vascos, sacerdotes, religiosos y religiosas, laicos y laicas reclaman la consecución de la paz en todos los órdenes de la convivencia. Las víctimas de todas las violencias políticas, sociales, económicas, la atención a los presos, a los pobres, inmigrantes^S preocupan en muchas de nuestras comunidades.

Pero también debemos autocriticarnos reconociendo que falta en nuestra Iglesia un compromiso profético, en la defensa de todos los derechos, en especial cuando esta denuncia puede crear un conflicto con el poder establecido, bien político o eclesiástico. Ante la crisis y urgente renovación eclesial creemos que la línea y pasos dados son de tinte conservador y predominantemente reorganizativo. Se mira más al mantenimiento de las estructuras y servicios eclesiásticos que a la realización del Reino de Dios. Hombres y mujeres laicos no son integrados como miembros plenamente responsables. La relación entre nuestra diócesis vasca se mantiene, por razones políticas, bajo estructuras eclesiásticas de división.

Nos parecen especialmente lamentables determinadas posiciones eclesiásticas ante situaciones de carácter ético y pastoral en el Estado español. Todavía bastantes obispos están empeñados en mantener una Iglesia de cristiandad, sin respeto por la autonomía, la secularización y laicidad de la sociedad, como lo pidió el Concilio Vaticano II. Sobre problemas tan complejos como la sexualidad en general y la homosexualidad en particular, el tratamiento científico de los procesos de la vida, se adoptan posturas y hasta se promueven manifestaciones que parecen responder a la búsqueda de privilegios, poderes e intereses y no tienen en consideración a personas, parejas y familias que han sufrido una dolorosa marginación por parte de la sociedad y de la Iglesia.

Ante la situación de Euskal Herria, jerarquías eclesiásticas del Estado se dedican más a poner obstáculos, desde sus conocidas ideologías de una España unida, que a facilitar el diálogo, la paz y la reconciliación por caminos de respeto a la identidad de nuestro pueblo, a los derechos humanos y fidelidad a la justicia. Fueron particularmente lamentables la "Instrucción sobre el Terrorismo" de la Conferencia Episcopal Española no suscrita por la mayor parte de los obispos

vascos y la “Nota de la secretaría ante el Proyecto de Estatuto de Autonomía”, que obedecía más a presiones políticas que a razones pastorales.

En este momento decisivo para la paz afirmamos que hoy el signo más significativo de nuestro tiempo en Euskal Herria es la construcción de la paz y la normalización política. Queremos seguir ofreciendo toda nuestra colaboración en este proceso.

- Animando a nuestras comunidades a implicarse en su realización con posturas y actitudes de diálogo, apertura y flexibilidad.
- Denunciando los obstáculos que pretenden impedir el camino de una auténtica paz.
- Defendiendo los derechos humanos individuales y colectivos, sobre todo de los más pobres, dentro del modelo de una Europa de los pueblos, social y solidaria.
- Reclamando con urgencia la reunificación de todos los presos y presas en Euskal Herria, como primer paso hacia una amnistía integral.
- Expresando nuestra solidaridad con todas las víctimas de las diversas violencias.
- Trabajando para que nuestra Iglesia asuma y afronte su renovación en profundidad y sea servidora en la sociedad secularizada vasca de su pueblo dando testimonio con palabras y acciones de su servicio a los pobres, a la relación solidaria entre los Pueblos y al empeño por la paz como su compromiso más urgente en estos tiempos.

Bakea ikusmugan. Ciriaco Molinuevo, Martin Orbe, Felix Placer, Kepa Ezeolaza eta Felix Bergara, Euskal Herriko Apaizen Koordinakundeko kideak

Euskal Herriko gaur egungo egoera ikusarazten diguten aldien ezaugarriekiko leialtasun kritikoaren argitara, ondotxo konturatzen gara Iruñea-Tutera, Baiona, Bilbo, Donostia eta Gasteizko apaiz bezala, gure Herriaren gehiengoa bezalatsu, nolako abagune erabakigarria bizi dugun; bakearen eta normalizazio politikoaren bilaketa eta gauzatze bidean urrats positibo eta ausartak egin beharra eskatzen duena, izan ere.

Gure euskal elizak, dagokion zeregin ebanjelizatzailearen arabera, bere ekarpena eskaini behar du prozesu honetan giza eskubide guztiak eta bereziki ahulenenak, baztertuena eta injustizia eta gatazka luze eta neketsuaren ondorenak gehien sufritzen dituztenenak defendatuz. Urteetako geldialdi eta hertsikeriaren ondoren testuinguru berri baterako bideak irekitzen dituzten baldintza egokiak sortzen ari dira. Ez dira oraindik ez dela asko lortezinak zirudien amets eta urrutiko gurari hutsak. Gaur egun, behaketa objektibo eta neurritzeko egoera ikusita, uste dugu aldaketa kualitatiborako eta bakeranzko aurrerapen erabakigarriko baldintza egokiagoak, izan, badirela. Itxaropen arrazoitu honen zantzuak nabariak dira egungo egoera aurreiritzi eta interes partidista gabe aztertu nahi duenarentzat. Mugimendu, talde eta pertsona askoren ahalegin eta kemenari esker, normalizazio demokratikoa erdiesteko bideak elkarriketa eta negoziazioa direla uste orokorra izatea erdietsi da. Foro sozialak, mahai politiko eta sindikalak, elkarraldi askotarikoak, gogoeta publikoak jo eta ke ari dira bide horiek irekitzen eta erabiltzen. Ezker abertzaleak bide eta prozesu baketsu eta demokratikoen aldeko bere gogo eta apustu nabaria aldarrikatu du. Beste alderdi batzuk ere, bai nazionalistek eta bai estatalistek, baldintza horietan elkarriketatzeko jarrera azaldu dute. Testuinguru honetan gehiengoaren ustea da pertsona, talde eta alderdi guztiek eskubide osoa dutela beren iritzia jakinarazteko eta guztioi dagozkigun erabakietan parte hartzeko. Ez da bidezko Euskal Herri osoan kontsulta publikora aurkeztu beharreko auziak erabakitzeko ezinbestekoak diren elkarraldi eta elkarriketa asko eta askotarikoetatik inor baztertu ala bereiztea. Berehalakotasun berezi eta garrantzitsua du Batasunaren legez kanporatzea eta zenbait euskal sektore politiko, kultural eta sozialen auzibide-prozedurak ezabatzea. Kasurik nabarmenena eta larriena 18/98 sumarioarena da; izan ere, gatazkaren konponbiderako prozesuan ezinbestekoak diren subjektu eragileak alboratu nahi baititu.

Euskal preso politikoaren taldea eta erbesteratu eta deportatuak ere Euskal Herriak Estatu espainiar eta frantsesarekin duen gatazkaren konponbide prozesuan ahaztu ezineko parte dira. Guzti hauen egoera, beraien senitartekoenarekin batera, aspaldian konponduta egon beharko lukeen konfrontazio eta nahigabe egoera penagarriaren izebergaren tontorra baino ez da. Zer

esanik ere ez, ezin ditugula bigarren maila batean utzi alde bateko zein besteko biktimak, biktima gisa artatu behar direnak eta ez helburu politiko partidistetarako erabili. Argi dago ezein motatako indarkeriarik ez izatea beharrezko dela elkarrizketa erabakigarriek sinesgarritasuna eta eraginkortasuna izan dezaten. ETAk azkenaldian hartutako erabakiak balioetsiz, uste dugu uko egin beharko liokeela indarkeria armatua erabiltzeari. Gatazkaren konponbidean zerikusia duten beste eragileek ere estatuek eta gobernuek erabateko begirune demokratikoa bermatu behar dute eta indarkeria degradatzaile guztiak albo batera utzi, batez ere polizia jardueretako, polizia-etxeetako eta kartzeletako torturak eta tratu txarrak. Jakin badakigu eta jabetzen gara bakearen eraikuntza ez dela ulertu behar soilik alor politikoetako kontu bezala. Badira, izan, gure artean injustizia, bereizketa, eta bazterketa globalizazio neoliberalak eragindakoa egoerak; horren ondorioz, pertsona eta familia asko baldintza ekonomiko lotsagarrietan hala-moduz bizi dira, etxebizitza lortu ezinean, zerbitzu sozial egokirik gabe eta premialdi sozialetako laguntza nahikorik gabe; etorkin askoren bizi baldintzak datozkigu gogora batez ere. Guztion eta guztiontzako etxea dugunaren horrenganako begirunea ere eskatzen dugu. AHT egitasmoa, Itoizen gisako eraikuntzak, kontrolik gabeko hiri-hazkundeak ... bake ekologikoaren kontrako atentatu zuzenak dira. Gure herria sortu, bizi eta bere nortasuna eman dion lurraldearen, hots, gure ama-lurraren arima eta adierazpenik sakonena euskara da. Gure hizkuntza defendatu eta hedatzea eta euskaldun bezala bizi izatea gure eskubide eta eginbeharra dira, geu garenarekiko leialak izateko eta gure arteko elkarbizitza bakean eraman ahal izateko.

Herrien arteko bakearen zerbitzura

Euskal Herriko elizaren kide garenez, pobreei eskaini behar diegun gure zerbitzu ebanjelizatzailea pertsonen eta herrien arteko justiziarik leialak izanik betetzen saiatzen gara, beraien tristurak eta itxaropenak elkar eramanez. Gure eginkizuna ezin da tenplu barnera mugatu; bizitzari, justiziaren eta anaitasunaren aldeko lanari, bakearen eraikuntzari irekia izan behar du. Euskal gotzainek, apaizek, lekaidek eta lekaimek, gizon zein emakume laikoek elkarbizitzaren alor guztietarako bakearen lorpena eskatzen ari dira. Indarkeria politiko, sozial eta ekonomiko ororen biktimei, presoari, pobreei, etorkinei ... eskaini beharreko arreta gure kristau-elkarte askoren ardura dira.

Halaz ere, autokritika egin beharrean gaude; izan ere, eskubide guztien aldeko konpromiso profetikoa falta da gure elizan, batez ere honelako salaketak botere politiko ala eliztarrarekin gatazka sortarazteko bide izan ahal denean. Elizaren krisia eta berehala burutu beharreko berrikuntza dela eta hartutako norabidea eta emandako pausuak, gure ustez, kutsu kontserbadorea dute eta berrantolaketa ahalegina dira batez ere. Jainkoaren erreinuaren eraikuntza baino egiturei eta eliz betekizunei eustea hobesten da. Gizon eta emakume laikoak ez dira erabateko kide arduradun gisa aitortuak. Euskal elizbarrutien arteko erlazioak, arrazoi politikoak direla eta, eliz erakunde banatzaileen menpe jarraitzen du. Bereziki deitoragarriak iruditzen zaizkigu Estatu espainiarreko etika eta pastoral alorretako egoeren aurrean hartutako zenbait eliz jarrera. Zenbait gotzain kristandade-eliz ereduari eusten tematzen dira oraindik orain, Vatikanoko II. kontzilioak eskatu zuen gizartearen autonomiarenganako, sekularitasunarenganako eta laiktasunarenganako begirunerik gabe. Bai sexualitateari orokorrean ala bereziki homosexualitateari buruz, zein bizitzaren prozesuei dagozkien trataera zientifikoei buruz, pribilegioak, ahal izateak eta interesak bilatzearen itxura duten jarrerak hartu eta manifestaldiak bultzatzen dira, bai gizartearen eta bai elizaren aldetik bazterketa mingarria sufritu behar izan duten pertsona, bikote eta familiak kontutan hartu beharrean. Euskal Herriaren egoerari dagokionez, Estatuko eliz hierarkiek, ezagunak ditugun Espainia bataren ideologian oinarrituta, ahalegin gehiago egiten dute oztopoak jartzen, gure herriaren nortasunarekiko eta giza eskubideekiko begirune eta justiziarekiko zintzotasun bideetatik elkarrizketa, bakea eta adiskidetzea bideratzen baino. Bereziki deitoragarriak izan ziren terrorismoari buruzko Espainiako Gotzainen Konferentziaren Instrukzioa euskal gotzain gehienek sinatu ez zutena eta Autonomia Estatuturako Egitasmoa zela eta Konferentzia horretako Idazkaritzak argitaratutako oharra, arrazoi pastoralei erantzuteko baino areago presio politikoei amore emateko eginga.

Abagune erabakigarria

Gaur egun, Euskal Herrian, aldien ezaugarri esanguratsuen bakearen eta normalkuntza politikoaren eraikuntza dela baieztatzen dugu. Prozesu horretarako gure lankidetzaren osoa eskaintzen jarraitu nahi dugu:

- gure kristau-elkarteak eginkizun horretan murgil daitezten animatuz, elkarrizketa, irekitasun eta malgutasun jarrerak erabiliz;
- egiazko bakerako bidea galarazi nahi duten oztopoak salatuz;
- giza eskubide indibidual eta kolektiboak defendatuz, pobreenenak batez ere, herriena, soziala eta solidarioa izatea eredutzat behar duen Europaren barruan;
- Euskal preso guztiak berehala Euskal Herriratzea eskatuz, amnistia orokorrerako lehen urrats bezala;
- Indarkeria ezberdinen biktima guztiekiko gure solidaritatea erakutsiz;

Gure Elizak behar duen berrikuntza sakonki onar eta bidera dezan, eta euskal gizarte sekularatuan herriaren zerbitzari izan dadin lan eginez, garai hauetako eginkizun beharrezkoen bezala, pobreenganako zerbitzuaren, herrien arteko harreman solidarioaren eta bakearen aldeko ahaleginaren testigantza, hitzez eta egitez, emanaz.

Peligrosa situación Jesús Lezaun - Sacerdote *Gara*, 2005-06-23

No es fácil entender las cosas que suceden en política. A mí me cuesta entender, por ejemplo, que haya un partido político de la oposición que organice en Madrid una manifestación contra una decisión tomada en la Cámara de Diputados casi por unanimidad, menos ellos, claro está, a favor de una hipotética negociación con ETA si se tercia la oportunidad, y con todas, y más, las cautelas del caso, para comenzar una pacificación que todos (?) deseamos. Claro que ese partido es de derechas, extremo, belicoso si los puede haber, compuesto por todos los herederos del caudillo invicto que todos padecemos y en el que militan, para más inri, la mayor parte de los católicos profesos del Estado, y que tiene todas las bendiciones de la jerarquía eclesiástica casi, o sin casi, fundada por ella.

¿Quieren todos estos señores la paz, o no? Esta es para mí la amarga pregunta que me tengo que hacer. Yo creo que no. Son los hombres de todas las guerras, santas por supuesto, que hagan falta. Ya las hicieron antes y los Obispos la llamaron Cruzada y a lo que se ve están dispuestos a repetirlas, si las circunstancias, según ellos y sus mentores los obispos, lo exigieran. Quieren, claro está, la derrota pura y simple, y dura por supuesto, contra el enemigo, como ya lo hicieron antes. El puro exterminio de él. Esto forma parte de la ideología inducida que poseen. Eso dicta la política de derechas, inspirada siempre en la más acendrada fe católica.

Pero yo quiero hacer notar aquí un matiz altamente ilustrativo y terrible, es éste: Aunque se camine muy poco, o casi nada, en hechos reales hacia la paz, aquí hay un debate abierto sobre la pacificación, en el que de alguna manera se han comprometido todos. Digan lo que digan, no habrá mas camino para ella que el diálogo abierto, sincero, profundo; sin exclusiones y sin condiciones previas que lo hagan, que lo están haciendo ya, imposible. Pues bien, ante esta situación y en estos momentos tan delicados, y a la vez tan prometedores, unos, ya hemos dicho, no quieren el diálogo, sino la simple y pura dura derrota del enemigo, y se supone que la venganza despiadada después. Lo están haciendo ya antes, y aquí nadie que debiera protesta ni mueve un dedo para impedirlo. También a todo eso están muy habituados y es su estilo sempiterno.

Pero hay otros, especiales, que apenas dicen nada de todo eso, que se callan como muertos, como perros mudos que dicen las Escrituras, que no impulsan con toda su fuerza esos propósitos. Acaso sean también de los que entre nosotros no quieren de verdad la paz. Acaso tienen otros intereses por los que luchan sin descanso. Tampoco quieren más paz que la derrota. Todo eso también lo hicieron antes. Me estoy refiriendo, claro está, a los obispos españoles. Hablan de paz, y dicen que rezan por ella, pero no dicen cómo se consigue, ni en eso exigen nada. Apenas hablan de diálogo, pues ellos no son precisamente hombres de diálogo abierto y sin cortapisas, ni

trampas. Son más bien hombres de doctrina y de doctrina infalible, de condenas, de pontificar, de imponer, no precisamente de dialogar. A mí me escandaliza profundamente todo eso, y me hace mucho daño en lo que más quiero, mi fe cristiana. Pero las cosas son así. Y así serán siempre, si la Iglesia no cambia totalmente de manera de entenderse y de intereses. Si no se concibe de otra manera y si no deja de creerse la poseedora de la verdad y de pensar que tiene la función que cree tener.

Acabo de leer en una revista oficial de una diócesis, en una reseña que se hace de las obras de su obispo que acaban de publicarse, lo siguiente: «El tema (los temas que se reseñan en esos libros) es planteado siempre, no en clave de confrontación, sino de diálogo, de reconciliación y de profunda intercomunicación». Pues es exactamente al revés. Ese obispo que mucho habla, que tiene verdadera obsesión en ello, que mucho escribe, no tiene ni idea de lo que es el diálogo. No dialoga más que consigo mismo, ni siquiera lo hace con los que le rodean y secundan. Nada más venir a esta diócesis, se topó con el glorioso problema de la insumisión al ejército, que aquí fue tan maravillosa y un alto ejemplo a imitar. Arremetió insistentemente contra ella. Escribió también. Pero lo que es más curioso y más grave es que mandó públicamente que si los curas en sus prédicas tocaban el tema expusiesen taxativamente lo que él decía. Yo le dije textualmente, y personalmente, que eso no se podía hacer. Que podía pensar sobre la insumisión lo que le diese la gana, pero que esa doctrina no se la podía imponer a nadie como obispo. Trató de enseñar, y escribió una vez, que el obispo es todo en la diócesis, y que todo lo que dicen y hacen los sacerdotes en su ministerio lo dicen y hacen en nombre del obispo, ya que éste no puede llegar a todo.

Los obispos, dado lo que piensan y cómo conciben las cosas son incapaces de dialogar en serio de nada ni con nadie. Pretenden simplemente imponer a todos, y además en nombre de Dios, lo que ellos piensan. Son, creen, la garantía eficiente de todo el bien que se pueda hacer y pensar. Aquí no hay más que lo que ellos dictan. Ahora se suman públicamente a una manifestación convocada por una entidad católica contra determinadas leyes civiles. Es una insensatez inaudita. Entre el PP y los obispos están creando un ambiente sumamente tenso. Yo opino que nos quieren llevar otra vez a una guerra. Así de grave, creo yo. Ni por el belicoso partido católico de la oposición, ni por los obispos, no será. El Gobierno no debe tener miedo ni temblar. Debe hacer todo aquello para lo que fue elegido. No hay más, y esa es la democracia, de la que los fascistas franquistas del PP y los obispos no tienen ni idea, ni les importa un bledo. Van a lo suyo, a imponer a todos, como sea, su ideología, y a defender sus suculentos intereses.

Elizari buruzko hausnarketa batzuk gure artean argitaratuta / Algunas reflexiones sobre la Iglesia publicadas cerca.

Nora doa euskal Eliza. Gotzon Garate – Idazlea

Euskaldun giristino askok Jainkoarekin euskaraz egiten dute. Jaio zirenetik aita-amen ahotik otoitz guztiak euskaraz ikasi zituzten. Jainkoa horientzat lagun jator bat da. Eta lagunekin euskaraz egiten dute, ume-umetatik. Guraso, senide, ahaide eta maite zituzten guztiekin euskaraz egiten zuten. Euskara adiskidetasunaren ezaugarri eta lotura goxoa dute.

Aste Santua etorri da. Egunotan Bilboko euskaldun batzuek Jaungoikoaren hitza euskaraz entzun nahi dute. Non, ordea? Zein elizatan?

Gaztelania hutsez eliza asko eta askotan izan dira elizkizunak. Euskaraz bakarrik inon ere ez. Bizpahiru elizatan bietara izan dira, gaztelaniaz eta euskaraz.

Okerrago da mojen kasua. Dozenaka diren mojen elizatan ez duzue euskaraz ezertxo ere entzungo. Egiaren ohoretan esan beharra dago, mojak zinez zintzoak direla eta hemen ere beste jokabide anizetan bezala fraideen esanetara ibiltzen direla. Moja antieuskaldun baten atzean, fraide antieuskaldun bat aurkituko duzue.

Aste Santuko kontu hau euskal elizaren seinale bat da. Euskal Eliza nora doan erakusten digu. Eta hasteko bereizketa behar-beharrezko bat egin behar da. Fraideen eta herriko apaizen arteko diferentzia. Herriko apaizak herritik sortuak dira eta asko eta asko oso euskaltzale dira.

Horrelakoak ume-umetatik ezagutu ditugu geure herri txikietan. Euskal Herrian sortu eta Euskal Herrian egin dute beren lan txalogarria.

Fraideak askoz arrotzuago ibili dira eta dabilta. Euskal Herrira Espainiatik etortzen dira asko. Ia inor ez da bertakotu. Arrotz horiek direla eta, nobiziatutik lege bat da nagusi: «Por caridad, no hablen en vasco. Todos entendemos el español». Eta euskara baztertua gelditzen da.

Fraideen artean eskuarki erdal giroa da nagusi. Eman dezagun adibide bat. 40 bat lagun diren Bilboko fraide komunitate batean batek bakarrik irakurtzen du “Berria”. GARA irakurtzen duenak, berriz, seinale garbia du Euskal Herriko talde armatu ezagun horren inguruan dabilela. Egin ezazue azterketa serio bat. Beste ikastetxeen aldean fraide eta mojen unibertsitate eta ikastetxeetan euskara gutxi irakasten da. Hori garbi ikusten da Bilbon. Beste hirietan berdintsu. Garai batean fraideen artean frankista izatea santutasunaren ezaugarria zen. Francok egindako okerrak aipatzea bide zuzenetik hastera.

Lege-legezkoa da fraideak bere bizitza osoa erdal kulturaren inguruan ematea. Bizitza euskararen alde ematea susmagarri.

Euskal Herriko Elizaren arrisku handia hau da: espainolista eskuindarrekin bakarrik lan egitea. Apaiz batzuek eta fraide askok abertzale ezkertiarrak bekatari profesionaltzat dituzte. Horrelako fraide batek hau da esaten zuen Euskal Herrian ari diren talde armatuetako horiei buruz: «Horiek guztiak infernurako dira. Ezin dira salbatu». Hori esaten zuen fraide horrek 11 urte arte euskaraz bakarrik zekiela behin eta berriz aitortzen zuen. Gero erabat zapuztu zuen euskara.

Jakina, ebanjelioan irakurtzen denez, Jesukristok behin eta berriz esan zuen Bera bekatariak salbateratu eta etorri zela. Gaixoak behar duela medikuaren laguntza. Beraz, abertzale ezkertiarrak bekatari porrokatuak badira, horiekin hasi beharko liriteke lanean fraideak eta apaizak. Ez da hori gertatzen, ordea. Azken funtsean, abertzale horiek independentistak direlako madarikatzen dituzte. Horrek ematen die mina, egia estaltzeko beste hitzak erabiltzen badituzte ere, «mafiosos, intratables, buru beroak, fanáticos, terroristas...».

Euskal Herriaren etorkizunari begira hau da ikusten dugu. Alde batetik sinesmen giroa txepeldu egin dela. Eta bestetik apaiz eta fraide izateko bokazio gutxi dagoela.

Kontua, ordea, larriagoa da: bokazio gutxi horietan ia denak eskuindar sutsuak direla. Ezkertiarrak ez dira sartzen. Euskaltzale den gazte gutxi ikusiko duzu Euskal Herriko apaiztegi eta nobiziatuetan.

Horrela esaten du bokazio alorrean lan egiten duen fraide euskaldun batek. Oso kezkatua dagoela. Eten ezinezko soka bat dela: apaiztegi eta nobiziatuetan gero eta erdal giroa handiago dagoela eta euskaltzale gazteentzat gero eta zailago dela holako giroan sartzea.

Euskal Herriko fraideek, guztira jota, Espainia handiaren eta gaztelaren alde egin dute apustua. Euskarari eta euskal kulturari ez diete maitasun handirik.

Deitoragarria, oso. Jokatu ere, fraideek eta mojek hasieratik euskararen eta euskal kulturaren alde jokatu izan bazuten, Euskal Herriari beste zakur batek zaunka egingo lioke gaur egun. Beren unibertsitate eta ikastetxeetatik milaka eta milaka gazte igaro baitira.

Garai batez euskaldun fededun esan ohi zen. Egungo egunean, apaiz, fraide eta moja batzuen jokaera ikusita, badirudi euskara eta sinesmena elkar ezin direla edo hobeki esanda, elkarren kontra daudela.

Susma liteke espainolista horiek Bilboko Gran Viako Jesusen Bihotzaren estatuan zeuden hitzei “Reinaré en España”, beste hauek erantsi nahi dizkietela: “Baina euskaraz egiten den Euskal Herrian ez”.

Por el bien de la Iglesia. *Jesús Lezaun – Sacerdote. Gara 2005-05-06*

Confieso que escribo este artículo completamente traumatizado. Es tal el cúmulo de impresiones y de sensaciones que he recibido, como todos, del inmenso montaje mediático, sin duda directamente buscado y pretendido, con ocasión de la muerte del Papa anterior y de la elección del nuevo, que me han impresionado hasta conmoverme y aturdirme en lo más profundo de mi espíritu. ¿Qué soy? ¿A qué Iglesia pertenezco? ¿Qué quieren de mí, cristiano-sacerdote de ochenta años, baqueteado no ya por las batallas sufridas a lo largo de mi empeñosa y doliente

larga vida, sino por las ilusiones, fracasos, alegrías y sufrimientos que he padecido, como tantos, que ya no sé qué pensar? Me veo perplejo, desorientado, desencajado, sin saber qué opinar. ¿Cuál es mi Iglesia? ¿He vivido en vano? ¿Mi vida ha sido un fracaso? ¿He creído y soñado en falso? Son preguntas lacerantes que no puedo soslayar, las entiende el lector y, sin duda, los inquisidores de turno, que los habrá. Me da igual.

Pero volvamos a los hechos objeto de este escrito. Oía no hace mucho a un sacerdote piadoso de verdad, buen teólogo y lúcido pensador: La Iglesia tiene que cambiar de raíz en tres cosas: la idea y valoración que tiene de sí misma, su propia eclesiología, superando de una vez y para siempre la papolatría y el centralismo y el absolutismo que profesa; su Cristología, que trata de imponer con rigor desmedido (a mí mismo me advirtió mi Obispo de que yo hablaba mucho de Jesús de Nazaret y poco de Cristo. Me pareció una insensatez que cultivara a estas alturas esos esquemas y que contrapusiera ambos conceptos); y la imagen de Dios que diseña en su doctrina, en sus comportamientos, en su acción sobre todo, que es más idolátrica que cristiana.

No voy a desarrollar estos tres temas, pues nos llevaría demasiado lejos. Espero que el nuevo Papa tenga el valor de afrontarlos muy en serio. Me quedaré sólo con el primero.

La Iglesia actual se ha desarrollado en sí misma, en sus estructuras y en sus funcionamientos, en la comprensión de sí misma que profesa, en las ideologías con que justifica todo eso, que se ha convertido poco menos que en un ídolo. Se ha blindado a sí misma de tal forma que pretende hacerse intangible, incapaz de analizarse seriamente a sí misma, y pretende así perpetuarse eternamente. Se ha divinizado a sí misma, hasta suplir, o poco menos, a Dios y a Jesucristo. El histórico y sabio adagio de Ecclesia sempre reformanda, tan rico en perspectivas y tan ubérrimo en posibilidades y en espléndidos frutos, que se ha hecho intangible.

La rica e imaginativa espada de dos filos de la Palabra de Dios, a la que ella debiera ser fiel hasta la muerte, se le ha convertido en un férreo dogmatismo cerrado y a veces cruel, que a ella, así entendida, sacrifica lo que sea, vidas y haciendas como se dice, con el fin de que se mantenga in infinitum tal cual y ejerza sobre los hombres una influencia irresistible. Por eso celebra ahora como celebra la muerte de un Papa, y elige otro como Supremo Pontífice de toda la humanidad, suplantando si es preciso al mismo Cristo. En este caso una especie de inquisidor que ha cercenado sin piedad ideas y personas. Los teólogos sancionados o advertidos se cuentan por cientos, a los que sin duda, como advierte un teólogo de fama, habría que aplicar ahora una verdadera amnistía.

Dije antes que se ha blindado a sí misma la Iglesia, sin duda para imponerse mejor y permanecer tal cual sean cuales sean las circunstancias en que el hombre viva. Todo en ella es divino, y por tanto venerable e intangible, personas, estructuras, ideologías y hasta riquezas (El “Banco del Espíritu Santo”, ¡ahí es nada!).

La vida de los papas, y sobre todo su muerte, se suele cubrir con un halo de misterio y de sobrenaturalidad que provoca veneración. Después se descubren, por ejemplo, cosas que ponen en su sitio la condición humana de todos. Ahora se sabe que el Papa anterior no escribió una letra, simplemente porque no podía, durante sus últimos cuatro años, y que de hecho la Iglesia estaba siendo gobernada por su íntimo colaborador Ratzinger.

En la elección de éste como nuevo Papa se han detectado unos hechos que muestran que se han puesto todos los medios para que así fuera. Una verdadera campaña electoral, por más que se diga lo contrario. Las últimas acciones y palabras de Ratzinger, desde el Viacrucis del Coliseo en la última Semana Santa hasta la homilía de la Misa de introducción al Cónclave, el siempre polémico y duro presidente de la Congregación para la doctrina de la fe diseñó una situación de la Iglesia y del mundo de verdadero desastre. La barca de Pedro a la deriva, se dijo, el mundo desorientado y corrompido. Una verdadera campaña electoral, que, a no dudarlo, impresionó a la pléyade de viejecitos cardenales que habían de elegirle. Se asustaron, sin duda, y pensaron con lógica que en esas circunstancias hacía falta un hombre seguro y fuerte que volviera a la Iglesia a su sitio. Nadie mejor que Ratzinger para ello. Además parece ser que era el candidato de esa activa y solapada agrupación que es el Opus. Salió, pues, el que tenía que salir. ¿Manera misteriosa de dirigir el Espíritu las cosas trascendentales de la Iglesia? A mí no me parece tal

cosa, sino, como sucede en general, maneras sinuosas y hasta sucias de hacerse con el poder o participar en él.

Nada me parece peor en la Iglesia que los círculos de poder que proliferan hoy en ella, ahítos de dinero y de ansias de mando, que quieren a toda costa llevar a la Iglesia adonde a ellos les conviene.

¿Qué nos espera, por tanto? Cosas poco halagüeñas, sin duda. Y a fe que esas cosas duelen y hacen sufrir a muchos. Uno no es muy optimista. ¿Dónde está la Iglesia pobre e Iglesia de los pobres, la Iglesia Pueblo de Dios, que tan medulares son en el Evangelio, por más que se intente ignorarlo, aunque se diga otra cosa? Poder, influencia y dinero no son precisamente valores evangélicos.

Nada me gustaron los honores que se tributaron al anterior Papa. Nada me gustó tampoco el comienzo del Pontificado del nuevo, aunque sí me gustó su homilía en la Misa de su entronización, rodeado eso sí de altos dignatarios del mundo entero y aplaudido a rabiar por esas dúctiles multitudes movilizadas adrede por los grupos de poder que dominan hoy en la Iglesia y se sirven de ella para sus objetivos y sus fines. A nada bueno pueden llevar a la Iglesia esos grupos, de los cuales algún día tendrá que prescindir si de verdad quiere ser fiel a Jesús de Nazaret, el Cristo, a los pobres, a los cuales consideró Jesús objeto predilecto de su amor y de su predicación.

Deseo para la Iglesia las mejores cosas. -

- **«Jainkoaren aurean apalik...»** Laikotasuna euskal gizarte laikoren alde plataformaren kidea
Joserra Rueda (*) *Gara*, 2005-06-21

Euskal herritar askok eta askok hasi berria den legealdi hau berezia izango dela uste dugula esanez gero, ziur aski ez gabiltza gehiegikeriatan. Gehiegikeriatan ez gabiltzan bezala, legealdi honetan gure bizikidetzaren hurrengo hamarkadetan arautuko duten ildo nagusiez adostasun zabala lortuko dela esaten baldin badugu.

Seguru asko erraza izango ez den lan honetan, berebiziko garrantzia izango du herritar guztiontzako gune komunak lortzeak. Gune komun horietan ideia eta gizabanakoen nortasun orori zor zaion begirunea agerikoa izan beharko da eta norberaren ikurrak ezin izango zaizkie besteei inposatu.

Euskal gizartean erlijio-askatasuna dago, eta horretaz harro egon gaitezke. Bakoitzak nahi duen sinesmena izan dezake. Inor ezin da erlijio edo eliza batekoa izatera behartua izan, ezta jainko batengan edo beste batengan sinestera ere. Konstituzio espainolak berak ere aitortzen duen moduan, gure gizartea ez konfesionala da.

Nahiz eta euskal gizartearen zati handi bat, hala edo hola, erlijio katolikoarekin identifikatzen den, gero eta gehiago dira beste erlijiotakoak: katolikoak ez diren beste kristauak, musulmanak, juduak, budistak eta abar. Era berean, askotxo dira ezein erlijio-sinesmenekin identifikatzen ez direnak, agnostikoak edo ateoak direnak, eta baita bestelako sinesmenak dituztenak. Mundu zabaletik etorkinak etengabe heltzeak erlijio-aniztasun hau areagotzen segituko du.

Guztiok elkarrekin bizi behar dugu. Bizikidetzaren denontzat onargarri izan dadin, gizabanakoon erlijio-aukerak errespetatzean oinarritu behar da, eta ezein erlijio-sinesmenek ez du inolako pribilegio-egoerarik izan behar besteen gainetik. Erakunde demokratikoei erabaki behar dituzte eskubide eta betebeharrak sozialak, eta berauek berberak izan behar dira herritar guztientzat, beren erlijio-sinesmenak edozein izanda ere.

Agnostiko, ateo eta erlijio guztietakook, gizabanako zein talde bezala, iritzia eman dezakegu arazo sozialei buruz, baina ezein eliza edo talde erlijioso edo sozialek ezin inposatu dizkio bere sinesmenak gizarte osoari.

Testuinguru honetan, ordezkari politikoei oso kontu handiz bereizi behar dituzte beren sinesmen pertsonalak eta ordezkari publikoak izateagatik dagokien papera. Ez da onargarria ordezkari publiko batek bere botere-egoeraz aprobetxatzea bere erlijio-sinesmena edo bere sinboloak inposatu edo bultzatzeko.

Tamalez, egunez egun frogatzen dugu guztion artean ordaindutako erakunde eta zerbitzu publikoetan erlijio-ikurren -ia denak katolikoak- presentzia bidegabea dagoela. Gurutzeak eta erlijio-ikur katolikoak zentro publiko, eskola eta osasun zentro askotako paisaiaren parte dira. Bizkaiko Batzar Nagusien armariak berak gurutze bat irudikatzen du Gernikako arbolarekin uztarturik.

Ibarretxe Jaunak lehendakari izateko zina, 2001eko uztailean, gurutze handi baten aurrean egin zuen, ondoko hau esanez: «Jainkoaren aurrean apalik...»

Mota honetako gertakariak gunee publiko eta pribatuen arteko nahasmena direla iruditzen zaigu, eta baita botere publikoen ezinbesteko ez konfesionaltasunari begirune falta ere. Ibarretxe jaunak eskubide osoa du bere erlijio-sinesmenak izateko eta dagozkien erlijio-errituetan parte hartzeko. Ez dirudi, ostera, onargarria izan daitekeenik euskal herritar guztion izenean joaten den ekitaldi publikoetan bere fede edo erlijio-sinesmenak nabarmenki erakustea.

Era berean, ez dirudi oso arrazoizkoa denik euskal hiriburuetakoa jaietan hainbat mezataria lehendakari moduan joatea, are gutxiago, guk dakigula, beste erlijio-sinesmen batzuetako erritu eta zeremonietara joaten ez denean.

Ez da onargarria umeak beren gurasoen erlijio-sinesmenen arabera bereiztea, denon diruaz ordaindutako erlijio-doktrinatzeko klaseetara joateko. ETBk igandero meza katolikoa ematea ere ez da onargarria.

Legealdi hau gure gizartea askotarikoa dela testuan esplizituki aitortzen duen estatutu berri baten legealdia izango dela pentsatzen dugu eta, baita ere, laikotasuna, hau da, erlijio-sinesmenei errespetua eta botere publiko eta elizen arteko banaketa, estatutu berri honen ezaugarrietako bat izango dela.

Behin lehendakari izateko beharrezko sostenguak lortuta, gure ordezkari politiko gorenak aukera ederra izango du, lehendakari karguaz jabetzeko laster izango den zeremonian, euskal gizarte ez konfesional eta laikoaren aldeko konpromisoa agertzeko. -

(*) Artikulu hau Laikotasunaren kide Rosana Bermejok, Jaime Mendiak, Aitor Urrestik eta Rafael Vazquezek ere sinatzen dute

4. atala: Esatekoak

A.- Mattin Amundarainek Asanbladan aipatu ziguna, Loiolan urtero egiten den Ekitaldia, bidali digu; hona hemen egitaraua:

XXI. Gogoeta Astea

"EGIZUE HAU NIRE OROIGARRI". EUKARISTIA

Euskal Herriko apaiz, erlijioso/a eta sekularrentzat

LOIOLA - AZPEITIA

Arrupe Etxean

2005ko abuztuaren 29tik irailaren 2ra

Zer da "Gogoeta Astea"

Lehen Gogoeta Astea 1985ean egin. zen, eliz senak eraginik. Bere helburua da, mundua eta gure herria nondik nora doazen begiratzuz, Ebanjelioak gaur eta hemen zein mezu duen hausnartzea. Alegia, Jesusek bizi eta erakusten digun Jainkoa nola dagoen errotua gure munduaren barne-muinetan, gure Elizaren argi-ilunetan, Euskal Herriaren nahi eta ezínetan, gutako bakoitzaren historian,

Gogoeta Astean, hitzak eta isiltasunak leku egiten diote elkarri: hitzaldietan entzundakoa barneratzeko otoitza izan ohi da ardatza, hausnarketa eta solasa girotu eta jazten dituen.

Norentzat

Gogoeta Astea Euskal Herri osoko kristau euskaldunei irekia dago, kristau fedea euskaraz bizi eta adierazteko leku eta une delarik.

Pentsaera eta sentipen anitzeko apaiz, fraile-serora eta gizon-emakume laikoen elkargune izan nahi du Gogoeta Asteak, fede beretik elkarri entzuteko eta elkarrekin mintzatzeko topagune.

Halaber kristau bizipenak ezagutzeko aukera. izaten da, eliz eta gizarte alor desberdinetan ari diren gizon-emakumeen lekukotzak entzunez eta solas eginez.

Astelehena (abuztuak 29)

SAKRAMENTUA. IKUSPEGI OROKORRAK. *Joxe Arregi*

Goizean. 1) Jainkoa munduan hitz eta gorputz

Arratsaldean. 2) Sakramentuen inguruan arazo nagusiak

Asteartea (abuztuak 30)

EUKARISTIA ITUN BERRIAN. *Jose A. Badiola*

Goizean. 1) Azken afariko tradizioak: Sinoptikoak eta Paulo

Arratsaldean. 2) "Ogi-zatitzea" eta "Jaunaren afaria" lehen kristau-elkartean

Asteazkena (abuztuak 31)

IKUSPEGI TEOLOGIKOAK. *Xabier de Goitia*

Goizean. 1) Eukaristia eta Eliza

Arratsaldean. 2) Gaurko zenbait planteamendu: arazo historikoak, ekumenikoak...

Osteguna (irailak 1)

IKUSPEGI PASTORAL ETA LITURGIKOAK. *Ana Berrizbeitia*

Goizean. 1) Eukaristiaren berrikuntzarako zer?

Arratsaldean. 2) Apaizik gabeko ospakizunak direla-eta

Ostirala (irailak 2)

EUKARISTIA BIDEGAREKO MUNDUAN. *Xabier Andonegi*

Goizean. 1) Eukaristia eta munduaren berrikuntza

Arratsaldean 2) Ogi zatitu. Ogi banatu.

Gauean: - Xabier Lasa
- Jonan Fernandez
- Damatit Bidart
- Andoni Egaña

Arrupe Etxeako telefonoa: 943 02 50 26
Azkar eman izenak, logelen banaketa bideratzeko.

IZENA EMATEKO

Araban: Perez, Emilio	945445263
Bizkaian: Andrinua, Martzel	946816934
Gipuzkoan: Aginaga, Ramon	943832161
Agirre, Joxe	943 654 435
Iparraldean: Andiazabal, Pierre	559461 133
Ospital, Pcio	559297478
Nafarroan: Alberro, Mikel	948580261
Sarobe, Basilio	948450830

GOGORATU: Aste osorako dela ekitaldia.

ORDAINTZEKO: Egunerokoa 30 €
Matrikula 40 €

ORDUTEGIA

	13'30	Bazkaría
8'00 Gorespenak **	16'00	Hitzaldia - Elkarrizketa
9'00 Gosaria	17'30	Atsedena
9'30 Hitzaldia	19'00	Eukaristia **
10'30 Hausnarketa	20'00	Afaria
12'30 Elkarrizketa	21'00	Bizikizunak
13,15 Eguerdiko otoitza **	22'30	Lotara

* Aldatua izan daiteke

** Otoitz zuzendari: Karlos Agirre

B.- Elizatik eta bereziki EHKetatik argitaratzen diren idazlan batzuk jasotzen ditut Buletinean. Beste hainbat izango da, baina ez dut kontrolatzen dena. Gehiegizkoa ba deritzozue edo eta beste aukerarik aurkeztu nahi izanez gero, esan, mesedez.

Trato de recoger opiniones publicadas, que son voz pública de la Iglesia y en especial cuando son miembros de nuestras comunidades. Si os parece que se carga mucho este Boletín, que es repetir lo ya publicado, etc. Espero vuestras alternativas.