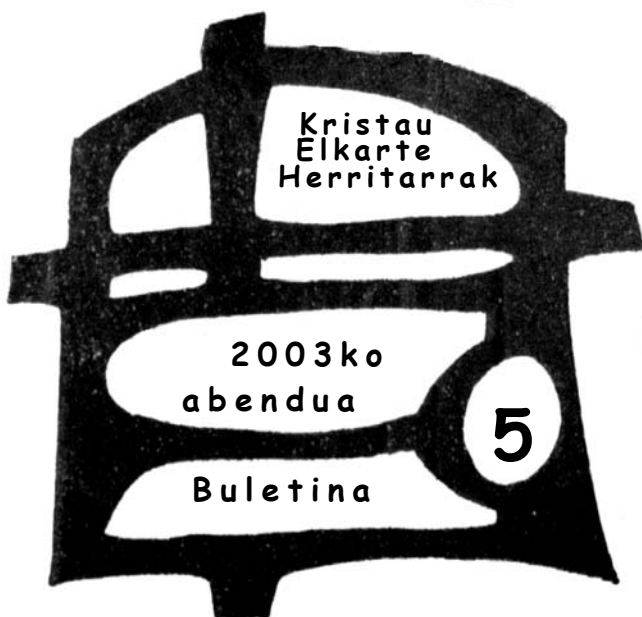


EUSKAL HERRIKO KRISTAU ELKARTE HERRITARRAK



- 0. atala. Koordinakundetik eskaria*
1. atala. Gure Komunitateen erantzuna
2. atala. Beste Komunitateen ahotsa
3. atala. Elizan eta munduan
4. atala. Esatekoak

ZORIONAK ETA URTE BERRI ON !



O. atala: Koordinakundetik eskaria

Aurreneko komunikazioan Kristau Elkarte bakoitzari zera eskatu genion: Estibalitzeko Asanbladan (2003-03-29an) jaso genituen proposamenak baloratu ondoren, gai bat azpimarratzea, denon artean lantzeko, 2004ko Asanbladari begira; horrez gain, noski, Komunitate bakoitzak bere lan-plangintza ertzen duelarik.

Koordinakundean kontrastatu ditugu erantzunak, gutxi tamalez, aukerak bideratzeko. Denok dugun itxikeria azpimarratzen da negatiboetan, honen aurrean elkarrizketa, hurbiltze beharra, Kristau Elkarreei dagokien nortasuna eta oinarriak berriztatuz.

Asanbladako proposamenetan aipatzen dira: Kristau bezala, elkarrizketa bultzatu behar dugu...” eta “Derioko oinarriak errebisatu, adostu...”

Beraz, honako hau da proposatzen dugun hausnarketarako gaia:

“Itxikeria, denona, gainditzeko, zer egin dezakegu Eliza eta Kristau Elkarte moduan?”

Hala ere zerbait gehiago behar du esaldiak. Hausnarketak zehatzagoa izan behar du. Hitzetan ados izanda ere, denok ez ditugu berdin ulertzen, irakurketa desberdinak egiten ditugu zenbaitetan...

Hau dela eta, gehitu egitezazue mesedez zuen ideiak, zuen zehazpen eta ñabardurak, zuen galderak edo eta azalpenak:

- Zer da niretzat itxikeria?
- Zeintzuk dira itxikeri aipagarrienak?
- Zein hausnarketa dagokigu kristauei elizan eta gizartean?

Hauxe da eskaria: bidali zeuen komentarioak, Koordinakundeak hurrengo bileran bildu eta lan-egitarau zehatzagoa egin dezan.

Petición desde la Coordinadora:

En una comunicación anterior pedíamos a cada Comunidad que priorizara entre las propuestas hechas en la última Asamblea de Estibalitz (29-03-2003) un tema para un trabajo común, que desemboque en la próxima Asamblea del 2004; sin interferir en el plan propio de trabajo de cada Comunidad.

Las respuestas han sido muy pocas y en la Coordinadora las hemos contrastado para tratar de responder a las opciones presentadas. En negativo se destaca la cerrazón de todas las partes; en positivo la necesidad de que nos abramos todos y todas, de impulsar el dialogo, de revisar y actualizar la identidad de las Comunidades.

La referencia más directa entre las propuestas de Estibalitz sería:

“Como cristianos, impulsar el dialogo, tener posturas de acercamiento...” y “Revisar, consensuar y redactar las bases de Derio...”

En consecuencia proponemos este tema de trabajo y reflexión:

¿Qué podemos hacer como Iglesia y como Comunidades para superar esta cerrazón en que estamos todos y todas?

Pero no queremos dejar así la frase. Las palabras a veces resultan ambiguas, las leemos o entendemos de diverso modo, nos llevan a derroteros distintos...

Por eso os pedimos que reformuléis, concretéis, añadáis ideas. Antes de elaborar un cuestionario queremos que haya un consenso sobre el contenido mismo del trabajo:

- ¿Entendemos lo mismo por cerrazón?;
- ¿Qué cerrazones consideramos importantes?;
- ¿Qué reflexión nos corresponde como cristianos en la Iglesia y en la sociedad?

Nuestra propuesta es que dentro de este mes de octubre enviéis vuestras notas para trabajarlas en la próxima reunión de Coordinadora y poder elaborar un cuestionario o plan de trabajo más concreto.

1. atala: Gure Komunitateen erantzuna

OLETA-PASAIA (21 Oct 2003)

Hemos hecho un poco de lo que decías en el último e.mail en la reunión . No sé si os servirá para mucho, pero esto es un resumen de lo que hablamos.

En la comunidad se sigue viendo como tema muy importante el revisar y las bases de Derio. Creemos que eso daría pie a impulsar un diálogo entre nosotros y a consensuar unas posturas en torno a qué respuesta tenemos que dar como cristianos ante la sociedad y la realidad de las comunidades y de la Iglesia. Nos parece que tan importante como impulsar la pluralidad (que se vio en Estibáliz preocupa mucho) es el tener una línea común de actuación en torno a un proyecto, en todos los temas importantes de nuestro pueblo.

¿Qué entendemos nosotros por cerrazón? Para nosotros es la falta de voluntad de diálogo. Unos lo dicen claramente, y otros no lo dicen pero la tienen.¿Cerrazones importantes? Poner condiciones, no admitir proyectos diferentes, partir de cosas "intocables" (constitución, estatuto..) no contar con todos y quedarse tan "panchos"...

Como cristianos estamos opinando esto. Y creemos que esto es muy importante dialogarlo dentro de nuestras comunidades y de la Iglesia.

No sé si sirve para al menos, que se vea un poco nuestra postura. Un abrazo. Gurutze.

LAUDIOKO KOMUNITATEA (26 Oct 2003)

"ITXIKERIA/ CERRAZÓN". Guión para trabajar este tema.

1. Concepto. ¿Qué entendemos con la palabra "cerrazón"?

No es un simple concepto teórico sino una actitud en la que entran en juego sentimientos y afectos, que nos impide salir de nuestras ideas y posturas para valorar también las de los demás. Es pues la actitud de negación de otras realidades, la única que existe es la nuestra y fuera de ahí no existen otras posibilidades. Se puede resumir como intransigencia acompañada de imposición de ideas ("yo tengo la razón").

Su origen está en el pensamiento único impuesto por las clases dominantes - el que no entra en este pensamiento es el enemigo- pero luego va descendiendo a las personas, los grupos, movimientos sociales etc. Un ejemplo claro es la postura de las "víctimas" que buscan la solidaridad de los demás pero ,sobre todo , que se les de la razón en sus planteamientos ideológicos.

Queremos dejar claro que no es una cuestión puramente de ideas, sino de actitudes, no valoramos al "otro" como persona, ni le escuchamos, ni le tenemos en cuenta, ni tratamos de ayudarle a que vea claro. Jugamos con un sentimiento de rechazo, cuando no de odio, si nos rompen esta cerrazón.

2. ¿Cuáles son los hechos concretos en los que se manifiesta esa cerrazón?

nivel personal, eclesial, político-social etc.

3. ¿Cuáles son las causas de esta cerrazón?

-En el plano personal:

3.1 ¿Consideras que lo que tú piensas es toda la verdad?

3.2 ¿Qué miedos o inseguridades tienes, o de que te proteges con esa postura cerrada?

3.3 ¿Qué es lo incuestionable o lo fundamental de lo que defiendes?

¿Cómo se puede vehicular para que no sea una intransigencia o una imposición, sino algo que va convenciendo a los demás?.

3.4 ¿Cómo quieres construir, con los demás o contra los demás?

-En el plano social y político:

3.5 ¿Qué causas dependen del ambiente en que vives -cerrado, abierto...-?.

3.6¿Qué causas estructurales están influyendo en el pensamiento único?

4. ¿Qué consecuencias produce esta cerrazón en el plano individual, social (¿qué ambiente se crea?) en la convivencia etc.?

5. ¿Qué se dice desde Jesus, desde el Evangelio sobre esta cerrazón individual y colectiva?

6.¿Qué pasos se podrían dar para responder a este problema?

- punto de vista personal (en qué tengo que cambiar o cómo debo actuar)
- punto de vista social: qué podemos hacer en el ambiente en que vivimos, en el pueblo...
- punto de vista estructural y del entramado social: qué posible solución.

Toda la reflexión debe hacerse en tres niveles, el personal, el de las comunidades, el de la iglesia, sin olvidar qué podemos hacer las comunidades ante esta realidad.

"Aurrerantz" Audio

DONOSTIAKO GROSEKO ELKARTEA

1.- ITXIKERIARI DENON GAINDITZEKO ELKARRIZKETA BULTZATU.

2.- ITIXIKERIA DENONA DA. GAINDITZEKO ELIZA ETA KRISTAU ELKARTE HERRIKOION MODUAN ZER EGIN DEZAKEGU.

Honi buruz elkarrizketak sortu du eta honako hauek erantzunak:

Abertzaleak irekiak gara baina PPkoak itxiak dira, Hau derrigorrezko giroa dugu.

Taldekoak, irekiak izatera ahaleginak egiten ditugu, horregatik Presoen aldeko Plataformetan gaude.

Irekitasunari eustea beharrezkoa da, Gizarte Mugida bat bultzatzea, pasatu behar AFEKTIBITATETIK EFEKTIBITATERA.

Giroan beldurra dago inplikatzeko. Denok baitakigu zer ondorio dakarzkigun.

Beste batek erantzun du: nik ez daki nola hurbildu elizara, hainbeste gezur esan dizkigu, non ez baitakin nola berreskuratu konfiantza.

Elizara ireki behar dugu emakumeok, Elizak emakumeak onar ditzan. Horregatik hankaz gora Elizaren arauak bota behar ditugu, berriz Eliza berria eraikitzeke.

Beste batek: Plan Ibarretxe onartuko dut, nahiz eta puntu guztiekin ados ez izan baina pausotzat besterik ez dut hartzen.

Beste batek: Kristau Fundamentalismoa, Itxikeria bezala ematen da Elizan. Eta ikusten denez PPkoek bultzatzen dute. Haien artean Ana Botella da.

TOLOSATIK –

(Kaixo: niri eskatu didate atzo egin genuen bileran erabakitakoaren berri ematea. Beraz badaiteke zerbait ni baratztatik ere jartzea, baina funtsean, erabakitakoa behintzat adieraziko dut)

Gure ustez itxikeriarik nabarmenenak politika eta erlijio arloetan ematen dira. Batez ere, gure irispidean dauden jokabideetan ikusi behar ditugu itxikeriak. Ez dugu gehiegi arduratu behar Erromako Gotzaik, Aznarrek edo Ibarretxek zer egin behar luketen; ongi da, hauei buruz ere informatuak eta irizpidez osatuak idaztea, baina guk maila horretan ezin dugu eraginik izan, gure eguneroko baitan eta lagunartean bai, ordea. Politika mailan, alderdien artean, besteek ez dute ezer onik egiten eta guk ez dugu ezer txarrik egiten. Herri mailako jende xehearengana jaitsita berdintsu gertatzen da: gure adiskideek dena ongi eta besteek dena gaizki. Nork bere irizpidez jokaerak edo jarrerak aztertzeke gaitasunik eza. Artzainaren esanetara ardiak isil-isilik.

Erljioari dagokionez jendeak oraindik ardura gutxiago du, baina bere burua kristautzat duenak ere legea edo deitura bete eta kito. Berritzeko egarri handirik ez.

Errealitate honen konponbiderako nahi eta nahiezkora elkarrizketa lasaia, ez eztabaida, ikusten genuen. Elkarrizketa, bakearen, egiaren eta geure barrua aberastearen bilakoa denean ez da eztabaida, ez da geurearekin irten nahi gehiegizkoa; gehiago da besteari entzutea, bestearen barruan zer sentitzen duen ikusi nahi izatea, eta arrazoi puntturen bat baldin badu onartzea. Eta guk geurea ere esatea, noski, besteak ulertzeko modu egokienean.

Bide honetatik zerbait aurrera dezakeguna iruditzen zait. Zer uste duzu?

GRUPO SANTUTXU – TXURDINAGA (RESUMEN DE RESPUESTAS)

Como “cerrazón” entendemos, el defender una postura sin dar posibilidades de modificarla o corregirla.

Existe “cerrazón” en todos los ámbitos de la vida y para todos los problemas ya que lo que para uno es correcto para otro no puede serlo.

Como solución a la “cerrazón” ya en la propuesta de Estíbaliz nos sugerían que “Como Cristianos, impulsar el diálogo, tener puntos de acercamiento, revisar, consensuar, etc.”.

Respecto a la pregunta:

- ¿Qué podemos hacer como Iglesia y como Comunidades para superar esta cerrazón en que estamos todos y todas?, se nos ocurren las siguientes preguntas:
- ¿Estamos dispuestos a dejar parte de nuestra razón para entendernos con el que no piensa como nosotros?
- ¿Estaría el otro dispuesto a dejar parte de su razón para entendernos?

Para la respuesta a estas dos preguntas tendría que existir el **DIALOGO**, por lo que consideramos como **IMPRESINDIBLE EL DIALOGAR, LLEGAR A UNOS MINIMOS PARA ASÍ EMPEZAR A DISEÑAR LAS POSIBLES SOLUCIONES.**

Como algunas propuestas:

- El implicar a la Iglesia Vasca para que adopte posturas de acercamiento o denuncia cuando haga falta para la resolución de conflictos.
- Pedir, a todas las partes, respeto a los pensamientos de cada uno y a la defensa de todas las ideas.

Como preguntas:

- Qué actitud debemos mantener con respecto a la Sociedad que nos rodea.
- Qué actitud debemos mantener con la Iglesia como Institución más cercana (Parroquias).
- Qué actitud debemos mantener con nuestros adversarios políticos.
- A nivel individual, de Comunidad y de Comunidades ¿estamos cerrados?. Señala manifestación de esas cerrazones (si la respuesta ha sido sí?).
- Qué caminos de superación ves en ti, en tu Comunidad, en las Comunidades y en la Sociedad.

GASTEIZETIK

En principio nos parece un tema adecuado para reflexionarlo entre todas las CCP de Euskal Herria. Con algunas advertencias:

- Tiene el riesgo de ser muy amplio y prestarse a todo tipo de interpretaciones y respuesta vagas
- Puede provocar a algunas ambigüedades; por ejemplo, todos y todas pecamos de cerrazón y, por tanto, es un simple ejercicio de buena voluntad superarlo, sin entrar en sus verdaderas causas.
- Requiere un buen método de trabajo para evitar atascos y discusiones improductivas

Nos parece que podíamos plantearnos las siguientes preguntas:

Análisis de situaciones y posturas de cerrazón

- ¿Qué entendemos por cerrazón en los diversos campos: político, cultural, económico, religioso...? ¿Cómo lo concretamos en el conflicto vasco?
- ¿Cuáles pueden ser sus diversos significados?
- ¿Cómo y con qué criterios diferenciar entre cerrazón -como actitud negativa, intransigente e improductiva- y defensa tenaz de lo justo, propio, y verdadero? Diferenciar niveles: personales, grupales, sociales, institucionales...
- ¿Cómo y de qué maneras se da entre nosotros esta situación y actitud? y ¿con qué consecuencias?
- ¿Qué motiva esta postura en las diversas personas? ¿Cuáles pueden ser las causas estructurales y contextos condicionantes de actitudes y situaciones de cerrazón?
- ¿Qué es lo que se opone positivamente a cerrazón? ¿Dónde y en qué situaciones, personas y grupos observamos actitudes que ayudan a superar la cerrazón detectada?
- ¿Cuál puede ser nuestra autocrítica como grupos creyentes (CCP) respecto a la cerrazón?

Valoración evangélica de estas actitudes y posiciones

- ¿Cuáles son las actitudes de cerrazón denunciadas en el evangelio?
- ¿Cuáles fueron las actitudes de Jesús opuestas a la cerrazón?
- Ante situaciones de obstinación, de imposición, de manipulación, de irreconciliación ¿cuáles son las actitudes propuestas por el evangelio?
- ¿De qué formas y en qué aspectos se pueden aplicar esas actitudes evangélicas a nuestra situación tal como las hemos analizado?

Hacia propuestas válidas para superar actitudes, posturas y estructuras de cerrazón en nuestro contexto

- ¿Cómo desarrollar personalmente actitudes opuestas a la cerrazón?
- ¿Cómo grupos creyentes (CCP) qué posturas, conductas y acciones debemos potenciar para superar

situaciones de cerrazón en los diversos campos analizados?: personales, estructurales, eclesiales.

- ¿Qué estrategias de superación de la cerrazón existente en Euskal Herria proponemos?

- ¿Cómo llevarlas a cabo desde nuestra realidad como CCP (decisiones conjuntas)?

Algunas respuestas iniciales al punto 1

Entendemos por cerrazón: una actitud y postura de incomunicación con diversos niveles de expresión: obstinación tozudez, cabezonería, testarudez, intransigencia en las opiniones o posturas, con incapacidad de dialogar y poner en cuestión nuestras propias opiniones o de admitir una parte de verdad en el otro u otros.

La cerrazón puede estar motivada por muchas causas: desde el miedo a la verdad, hasta la falta de práctica de la autocrítica e incapacidad de escucha.

Observamos condiciones y estructuras que provocan posturas de cerrazón e intransigencia en política, en relaciones sociales e interpersonales. Creemos que la incidencia del pensamiento único en su múltiples expresiones es altamente influyente en posturas colectivas de cerrazón.

Nos parece importante diferenciar entre cerrazón y firmeza en la defensa de lo que estimamos es justo y verdadero.

Creemos que lo opuesto positivamente a cerrazón sería el diálogo, la apertura, la capacidad de ponernos en el lugar de la otra persona

E.H. K. E. EN KOORDINAKUNDEAREN AKTA (2.003-10-4)

1. 2003-04 urterako lan plangintza.

Azken bileran (03-3-15) erabaki zenez, Estibalitzeko proposamenak aztertu ondoren, elkarte bakoitzak aukeratuko zuela gehien gustatzen zitzaion gai bat, denon artean lantzeko urtean zehar, beti bezala, noski, komunitate bakoitzaren plan-gintza errespetatuz.

Urriaren izandako bileran oso elkarte gutxi aukeratuta zeukan bere gaia eta bi proposamen besterik ez ziren mahai gainean jarri, bata, gizartean dagoen "itxikeria" (denona) eta bestea, elkarrizketa bultzatzea eta gure gizartean beste ahots ezberdina entzunaraztea; horrek gainera Derioko oinarriak gaurkotzea exijitzen digu. Gazteriaren arazoa ere aipatu zen – zer egin haiekin, nola zabaldu gure mezua... -, baina, azkenik, proposatutako lehenengo bi gaien artean zeri-kusi handia zegoela kontutan hartuz, ondorengo gaia aukeratu zen: "Eliza eta kristau elkarte bezala, zer egin dezakegu "itxikeria" arazoa gainditzeko eta elkarrizketa bultzatzeko?"

Lan metodo: lehenengoz, oinarritzko kontsulta bat egingo zaie elkarte guztiei, oso zabala den itxikeria kontzeptu horre-taz zer pentsatzen duten jakiteko; bigarrenez, zer nolako galderak planteatu behar diren gaian sakontzeko. Erantzunak Kepari bidaliko dizkiogu urria bukatu baino lehen eta guzti hori abiapuntutzat hartuz, hurrengo bileran laneskema-txoa prestatuko da.

2. Preso guztien aldeko konpromisoa.

Balentzik ekainean burututako txostena, arazo teknikoak direla eta, ez da guregana heldu; Kepa edo Felixen laguntzaz txosten errekeratzea eta gero guztioi bidaltzea espero dugu.

3. Europako informazioa.

E. Herriko ordezkari bezala Nieves eta Felix joango dira Edinburgon egingo den bilerara (urriaren 24tik-26ra). Felixek batzarreko lan gidioa ezagutzera eman zигun eta gure iritziak eta iradokizunak bidaltzea eskatu zигun ondorengo gaiei buruz:

- Europako elkarten egoera aztertu (bizitza, lana..)
- Gure identitatea eta konpromisoak zehaztu Europa eta elizaren barruan.
- Elkarten artean lan komuna egiteko aukera aztertu.
- KEH-ren etorkizuna European.

4. Ekonomia.

2002 urtean jarritako diru kopurua zehaztea oso zaila da. Araba da bere kuota osoa eman duen herrialde bakarra (Gas-teiz, 250 euro eta Audio, 200), eta, dirudienez, Gipuzkoak ere dirua ipini zuen baina kantitatea baieztatu gabe dago. Hurrengo bileran guzti hori argitzen saiatuko da eta aspaldiko zorrak ordaintzen ere.

Elkarteen egoera aldatuz joan da, beraz herrialde bakoitzari dagokion diru laguntza gaurkotu behar da eta horretarako 2003 urteko aurrekontua prestatuko da.

5. Urte honetan zehar koordinakundearen kideak aldatzeko posibilitatea ikertuko da.

ACTA DE LA REUNION DE COORDINADORA (4-10-2003)

1. Propuesta de trabajo para este curso.

En la última coordinadora se había decidido que cada comunidad estudiara las propuestas que se hicieron en la asam-blea de Estibalitz y decidiera que le parecía más interesante para trabajar todas en común, independientemente de que cada comunidad siga su propia programación.

Para la reunión de octubre por diferentes motivos muy pocas comunidades habían elegido el tema, solamente había dos propuestas concretas; una comunidad planteaba el problema de las pos-turas cerradas que se dan en todos los sectores de la sociedad y otra había elegido “el impulso del diálogo y tener postu-ras de acercamiento en la situación que atraviesa E.H.”, lo que exige a su vez profundizar en la “formación e identidad de las comunidades”. También se apunta como interesante el tema de los jóvenes y la necesidad de hacerles llegar nues-tro mensaje.

Los dos primeros tema planteados creemos que son de interés y que responden a una misma problemática por lo que se decide formularlo de la siguiente manera: ¿qué podemos hacer como iglesia y como comunidades para superar el problema de la cerrazón existente en todos los sectores e impulsar el diálogo?

Método de trabajo: se hace una consulta a las comunidades para que planteen en primer lugar qué entienden por la pala-bra “CERRAZÓN” ya que es bastante compleja y en segundo lugar cómo se puede trabajar (qué preguntas serían bue-nas para reflexionar...)

Estas respuestas se enviarán a Kepa en el plazo de un mes y luego se decidirá en la coordinadora el esquema de trabajo más conveniente.

2. Compromiso con los presos.

El informe que Balentxi elaboró y envió por correo electrónico en Junio no ha llegado a todos los miembros de la coor-dinadora por problemas técnicos. Kepa o Felix tratarán de recuperarlo y enviarlo para que lo conozcamos.

3. Información europea.

El próximo 24-26 de octubre se celebrará una reunión en Edimburgo a la que acudirán Felix y Nieves en representación de E. Herria. Felix explicó el plan de trabajo que tiene como puntos más importantes los siguientes:

- Definición de la situación de las comunidades.
- Concreción de nuestros compromisos y de nuestra identidad en la iglesia y en Europa.
- Posibilidad de una colaboración y trabajo común de las comunidades dentro de Europa.
- El futuro de las C.C.P. en Europa.

Felix pide que se le envíen ideas y sugerencias antes de ir a Edimburgo.

4. Economía.

Hay bastantes dificultades para aclarar el estado de cuentas de la coordinadora. El año 2002 Alava ha aportado su cuota completa (Vitoria había aportado 250 euros y Llodio entregó el día de la reunión los 200 que le correspondían). Guipúzcoa cree que los ha puesto pero debe confirmarlo.

Hay que hacer un presupuesto y pensar qué cuota debe aportar cada comunidad pues las condiciones han cambiado.

5. Tema pendiente para este curso: la posible renovación de los miembros de la coordinadora.

Hurrengo bilera Azaroaren 29an, “Buen Pastor” elizan.

1. Aurtengo lan plangintza.

Jarritako epearen barruan komunitate gehienek Kepari "itxikeria" gaiari buruzko proposamenak bidali zituzten, baina Nafarroako taldeek beste gogoeta bat aukeratu dute aurten lantzeko: 'Nortasuna eta hiritartasuna' eta, horren inguruan, komunitateen barneko zenbait arazo: etnia, hizkuntza, nortasun kulturala.. Hau dela eta, arazoa sortu zen : nola batu daitekeen proposamen hori Euskal Herriko "itxikeria" gaiarekin.

Gure ikuspegitik ere nortasunaren arazoa oso garrantzitsutzat jotzen da, nortasunaren ukapenak itxikeria ekartzen baitu ondorio bezala. Beraz, iritzi ezberdinak adierazi ondoren, adostatu genuen gaia honako hau izan zen Itxikeriaren eta bazterketaren gizartean komunikazio, elkarrizketa eta aniztasunerako gogoeta eta proposamenak K.E.Hrren ikuspegitik", eta galderak mota hauetakoak izango dira:

- Zeintzuk dira itxikeriaren eta bazterketaren adierazpenak, pertsona-eliza-eta gizarte-mailan.
- Nola hartzen dugu parte egoera honetan.
- Zer nolako proposamenak egin ditzakegu elkarrizketa bultzatzeko.

Azken puntu horiek eta oinarritzko taldeek bidalitako eskemak kontuan hartuz, Felix Placerrek eta Kepak gogoetarako gidoia burutuko dute Gabonak baino lehen. Talde bakoitzak askatasun osoz gehien interesatzen zaion aspektuan sakondu dezake eta horrela emaitzak aberatsagoak izango dira, betiere ahaztu gabe maiatz:aren asanbladarako puntu komun batzuk beharrezkoak direla.

2. Preso guztien aldeko konpromisoa.

Arazo larri horren aurrean betiko eztabaidak sortu ziren, hain zaila da egoera non komunitateen posibilitate eskasak gainditzen dituen. Dena den , ikuspegi ezberdinetik zenbait ideia ematen ziren eta erabaki zen hurrengo bileran denbora luzea ekingo diola gai hori aztertzeari. Horretarako joan zen maiatzean Balentxik idatzitako gogoeta landu behar da (arazo teknikoak direla eta ez zen gure eskura ailegatu eta horrexegatik

Arantzazuko ekitaldiari begira zera azpimarratu zen: Altsasuko bilerara jende berria -gazteak, etorkinak joatea eta ospakizunaren ondoren preso eguna (irailaren 24a) antolatzen hastea, uda baino lehen gauzak garrantzitsuak erabakitzeke.

3. Europako K.E.H.ren topaketa.

Felixek topaketako akta bidaltzeaz gain , txosten bat zeukala jakinarazi zigun, ingeleraz eta frantsesaz idatzia, informazio handiagoa nahi izatekotan berari eska geniezaioke; txosten horretan komunitateen bizimodua islatzen da eta beste gai interesgarriak ere jasotzen dira, besteak beste, Europako eraikuntzarekin erlazionaturik daudenak.

4. Ekonomia.

- Sarrerak: Gipuzkoak 315 € ematen ditu baina oraindik beste 315 € falta dira -Groseko taldeko bi kuota (2002 eta 2003koak) eta Pasaiako taldeko kuota bat (2003koa)-.

- Gastuak: Edinburgorako bidaiak, Estatu mailako koordinadora joateko bidaiak eta gure koordinadora etortzeko bidaiak ere bai.

- Bileran bertan 2004 urteko aurrekontua egin zen eta herrialde bakoitzari dagokion diru-ekarpena gaurkotu zen partaideen kopuruaren arabera: Bizkaia: 600 € Gipuzkoa: 600 € Araba: 450 € Nafarroa: 500 €

Hurrengo Koordinakundea otsailaren 7an, betiko tokian.

1. Plan de trabajo para el presente curso.

Se han recibido dentro del plazo previsto las aportaciones de la mayor parte de las comunidades sobre el tema de reflexión propuesto, 9a cerrazón". La comunidades de Navarra, sin embargo, han planteado un trabajo diferente que se puede enunciar como "Identidad y ciudadanía" y que abarcaría también otros puntos como etnia , lengua, identidad cultural, entre otros.

El problema que se plantea ahora es como integrar el trabajo de Navarra y el del resto de las comunidades de E. IL El problema de la identidad también preocupa a otras comunidades pues la negación de ésta la que trae como consecuencia las posturas de cerrazón, por lo que después de examinar varias propuestas, se formula el tema de la siguiente forma: "**En una sociedad de cerrazón y exclusión, reflexión y propuestas de comunicación, diálogo y pluralismo desde las C. C.P. "** que tendrá en cuenta los siguientes puntos:

-¿Cuáles son los signos negativos de cerrazón y exclusión en los distintos niveles personales, sociales y eclesiales?.

-¿Cómo participamos nosotros en esa situación?. -¿Qué propuestas hacemos para llegar al diálogo?.

Teniendo en cuenta estos puntos y las aportaciones enviadas por las comunidades , Félix Placer y Kepa elaborarán el esquema de trabajo para antes de Navidad.

Cada comunidad puede elegir para la reflexión el punto que más le interese y profundizar en él, así el resultado final será más enriquecedor, aunque sin olvidar que para la asamblea de mayo debe haber unos puntos en común.

2. Compromiso con los presos.

La complejidad de este problema supera las escasas posibilidades de las comunidades por lo que siempre se plantean puntos de vista diferentes y resulta difícil llegar a conclusiones. Se decide que en la próxima coordinadora se dedicará un tiempo importante a este tema, una vez leído el documento que elaboró Balentxi en Mayo y que no recibimos por problemas técnicos, por lo que se adjunta al acta.

También se apuntaron algunas ideas para la celebración de Aranzazu, como la asistencia de más personas -jóvenes, inmigrantes- a la reunión preparatoria de Alsasua y la necesidad de plantear después de esta celebración la preparación del día del preso (24 de septiembre), para que antes del verano puedan decidirse algunas cuestiones importantes.

3. Encuentro europeo de comunidades.

Félix nos envió el acta del encuentro y tiene a disposición del que lo quiera un folleto en inglés y francés en el que se da cuenta de la línea de cada una de las comunidades y otros temas de interés que allí se trataron, como el de la construcción de Europa.

4. Economía.

-Ingresos: Guipúzcoa entrega 315 €y debe aportar todavía para completar la cuota otros 315 €que corresponden a la comunidad de Gros (dos cuotas) y a la de Pasaia (una cuota).

-Gastos: se deben abonar los gastos originados por el viaje a Edinburgo, los viajes a la coordinadora de Madrid y a la coordinadora de E.H.

Se elaboró el presupuesto para el año 2004 y se actualizó la cuota para el próximo año en función del número de comunidades de cada herrialde de forma que a Guipúzcoa y a Vizcaya le corresponden 600 € a cada una, 500 €a Navarra y 450 a Álava.

Próxima reunión, el 7 de febrero en el lugar de costumbre.

3. atala: Elizan eta munduan

Edinburghoko bileraz / sobre la reunion de Edinburgo

European meeting of the Christian Base Communities. Reunión de CCB / Edinburgh.

- *Fechas:* Fechas: 25/26/27 de octubre 2003
- *Lugar:* St. Colom's International House. Edinburgh
- *Asistentes:* Francia (2), Bélgica francófona (2), Inglaterra (2), Irlanda (1), Flandria (2), Suiza alemana (2), España (3), Euskal Herria (2), Suecia (1), Hungría (1), Escocia (2)

Temas de trabajo:

- Interconocimiento de las CCB
- Formas de trabajo y compromiso de las CCB
- Posibilidades de acción común
- Continuidad de la relación entre CCB y del secretariado

1. Presentación de participantes

- Presentación de la comunidad ecuménica de Iona, organizadora del Encuentro: Comunidad ecuménica (anglicanos, presbiterianos, católicos) fundada en 1938. Con 240 miembros. Oración y reflexión bíblica. Práctica de compromisos por la justicia y la paz. Compartir tiempo y dinero
- Presentación de las CCB participantes donde se constata una amplia pluralidad tanto en miembros como en formas de trabajo, reflexión y compromiso. En general, somos grupos minoritarios, en descenso; pero con vida interna bastante intensa y con acciones hacia situaciones sociales, ecuménicas y de oración y encuentro. Se reparte un folleto elaborado por el hasta ahora secretariado de las CCB europeas (Bélgica) donde se da cuenta detallada de la línea de cada una de las CCB en los diversos países (a disposición de quien lo solicite).

2. ¿Cómo viven, celebran y se comprometen nuestras comunidades? Compromisos sociopolíticos.

Constataciones de identidad común

- Trabajo de grupos por lenguas
- Para detalles de cada una de las CCB, cfr. Folleto

Puesta en común

Como síntesis de rasgos y formas de trabajo que puedan significar la identidad común de las CCB hoy en Europa se indicaron las siguientes:

Opciones comunes:

- Una misma fe común con diversas expresiones
- Empeño por una Iglesia más igual, ecuménica y democrática
- Compromiso por la justicia y los derechos humanos
- Comunidades vivas que buscan "otro mundo posible" contra la globalización
- Relación solidaria con y desde los pobres y con ellos (inmigrantes...)

Prácticas comunes:

- Celebración y oración
- Lecturas bíblicas en contexto
- Compromisos sociales y políticos

Campos y lugares de trabajo y compromiso

- Inmigración y multiculturalismo
- En contra del neoliberalismo
- Defensa de los derechos humanos individuales y colectivos

Trabajo y defensa de las minorías
Posiciones críticas en la Iglesia

Propuestas

Potenciar el intercambio entre comunidades y sus trabajos (website)
Información de actividades, reflexiones, proyectos
Relación con otros colectivos para una colaboración

4. Continuidad del colectivo de CCB europeas

Partiendo de la necesidad o importante conveniencia de mantener el colectivo dada la situación actual de Europa, sus desafíos y su futuro, se constatan:

Dificultades;

Económicas (traslados, etc.)
Ideológicas (diferencias de pensamiento, de iglesias, de compromisos...)
Culturales (lenguas)

Decisiones:

Continuar manteniendo la relación de las CCB por medio del Colectivo de CCB europeas con estas condiciones para los delegados:

- Representantes delegados de CCB existentes
- Con una financiación asegurada
- Con compromiso en la sociedad
- Con equipo encargado de la coordinación (secretariado)

5. Reunión de representantes componentes hasta ahora del Colectivo:

El objetivo de esta reunión reducida consistió en proponer y decidir los medios de continuidad del Colectivo.

Condiciones de representatividad:

Asegurar la coordinación nacional y ser miembros de alguna comunidad

Tareas del colectivo permanente o comité ejecutivo:

- Mantener la relación con las CCB (e-mail)
- Organizar los Encuentros de CCB
- Garantizar la comunicaciones de las convocatorias
- Disponer de un secretariado permanente

Tipos de reuniones de las CCB europeas

- Del *colectivo ejecutivo*: grupo restringido formado por representantes de dos o tres países (vg. España, Portugal, Euskal Herria). Este colectivo ejecutivo contará con un secretariado

- *Encuentros* de representantes de cada una de las CCB europeas (anual)

Condiciones para ser representante en estos encuentros: representar al colectivo nacional o al menos a tres CCB

- *Asambleas generales* de CCB de Europa (ocasiones especiales)

Constitución del nuevo colectivo ejecutivo:

Peter McDonalds (Escocia: Gran Bretaña)

Luis Angel Aguilar (España: Península ibérica)

Pepe J. Berli (Suiza alemana: centroeuropa y este)

Piérre Collet (Bélgica)

Un representante de Francia: a nombrar

Entre ellos decidirán el secretariado (personas y lugar)

Otros actos del Encuentro

Concierto ofrecido en St. Georges (sábado)

Participación en una eucaristía ecuménica en St. Georges (domingo)

Conferencia - diálogo con un miembro de la comunidad de Iona

Visita a Edinburgh

Evaluación del Encuentro:

- Positivo encuentro entre CCBs y mutuo interconocimiento
- Interesante y enriquecedor el encuentro con la comunidad Iona
- Importancia de la decisión tomada sobre la forma de continuidad del Colectivo
- Forma democrática de trabajo en equipo
- Acogida de la comunidad de Iona muy valorada
- No se ha llegado a una declaración común sobre la situación de Europa en estos momentos.

4. atala: Esatekoak

Santutxu/Txurdinaga Komunitateko kidea eta zenbaitentzat ahaztuezina den Goyo Gardezabal hil da. Marili-ri, seme-alabeei eta taldekideei gure besarkada beroena.

Se nos ha ido Goyo Gardezabal, miembro incansable de la Comunidad de Santutxu/Txurdinaga. Una oracion y un abrazo cariñoso en el dolor a Marili y familia.