



EUSKAL HERRIKO KRISTAU ELKARTE HERRITARAK

0. atala. Aurkezpena

Presentación

1. atala. Gure Komunitateen informazioa

Hablan nuestras comunidades

2. atala. Beste Komunitateen ahotsa

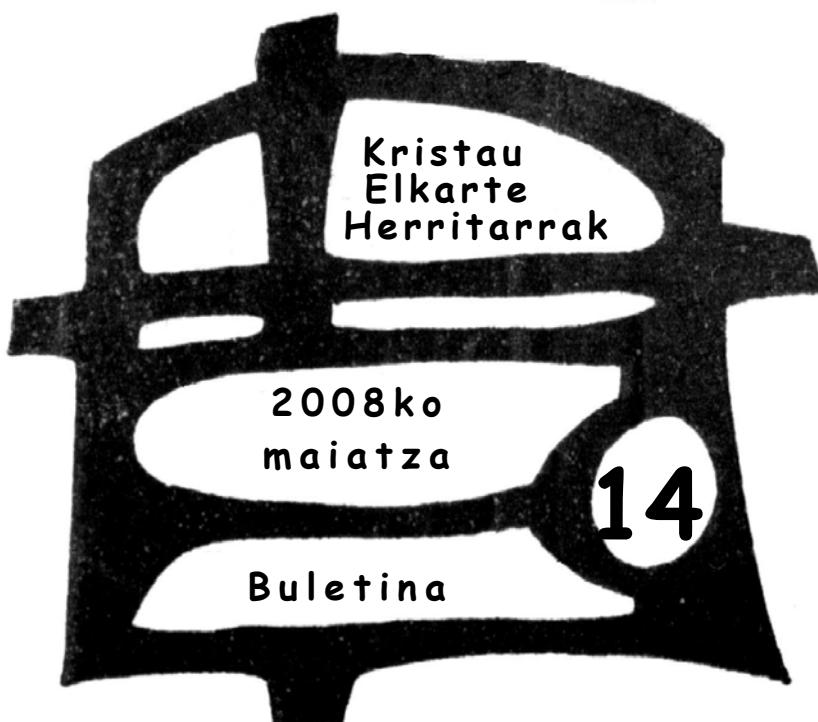
De otras Comunidades

3. atala. Elizan eta munduan

Miramos alrededor

4. atala. Esatekoak-Trakurtzekoak

Sin olvidarnos de...



U. atala. Aurkezpena

Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarren ASANBLADA / ASAMBLEA de CCPs de EH

Data: maiatzaren 31 ; Lekua: Egin

Antolaketa:

- 9.30 Harrera eta otoitza. (Bizkaia)
10.00-10.30 Aurkezpena eta dinamika: talde guztiek jadanik gogoetak eta gaiak ezagutzen dituzte.
10.30-11.30. Talde-lana: taldeak gaiaren arabera antolatuko dira, hizkuntza ere kontuan hartuta. Talde bakoitzak proposamen zehatz bat aurkeztuko du, gero guztiok eztabaida eta asumitzeko
11.45-13.00 Amankomunean jarritako lana
13.15 Eukaristía.
14.00 Bazkaria.
Prentsarako idatzia.

Organización del encuentro:

- 9.30 Acogida y oración (Bizkaia)
10-10.30 Presentación del encuentro y la dinámica a seguir. (Las comunidades conocen ya las reflexiones y los temas propuestos)
10.30-11.30 Trabajo en grupos. Los grupos se organizarán en función de los temas y la lengua. De cada grupo debe salir una propuesta concreta que pueda ser asumida por todos.
11.45-13.00 Puesta en común.
13.15 Eucaristía (Araba)
14.00 Comida.
Comunicado para los medios de comunicación.

- ASANBLADA hasierako hausnarketa-OTOITZArako proposamena/ oración para el inicio:

Itxaropenez beteriko pertsona naiz Jainkoa goizero berria dela sinesten dudalako Ustekabea Probidentziaren araua delako.

Itxaropenez beteriko pertsona naiz

Ez giza arrazoiz edota berezko izaeraz, Espiritu Santua lanean ari dela etengabeki elizan eta munduan, hau konturatu ez arren, bene-benetan sinesten dudalako baino.

Itxaropenez beteriko pertsona naiz Espiritu Santua sortzailea dela, onartzen duenari goizero askatasun berria, poztasun sakona eta konfidantza izpia ematen diola sinesten dudalako

Itxaropenez beteriko pertsona naiz Elizaren historia, edertasunez beteriko Espiritu Santuaren historia luzea delako: Hor dira: profetak, santuak, hainbat zintzo. Horiek garrantzi handiko uneetan baliabide harrigarriak izan ziren, Bide ilunetan argi-izpiak.

Itxaropenez beteriko pertsona naiz

Espiritu Santuaren ustekabeetan sinesten baitut. Horra hor halako bat: Juan XXIII. Kontzilioa ere halako zerbait izan zen. Ez genuen ez bata ez bestea itxaroten.

Egia esanda, zergatik agortu behar ziren, Jainkoaren irudimena eta maitasuna? Itxarotea ez da luxua, betebeharra baino. Itxarotea ez da amets usteletan ibiltzea, Ametsa egia bihurtzeko bidea baino.

Zorionekoak amets egiteko ausardia izan, eta ametsa pertsonen bizitzan egia bihurtzeko prezio handiena ordaintzeko prest daudenak.

Suenens kardinala

1. atala. Gure Komunitateen informazioa

Hablan nuestras Comunidades

A.- ASANBLADARAKO EKARPENAK / REFLEXIONES APORTADAS

Donostiako Taldea

1.- Zertan aldatu beharko litzateke Eliza.....?

Alde batetik Jesusen mezuari fidela izan behar du, beren izenean hitz egiten baitu eta beste aldetik gaurko garaiei egokitu behar da, gaurko pertsonentzako hurbila, ulergarria, motibagarria, baliagarria. ...

EZAUGARRIAK:

. POBREAGO izan beharko litzateke, lotsagarria da ikustea nolako aberastasuna dagoen Vatikanonan ikusita munduan dagoen pobrezia, gosea, beharra.

. EZ-BAZTERTZAILEA hau da denok onartzen duena :
homosexualak, dibortziatuak , emakumeak...

Emakumeak onartu maila guztietan, funtzio ber-berak.....

Lehenengo garaietan emakume eta gizonen arteko berdintasuna pentsa ezina zen, ez zeuzkaten eskubide berdinak, ezin zuten bozkatu, ezin zuten ezer izan beren izenean. eta abar, baina garaiak aldatu egin dira eta arlo askotan berdintasuna errealitate bat da, teoriak , legez erabatekoa da.

Horregatik Elizak ere onartu beharko litzateke emakumeak baldintza berdinean,

. DEMOKRATIKOA Lehen jauntxoak eta esklaboak zeuden, totalitarismoa..... Gaur egun "teoriaz" herri gehienetan demokrazia onartzen dute. Beraz Elizan ere demokratikoki funtzionatu beharko litzateke. Elizan dauden karguak, apezpikuak, kardenalak, parrokoak... aukeratuta izan beharko litzatekeela.

. SEKULAR ETA LAIKOA zergatik ezin dute emakume eta gizonak ezkonduak apaiz izan? askoz hobeto ulertuko lukete zenbait arazo, eguneroko oztupoak, eguneroko erronkak...

2.- Nola defenditu pertsonen bizitza eta herrien identitateak?

Eten gabe eta ausardiak denuntziatzen biolentzia eta herrien identitatearen errespetu ezak. Botere politikoari aurre egitean ozen eta garbi injustiziaren aurrean eta konpromisoa hartzen justizia, solidaritate eta bakearen alde.

. EUSKALDUNA (gure kasuan), dagoen Herrian integratuta, bat eginda, hizkuntza, kultura, hango arazoak, egoera...Ondo barneratuta. Gaur egun gero eta gutxiago erabiltzen dute euskara parroketan. Hainbat apezpiku ez dira euskalduna gure Herrian. Garbi dago Herriatik ateratzen ez ba dira, edo Herriarekin bat egiten ez badute oso zaila da zerbitzu egoki bat ematea.

Hau da Elizak partikularrak eta ez zentralista.

Globalizazioa dela eta, ireki beharko ginateke beste erlijioetara, gaur egun gure herrietan denok daukagu emigranteekin harreman izateko aukera , harrera ona ez ezik benetako elkarrizketa izan beharko genuke. Guzti honek gure espiritua zabaltzeko aukera ematen digu.

Baina eliza bezala emigranteei eta herri pobreei benetan laguntzeko, justiziaz eta beren identitatea eta gurea defendituz, laguntzak beraien herrirantz, bideratu beharko genituzke, baliabideak lortu bere herrien garapena bermatzeko.

3.- Eliza prest al dago giza eskubideak eta pertsonen eta herrien dignitateen errebindikazioei so egitera?

Erromako Eliza Ofizialak dudarik gabe EZ. Hitzez behin edo behin gauza politak esaten ditu, pobre eta zapalduekin dagoela...eta abar., baina praxien ez da horrela izaten, gehienetan botere daukatenekin azaltzen dira, eta beraiek ere boteretsu eta zapaltzaile azaltzen dira.

Zortez guk apaiz eta kristau asko herrien eta pertsonen eskubideen alde konprometituta daudenak ezagutzen ditugu. Hauekin bat eginda, fedea bizitzeko aukera digu.

Aztertu beharko genuke, gure kristau-komunitateek ze indarra daukagun eta nola jokatu beharko genuke guk nahi dugun Eliza Utopikoa, errealitatea egiteko.

4.- Bakearen erronkaren aurrean, ahulenen eta gatazkak erasotutako pertsonengandik, NOLA ERANTZUN BEHAR DUEN ELIZAK?

Elizak zapalduen eta ahots gabekoen ahotsa izan beharko luke. Beren inguruan ematen diren egoera latzak, gatazkak, injustiziak ezagutu behar ditu, beren auzoetan bizi diren zaharrak, emakume jipoituak, presoak, etxe eta langabekoak, gaixoak.... ezagutu behar ditu eta egoeran honen aurrean aktuatu, hurbildu, babesa eman, lagundu... esku hartzea bi motatakoa izan behar du, hasieran urgentziako neurriekin, egoera berehala leuntzen eta bestetik egoera honen arrazoa bilatzen eta sustraietatik lan egiten. ausardiak eta ozenki denon aurrean eta erantzuleen aurrean ere, denuntziatzen eta konprometitzen egoera injustuak eta biolentoak desagertzeko.

Egoera latza honen aurrean denok dugu gure erantzukizuna, apaizak eta kristau guztiak, (beste guztiak ere), eta lan egin behar dugu lehen aipatutako bi era horietan. Gure inguruan zentzu horretan la egiten duten taldeetan integratzen: talde ekologikoak, indarkeria-eza aktiboko taldean, Etxeraten, Caritasen, kartzela-pastoralean.....eta abar luze bat. Sufritzen dutenen ondoan egon behar dugu, askotan entzuten, gure maitasuna azaltzen, laguntzen....eta besteetan manifestazioak eta denuntziak aurrera eramaten.

Gatazka erdian , biktima asko daudela adieraziz, ahul edo pobreak, espetxeratuak, famili askoren ezina eta sufrimenduak aipatuaz.

Jesusen jarraitzailek bake egileak izan behar dugu. Elizak Herriarekin sufritu behar du, itxaropena mantenduz, ekintza bakezaleak antolatu eta benetako elkarrizketa bultzatuz, denon ahotsak entzun eta beti pronto bakea eraikitzeko ,adiskidetzeko gorrotoarekin bukatuaz, gatazkak konpontzeko, beti justizia oinarri bezala.

Euskal Elizak konpromiso garbia hartu beharko luke Bakearen alde, biktima guztiak kontutan izan eta AMNISTIA konzeptoa bibliko eta ebangelikoa errekuperatuz eta zabalduz, guztion barkamenaren aurrean.

Denon eginbeharra da, mundu hobea lortzea, justua, librea, alai, solidarioa, baketsua....non pertsonen eta herri guztien eskubideak betetzen diren eta gure Ama-Lurra ere zaintzen den. Ez dezagun ahaztu keinu txikiak ere garrantzitsuak direla, denok beharrezkoak gara Jaungoikoaren Erreinua eraikitzeko.

Euskal-Eliz probintzia ez dago. Eliza ofizialak ez du onartzen Euskal Herria existitzen dela, ez juridikoki, ezta Pastoral aldetik ere. Apezpiku asko ez dira euskaldunak. Momentu honetan interesgarria izango litzateke kristau taldea bezala eskatzea publikoki apezpikuak Herritik atera behar direla EUSKALDUNAK izan eta hemengo arazoak eta gatazka bizi dutenak. Apaizek eta parrokien inguruan lan egiten duten kristauen artean AUKERATUTAKOAK.

Reflexión de la C.C.P. de Gasteiz

El Evangelio, un desafío para el mundo de hoy y sus problemas.

1.- ¿Qué objetivos nos parecen prioritarios?

Como reflexión previa, nos encontramos ante el reto de hacer una lectura actualizada del texto evangélico: el mismo (desde que se definieron los cuatro Evangelios como textos inspirados) pero susceptible de una interpretación renovada desde las experiencias también nuevas que vive cada comunidad cristiana.

Nuestra realidad nos enfrenta a problemáticas específicas y, algunas de ellas, muy duras: laicidad, emigración, tortura... Y tampoco nosotros descubrimos en el análisis que hacemos del mundo signos de esperanza. Destacamos tres problemáticas:

a- Derechos humanos-violencia-paz: Constatamos que los Derechos Humanos están hoy siendo pisoteados, tanto en Euskal Herria (presos, macrojuicios) como a nivel mundial. Consecuencia de ello son la ausencia de paz y la violencia. Vemos necesario aumentar la conciencia general para humanizar los derechos formales y promover la compasión con los que sufren la vulneración de los mismos.

Los medios de comunicación juegan un papel importante en la dinámica contraria desconciadora. Hay muchos elementos positivos en nuestro mundo que no merecen un tratamiento informativo. Respecto a los acontecimientos que encierran violencia o muerte, nos

informan fríamente de todas estas tragedias. Y nosotros, acostumbrados a estas informaciones frías y despersonalizadas, las recibimos con indiferencia o nos resistimos a escuchar dicha información. ¿Por qué adoptamos esta actitud? O porque vivimos estos reportajes como acumulación de datos en la crónica negra o porque nos resulta insoportable tanto sufrimiento.

b- Injusticia: Constatamos que la injusticia campea a sus anchas por todo el mundo. Por lo que se refiere a nuestro medio, vivimos en el marco de una sociedad capitalista en la que, sin embargo, se van ensanchando las bolsas de pobreza. Una de las tragedias más sangrantes de nuestra sociedad es la del fenómeno de la emigración: por un lado, con el saldo trágico de tantas personas que mueren en el intento de llegar a nuestros países y, por otro lado, por la indiferencia con que recibimos sus muertes.

Por lo que se refiere a Euskal Herria, nuestro modelo socioeconómico ha entrado de lleno en el fenómeno de la globalización neoliberal y somos el país más rico de Europa. Así y todo, al lado de las ganancias de las grandes empresas se encuentran situaciones de desigualdad como la precariedad en el trabajo o los problemas de la vivienda que afectan a grandes sectores de la población. Ante esta situación la Iglesia no suele alzar la voz como lo hace en otros ámbitos.

c- Perdida de la fe cristiana: En nuestra sociedad, cada vez más laica respecto a lo religioso, se está produciendo el fenómeno de la sustitución de dioses. Mientras se desplaza al Dios de Jesús, se están entronizando otros ídolos (el consumo), con sus nuevos templos (las grandes superficies de consumismo compulsivo) y las masivas expresiones de fe en esos dioses (espacios siempre repletos de seguidores del dios consumo) Otro de los ídolos a los que veneramos es el dios- estética (el culto al cuerpo), el dios placer... En el fondo de todo, y como divinidad principal, el dios- dinero.

Estos nuevos dioses reclaman un culto cruento; también ahora se sigue sacrificando a las personas y sus derechos como ofrenda propiciatoria a tales ídolos. Al mismo tiempo, los cristianos ante esta situación no tenemos palabras para hacer vigente el evangelio.

2 - ¿Qué respuestas estamos dando a esos problemas como CCP y como Iglesia?

a- Derechos humanos-violencia-paz: Como CCP intentamos permanentemente tomar conciencia de la vulneración de derechos en nuestra sociedad y ser una voz crítica (comunicados), al mismo tiempo que estar presentes manifestando nuestra solidaridad en ciertos ámbitos (presos, eucaristías con familiares, encuentro de Arantzazu). Personalmente estamos comprometidos en diversas plataformas populares (Salhaketa, Etxerat, Askapena...), aunque como CCP el compromiso colectivo es menor.

En la Iglesia encontramos claro-oscuros (Setién-Sebastián), pero en general se ampara al poder (por ejemplo, denuncia la violencia sobre todo de ETA y débilmente la del Estado). Destacamos sin embargo el papel del colectivo Herria 2000 Eliza en su defensa de los derechos colectivos de Euskal Herria.

b- Injusticia: Enfrentamos este mundo injusto con una gran dosis de individualismo: tenemos más pero compartimos menos. Cuanto más tenemos más nos alejamos de los demás para poder disfrutarlo solos y por miedo a que nos los quiten (ponemos puertas, sistemas de seguridad, vallados protectores...) En estas condiciones ¿cómo vivir el compromiso solidario entre los necesitados? ¿Por qué se va perdiendo esta sensibilidad solidaria que caracterizaba a los pobres?

No resulta fácil implicarnos en todos estos problemas aunque tengamos voluntad de hacerlo. Se acumulan nuestras resistencias a las resistencias colectivas; nuestra sociedad no está motivada para movilizarse y hacer frente a todas estas injusticias. Hay una serie de factores que hacen posible este desentendimiento generalizado. Por otra parte el capitalismo tiene una gran fuerza a nivel ideológico: traslada el mensaje de que las cosas son irremediamente así; hace una justificación permanente de las injusticias como adherencias negativas e inevitables del único sistema viable. En este contexto ideológico hay que encuadrar el papel de los actuales gobernantes, en su gran mayoría gestores interesados y beneficiarios directos este sistema injusto. Igualmente en dicho contexto podemos entender nuestro grado de implicación y las respuestas que estamos dando.

A nivel personal o como CCP hacemos muy poco (compromisos individuales en Txiroekin, sindicatos, campañas de sensibilización ; postura crítica...). Como CCP nos polariza más la opción de pueblo (esfera política) que la de clase (esfera socioeconómica).

Como Iglesia, en una época fue el origen de muchos compromisos a nivel obrero (JOC, HOAC...), pero hoy día su papel se caracteriza sobre todo por la labor asistencial y la compasión (Cáritas, ONGs...). La Iglesia no ayuda a desvelar las entrañas del monstruo; en gran medida, consolida el análisis del propio sistema; no cuestiona el sistema como radicalmente injusto sino que lo revalida; aplica todos sus esfuerzos, cuando los hace, en paliar los excesos y las consecuencias negativas de un modelo socioeconómico con limitaciones pero el único posible; de ahí la doctrina y la praxis paternalista y contraria a quienes cuestionan de raíz el propio sistema

c- *Perdida de la fe cristiana*: Evangelizar es estar donde debemos estar, tomar conciencia y comprometernos. Pero constatamos que los compromisos a veces nos separan dentro del movimiento de CCP (por ejemplo el tema Euskal Herria-Nafarroa o la violencia).

En cuanto a la Iglesia constatamos acciones sobre todo de tipo cultural y respuestas asistenciales pero menos encaminadas a la liberación.

3 - ¿Qué hacer ante esta realidad? ¿Cuáles son las respuestas que debemos aportar?

Nos enfrentamos como creyentes a un reto sustancial (el silencio de Dios) y a unas preguntas cruciales: ¿lo necesitamos? ¿necesitamos del Evangelio para reafirmarnos en nuestra opción por un mundo más justo? ¿son los ateos unos “creyentes” implícitos que viven los valores evangélicos? ¿son los creyentes comprometidos unos “ateos implícitos” que se han fabricado el mito de dios para dar consistencia a su compromiso?

Sugerimos algunas ideas de por donde debieran ir nuestras aportaciones:

a- *Derechos humanos-violencia-paz-injusticia*

- Descubrir los elementos positivos que existen y que deberíamos valorar en su justa medida para dar una dimensión real y actual a nuestra esperanza.
- Humanizar los derechos humanos cultivando ese profundo sentimiento de compasión que no se corresponde con la beneficencia hipócrita.
- Reafirmarnos en nuestros compromisos.
- Quienes como CCP hemos hecho una síntesis de las opciones de clase y de pueblo, debemos por un lado colaborar en desactivar las tramas de la burguesía que intentan capitalizar o neutralizar los movimientos populares, pero al mismo tiempo debemos contribuir en los mismos a aumentar la conciencia nacional. Creemos que esta síntesis es rica, aunque sea todavía minoritaria, puesto que aporta una superación de la confrontación actual. Hoy en día, las luchas nacionales son una de las expresiones más generalizadas y contundentes de la lucha de clases. Es la reacción de los pueblos frente a la agresión implacable del capitalismo en su fase imperialista y neocolonial.
- Reafirmarnos en la apuesta por la paz como exigencia y plasmación de un mundo en justicia.

b- *Evangelización*

- Avanzar en una Teología de la Liberación propia, que no sólo incluya la opción por los pobres sino también por los pueblos y sus culturas. Además en algunos campos nuevos como ecología o mujer, más que optar debiéramos profundizar en ellos para hacer frente a los retos que nos plantean.

Goiherriko Taldea

1- Gizarteak dituen arazoak detektatzen ahaleginduz

- langabeziarekin
- adinekoekin
- etorkinekin
- presoekin
- gazteriarekin

Hauek, herritarrek ongi ulertzeko moduan azaldu, eta gu geu hor konprometitzeko bideak egin

2- Pertsonen aurkako zuzengabekerien sustriak bistaratuz eta salatuz. Eta gure heriaren nortasun bereziak ere zehaztu eta hauen kontrako jokaerak salatu. Identitateari dagokionez, batez ere, hizkuntzari dagokion tokia eman ez eta erabiliz. Honetan ere gu geu konprometitzeko bideak eginez.

3- Guk oraingo ikusten dugunez, ez.

4- Lehenengoz, bakeaz eta terrorismoaz zer ulertu behar den zehaztu. Zehaztea bera ere ahulen eskubideak aitortzea eta defendatzea izango litzateke.

5- Haeuz aparte, askoz meza gutxiago eta helduentzat katekesia gehiago.

Comunidad Virgen del Río Iruña/Pamplona y Otro Grupo de la parroquia

1.- ¿Qué objetivos nos parecen prioritarios?

A.- INMIGRACIÓN:

- Acoger incondicionalmente a todas estas personas que vienen buscando una vida mejor para los suyos.
- Denunciar toda tropelía que vaya contra los derechos de las personas.
- Reivindicar el desarrollo en sus países de origen para que no tengan que salir.

B.- CONSTRUCCIÓN EUROPEA:

- Coordinar, en la medida de lo posible, los pequeños logros y reivindicaciones con otras comunidades cristianas.
- Fomentar el diálogo interreligioso.
- Trabajar para que se fomenten comunidades pequeñas de vida y no Iglesia de cristiandad.

C.- LAICIDAD:

- Conciencia de la separación Iglesia/Estado. Laicidad no es laicismo. Toda realidad es profana y sagrada para una lectura creyente. No se puede imponer a una sociedad laica una moral religiosa.
- Defender unos valores éticos mínimos que favorezcan la convivencia.
- Apoyar y colaborar con organizaciones que promuevan la justicia y la igualdad.

D.- DERECHOS HUMANOS, TORTURA

- Denunciar todo aquello que vaya contra los derechos de cualquier persona.
- Apostar por los excluidos de la sociedad.
- Manifestarnos contra todos los poderosos que oprimen y explotan.

2.- ¿Qué respuestas estamos dando a esos problemas como ccp y como Iglesia?

- A nivel de Iglesia jerárquica muy poco se está haciendo, más bien lo contrario.
- A nivel de ccp algo se nos "oye". Creo que estamos en línea de los objetivos.
- Utilizar los medios informáticos y prensa para dar a conocer otro tipo de Iglesia.
- Transmitir el evangelio en lenguaje actual
- La Iglesia debe estar presente en los problemas humanos ser IGLESIA SAMARITANA
Hablar con humildad y comprensión.

La evangelización debe ser vista desde la óptica y las necesidades de los pobres.

Debe analizar y luchar contra las múltiples formas de injusticia y represión: económica, cultural, lengua, política...

La Iglesia debe vivir el Evangelio con una praxis liberadora, con obras de justicia.

El Dios de Jesús está con las víctimas de las injusticias.

Luchar contra el pensamiento único.

En la Iglesia se ha impuesto el pensamiento occidental.

Debe fecundar las cualidades de cada pueblo y religión, respetando su lengua y su cultura

Laudioko Taldea

1.- ¿Qué objetivos nos parecen prioritarios?

1º.- Mantener la esperanza:

“Esperar contra toda esperanza”

“Hacer caminos de esperanza”.

Para la reflexión se plantean varios interrogantes en torno a este tema:

1 - ¿Qué datos descubrimos en nuestra realidad que nos animen a tener esperanza.

2 - ¿La gente que nos rodea tiene esperanza? ¿En qué valores o datos se apoyan para mantenerla?

3 - En la sociedad que se está construyendo en Europa ¿hay valores para la esperanza?

Se cita como ejemplo la izquierda abertzale: ¿tenemos esperanza de avanzar en la resolución del conflicto y ponemos para ello los medios-búsqueda de apoyos, unión con otros grupos, etc., o nos implicamos en las distintas acciones porque no hay más remedio?.

2º.- La resolución del conflicto en E.H., que enmarcamos dentro del problema de los derechos humanos en general y que en nuestro pueblo engloba otros problemas más concretos, como el recorte de las libertades, la situación de los presos y otros derivados de ellos.

3º.- Los cristianos en una sociedad laica (“Cristianos sin Iglesia”).

- La Iglesia no parece aceptar que la sociedad europea es laica y que ella sólo es un elemento más de esa sociedad y que, por tanto, sus seguidores tienen que vivir su conciencia religiosa en pluralidad con otras personas no creyentes.

- Nosotros, también creyentes, ¿estamos preparados para vivir en una sociedad secularizada, sintiéndonos cristianos? porque en esa sociedad hay muchos valores éticos que, lógicamente, están desapareciendo.

Otros desafíos que nos preocupan también son:

- La multiculturalidad y el respeto a la identidad de los pueblos.

- El consumo desenfrenado que anula la vida y la justicia social.

- La falta de principios éticos en la vida política.

2 - ¿Qué respuestas estamos dando a esos problemas como CCP y como Iglesia?

La Iglesia:

- Conformidad con la situación, no se plantea la necesidad de buscar otros valores de acuerdo con los cambios de la sociedad.

- Siempre ha estado unida al poder, ella misma es una estructura más de poder, por tanto no escucha la voz del pueblo ni las necesidades concretas que hay en la sociedad laica actual.

- La búsqueda de apoyo a su ideología conservadora le lleva a unirse a los grupos sociales más conservadores.

Reconocemos que en la historia más reciente (por no remontarnos al pasado) ha apoyado y mantenido movimientos de protesta, organizaciones obreras, etc., pero en el momento actual no, sería necesario un cambio de estructura y una vuelta al Evangelio, a la fidelidad del mensaje de Jesús y no al poder establecido.

Las CCP:

- Nuestra incidencia en la sociedad como colectivo es muy escasa por la situación de debilidad en la que nos encontramos, pero tampoco creemos que “no tenemos fuerza para solucionar los problemas tan graves que se presentan” pues esa actitud, además de ser profundamente burguesa, sólo conduce a la desesperación y a ignorar los problemas.

- Los compromisos individuales en diferentes ámbitos se mantienen y el trabajo de apoyo a familiares y presos también.

3 - ¿Cuáles son las respuestas que debemos aportar?

- Fidelidad al Evangelio. Como en el caso de la Iglesia tenemos que volver al Evangelio, ahí tenemos nuestro modelo y el camino a seguir, Jesús que actúa de una forma determinada y devuelve la esperanza.

- La exigencia del Evangelio: el problema es que su exigencia es muy radical y queremos elegir unos compromisos, dejar otros y caemos en las mismas contradicciones que la iglesia oficial.

- Actitud personal: la aplicación de los criterios del Evangelio a nuestro comportamiento individual y trabajo diario nos llevará a tener otra actitud distinta y ésta se notará en nuestro entorno.

- Actitud como CCP: dada nuestra situación posiblemente tendremos que conformarnos con hacer públicos nuestras opiniones y solidarizarnos con otros grupos (“Euskal Sarea”, etc).

En relación con los temas que hemos planteado las propuestas concretas serían éstas:

1º.- Mantener la esperanza.

Actitud personal: ser portadores de esperanza. La esperanza es trabajar para ir haciendo realidad lo que esperamos, por lo que planteamos como reflexión los siguientes puntos:

¿Dónde o en qué razones apoyamos nuestra esperanza?

Si nuestra esperanza debe estar puesta en Jesús y su espíritu nos impulsa ¿es ésta nuestra vivencia real?

Actitud como CCP: es necesario sumar y ser pueblo de Dios, por lo que vemos necesario trabajar con otros grupos para hacer ese camino de esperanza.

Posibilidades: Trabajar en la red (Euskal Sarea), tomar contacto con Foro Religioso Popular de Gasteiz, con gente de HOAC y ver la posibilidad de ampliar las colaboraciones en la revista Herria 2000 Eliza.

2º.- Derechos humanos y resolución del conflicto en Euskal Herria.

Actitud personal: planteamos nuevamente unos puntos de reflexión:

¿Sentimos en nosotros la negación de derechos humanos?

¿Tenemos conciencia de vivir discriminados?

¿Hasta qué punto nos importa nuestra dignidad y la defendemos?

Como CCP: ¿A qué negación de derechos habría que responder y de qué manera?

3º.- Los cristianos en una sociedad laica.

Entendemos que convendría reflexionar qué entendemos como cristianos por una sociedad laica y cuál sería nuestra actuación en ella.

Oletako Taldea

TORTURA

1/ Zein helburuk daukate lehentasuna?

- Bere desagertzea informazioa lortzeko metodo gisa.
- Tortura ahalbideratzen duten legeen aurka ari diren taldeekin lan egin.
- Etengabeko sentsibilizazioa eta salaketa horrelako gertaera guztien aurrean.

2/ Oinarritzko elkarte eta eliza bezala zein erantzun ematen diegu arazo hauetara?

- Idatzi orokorren bat.
- Puntualki salaketaren bat.
- Eliza ofizialaren aldetik isiltasuna.

3/ Zein da eman behar dugun erantzuna?

- Etengabeko salaketa tortura kasu bakoitzarekin.
- T.A.T. edo A.I. taldeekin lan egin.
- Edozein torturatu eta senideari laguntasuna eta babesa eskaini.
- A.I. eta T.A.T taldeak egiten dituzten informeak parroketan zabaldu.
- Eliza ofizialaren isiltasuna kritikatzeko jarraitu.

Santutxu-I - Bilbo

1- Zein helburuk daukate lehentasuna?

Ordena kontuan hartu gabe, hiru azpimarratzen dugu,

- Kontsumismoa
- Giza eskubideak
- Etorrinak
- Kontsumitzen dugunaren kontua izan, geu baikara kapitalismoaren garapenaren motorra, motor nagusia ez ba da ere, inguruan eta munduan dagoen desoreka eta pobrezia zenbaitetan ahaztuz (pantailetan dagoen "Oro negro" dokumentala interesgarria da)
- Pertsona, talde, herrien eskubideak oinarrian ditugu, berauen defentsa eta babesa. Tortura, biolentzia, kartzelatzea... tresna bezala helburuak lortzeko, berau dugu kezka gaita.
- Europan aipatzen diren kopuruetan (%17) ez ba gara ere, estatu barneko migrazioa at, kezka gaita dugu migrazioa zein etorkinen egoera eta arazo hau kontraesanetan jartzen gaitu zenbaitetan. Bizitza-kalitatea, lana, elikapena, astia eta harremanak... lehen eta denon eskubideak aitortzen ditugu. Baina horrekin batera arriskuan ikusten ditugu Euskal Herriaren eta herritarron eskubideak; kulturen elkarbizitza eta bertakoarekiko errespetua eta integrazioa gabe, axolagabekeria, utzikeria, zapalkuntza edo eta ezabatzeke dinamika ikusten dugu nagusi.

Laugarren bat komentatu dugu, elkarbizitza, elkarriketa giroa sortu beharra jende zehearen artean, ingurukoekin, politikariak eta politikakeriak baztertuz, harremanak sortuz eta indartuz iritzi eta aukerak oztopo ez direlarik.

2- Oinarrizko elkarte eta eliza bezala zein erantzun ematen diegun arazo horiei.

Izan ba dira ahotsak, Kristau Komunitate Herritarretan, Eliza ofizialean inoiz; partaide garen giza-mugimenduetan askoz gehiago, egia esanda, eta bertotik hartu behar dugu eredu eta egitekoa.

3- Zein da eman behar dugun erantzuna?

- Gure kontsumo-joerak aztertu eta kokatu (munduko errealitate gordinean)
- Informazio zuzena, lehen eskukoa, zabaldu; problematikak ezagutzera eman, kontzientziatu
- Komunikazio-bideak eta guneak ireki eta hedatu (eztabaida guneak, lekukoen ekarpenak...) batez ere ezkutatu nahi direnak
- Preso eta senide, txiro, gaixo eta behartsuen ondoan izan; injustizien aurrean salaketaz batera etika eta Berri Onaren baloreak aldarrikatu eta konpromezurako deia eta bideak plazaratu
- Gure konpromezua berraztertu etengabe, denbora, arreta, ahalegina, laguntza ekonomikoa... eman

SANTUTXU-II- BILBO

Sobre la propuesta de trabajo presentada para la próxima reunión a celebrar de CCPEH y para comenzar dividimos en dos partes: **Derechos Humanos Individuales y Colectivos** y dentro de ellos efectuamos las preguntas que se exponen y cuyo resumen de todas las aportaciones es el siguiente:

Derechos Humanos Individuales

1.- ¿Crees que se está avanzando en la igualdad entre hombre y mujer en campos como: FAMILIA, TRABAJO, SOCIEDAD, ETC.?

Familia: Se avanza pero no lo suficiente y más despacio de lo que se debiera.

Numerosas encuestas y estudios nos muestran que todavía son las mujeres las que llevan el peso de las labores domésticas, del cuidado de los hijos y personas mayores, a pesar de que las nuevas generaciones están más concienciadas y colaboran más pero no lo suficiente.

Trabajo: Incumplimiento del principio "igual trabajo, igual salario".

Aumenta la presencia de las mujeres en puestos de responsabilidad en Gobiernos, Parlamentos, Consejos de Administración etc., pero no así en otros ámbitos Financieros, Multinacionales, Ejército y por supuesto en la Iglesia.

Sociedad: LA LACRA SOCIAL de los malos tratos y asesinatos es la injusticia más grave cometida contra las mujeres y que nos recuerda todos los días que, a pesar de los avances, el machismo impera en nuestra sociedad

2.- ¿Tienen que tener los INMIGRANTES los mismos derechos que los autónomos?

A nadie se le debe rechazar por razones de raza. Facilitarles la labor de integración y acogerles como primer paso.

Mismo trabajo, mismo sueldo. Mismos derechos y también mismas obligaciones.

Respeto a su cultura y religión. No generalizar en caso de delincuencia de hechos aislados.

Derechos Humanos Colectivos

A: Soberanía

- TENIENDO LOS DERECHOS QUE NOS ASISTEN COMO PUEBLO ¿Crees que podremos decidir algún día?

A pesar de creer en el derecho que nos asiste somos pesimistas a corto plazo. Algunos creen que no lo verán. El Estado Español y el Francés no lo van a permitir, exista o no exista la lucha armada. Depende de nosotros mismos conseguirlo, pero costará mucho sufrimiento. Los partidos Políticos Nacionalistas ponen frenos a todos los pasos que se pretenden dar, tienen miedo a perder sus poltronas, su estatus económico, etc.

B: Ecología

1.- ¿Crees que todas las infraestructuras que se están creando respetan el medio ambiente?

Creemos que no. Tratan de darnos lecciones de Ecología que luego ellos no cumplen cuando crean esas infraestructuras descomunales como: Y VASCA, INCINERADORA, TERMICA DE AMOREBIETA, PUERTO DE PASAJES etc. Son ejemplos donde los intereses de los Pueblos quedan en segundo plano ante los intereses económicos de unos pocos. Para ser justos y en nombre del progreso también se han hecho cosas buenas y necesarias pero en menor medida.

2.- ¿Se debería consultar con el Pueblo y contar con la mayoría?.

Lo del “Pueblo Soberano” es pura teoría. Ante intereses económicos de tanto calado a nadie le interesa el medio ambiente y no se arriesgan. Tenemos el ejemplo de la “Térmica de Amorebieta” donde se hizo una consulta simbólica que decidió el NO a la Térmica por una mayoría muy plural y no les escuchó nadie.

B.- KOORDINAKUNDEAREN azken AKTAK – Últimas ACTAS

EGUNA: 2007-12-1

PARTAIDEAK: Joxe, Goyo, Felix P, Karmele, Mikel, Kepa

1. Komunitateak urte hasieran

Donostian material batzuk ari dira, “Nuestro Credo” y “La gracia de creer en nuestro tiempo” J. Arregi eta Iñaki Larrañagarekin Joxeren taldekoak. (Pasatuko dizkigute Buletinean zabaltzeko) Gasteizen “Pobreen askapena gaur eta hemen” gaia hartu dute eta abendurako Presoen aldeko eukaristia prestatzen ari dira.

Nafarroan Virgen del Ríokoak Felixen liburuarekin ari dira lanean, besteen berri zehatzik ez dago (Batzuk “Redes” plangintzaren inguruan ari dira)

Bilboko talde bat “Sinesmena, nola bizi dugun gaur” eta momentuari loturiko gaiak.

Estibalitz eta gero Gasteizen prestatutako dokumentu bat zabalduko dugu, eta gaurko egoerari erantzuteko agiri bat prestatzen hasteko konpromezua hartzen da, lau eguneko epea emanaz ideiak jasotzeko.

2. Ekonomia

2006ko kuotak osaturik, 2004-07 epean eginiko bileretarako joan-etorriak zehaztu behar dira, gastuak kalkulatzeko.

2007ko kuotak ditugu hurrengorako, 400 €herrialdeko.

3. Felixen liburuaren kontuak

Konpromezua burutzeko 500 €falta dira, tartean Forcanorekin negoziatu behar dela. Hurrengo bileran... hamaikagarrenez, honi egingo diogu.

4. Europan eta Estatuan

Azken bilera urrian egin zen Bruselasen, gure ordezkapena Estatukoak, Luis Angelek eraman zuelarik; ez dugu oraindik honen berririk. Hurrengoa Budapesten egitekoa da, bertara joateko asmoa dago.

Estatu mailan urrian ere izan da bilera, erabaki berezirik gabe. “Redes”-ek Asanblada egiteko da, eta bitartean komunikatu bat egin dute, 2007-11-26an zabalduta. (www.redescristianas.net)

Gure agiriak Estatuko web-orrira (www.ccp.org.es) bidaliko ditugu, ea zabaltzen dituzten.

5. Herria 2000 Eliza

Jexuxmari Zalakainen atxiloketaz, aldizkaria egiteko taldea sendotu behar da. Gipuzkoan, Nafarroan, Araban eta Iparraldean jendea behar da orain daudenei laguntzeko. Komunitateetan landu beharko da puntu hau eta informazio gehiago behar izan ezker, deitu edo idatzi Kepari. Era berean datorren urterako (2008) aukeratutako 6 gai nagusien berri emango dugu Buletinaren bidez, iritziak, azpigaiak, kolaboratzaileak, idazleak... proposatzeko, nolabait, aldizkarian denok inplika gaitezten, gure aldizkaria Elizarentzako bozgorailua eta eragingarri berritzailea izan dadin.

6. Arantzazuko “Preso guztien aldeko” ekitaldia

Hurrengoa martxoak 9an izango da eta horren prestaketarako bilera, aurrekoetan Altsasun egin dena, Koordinakundearen egun berean egitea proposatzen da, joan-etorriak murrizteko. Horrela

goizeko 10etatik 11'45tara Koordinakundearena, eta hortik 13etara Arantzazukoa egitea proposatzen da, (bestelako partaideekin kontrastatu ondoren)

Hurrengo bilera (k), uratarrilaren 26an Gasteizen.

Participantes: Joxe, Goyo, Felix P, Karmele, Mikel, Kepa

1. Las Comunidades al inicio del periodo

En Gipuzkoa están trabajando con algunos materiales que nos pasarán para compartirlos a través del Boletín, “Nuestro Credo” y “La gracia de creer en nuestro tiempo” de J. Arregi e Iñaki Larrañaga Joxeren .

En Araba han tomado el tema “La liberación de los pobres hoy y aquí” y están preparando la Eucaristía a favor de los Presos.

En Nafarroa el grupo Virgen del Río trabaja con el último libro de Félix Placer; del resto no hay referencias exactas, si bien algunos trabajan en torno a las propuestas de “Redes”

En Bizkaia uno de los grupos trabaja “¿Cómo vivimos la fe hoy?” y sobre temas del momento. Se va a difundir el documento elaborado a partir de la Asamblea de Estibalitz y se toma el compromiso de elaborar uno nuevo que responda al momento, dando un plazo de unos días para recoger ideas.

2. Economía

Cumplimentadas las cuotas correspondientes al 2006, falta especificar los viajes realizados en el periodo 2004-07 para calcular gastos.

Para la próxima reunión tenemos pendientes las cuotas del 2007, 400 €por herrialde.

3. Liquidación de cuentas del libro de Félix

Faltan 500 €para cerrar el compromiso adquirido, pero hay que negociar con Forcano algunos puntos; en la próxima reunión, por enésima vez, trataremos este tema.

4. En Europa y en el Estado

La última reunión se celebró en Bruselas, donde nos representó Luis Angel, representante de la estatal; de momento no tenemos noticias de ésta. La próxima será en Budapest, a donde en principio tenemos intención de asistir.

A nivel del estado, la última reunión ha sido en octubre, sin cosa especial que destacar.

“Redes Cristianas” va a celebrar su Asamblea y entre tanto ha difundido un comunicado, difundido el 26-11-07 (www.redescristianas.net)

Enviaremos nuestros comunicados también a la página de Comunidades del estado (www.ccp.org.es)

5. Revista “Herria 2000 Eliza”

Con el encarcelamiento de Jexuxmari Zalakain, tenemos que reforzar el equipo de trabajo. Se necesita gente en Gipuzkoa, Nafarroa, Araba e Iparralde para ayudar a los que actualmente están trabajando. Este es un punto importante a planearnos en las Comunidades. Si alguien precisa más información, ponerse en contacto con Kepa.

Asi mismo se dará información a través del Boletín de los seis temas seleccionados para los 6 números correspondientes al 2008; es importante que nos impliquemos en este proyecto no solamente con la suscripción, sino aportando ideas, temas, colaboradores posibles, para hacer de la revista un órgano y un altavoz de renovación eclesial.

6. Jornada “A favor de todos los presos y presas” en Arantza

Será el próximo 9 de marzo y la reunión para su preparación, otras veces realizada en Altsasu, se propone coincida con la próxima de esta Coordinadora, para reducir viajes.

Así se propone sea de 11'45 a 13 horas, siendo la de Coordinadora entre las 10 y las 11'45 horas, por problemas de horario de algunos participantes (después de ser contrastado con los participantes habituales)

Estas dos reuniones serán el 26 de enero en Gasteiz, lugar y hora de costumbre.

Eguna: 2008-01-26

Partaideak: Felix P, Joxe , Amparo, Karmele , Kepa , Mikel eta Goyo

1- EHE-en asanblada (2008ko maiatzak 31)

Urtero bezala topaketa izango dugu kurtsoaren bukaeran, horretarako gogoeta bat egitea proposatzen da. Gai batzuk atera ondoren, oraingo egoeran, bai elizaren barruan eta bai gure artean, interes handiagoa pizten duena izan daiteke **zein eliza edukiko dugun etorkizunean** eta horrez gain, gu gehien kezkatzen gaituela da **zer erantzun eman behar dion elizak gaurko gizarteari**.

Horrekin lotuta, Felixen ustez, egon daiteke Europako taldeek planteatzen duten gaia, hau da, **“Ebanjelioa, gaur eta hemengo erronka”**, hurrengo azpigaietan garatuta:

- Inmigrazioaren albiste ona
- Europako erainkutzaren albiste ona
- Laikotasunaren albiste ona
- Emakume eta gizonaren arteko berdintasunaren albiste ona

Hau dela eta, gure gogoeta horrela adieraz daiteke: **“Ebanjelioa gaur egungo munduari eta arazoei erronka”**. Adibide bezala aipatzen dira zenbait gai: inmigrazioa, giza-eskubideak, tortura..., zerrenda irekia geratzen da oinarrizko taldeetan beste arazo batzuk atera daitezten. Beraz, gogoeta horrela landuko da:

- 1) Zein helburuk daukate lehentasuna? Talde bakoitzak hiru helburu aipatuko ditu.
- 2) Oinarrizko elkarte eta eliza bezala zein erantzun ematen diegun arazo horiei.
- 3) Zein da eman behar dugun erantzuna.

Felixen liburua, *Remodelación pastoral, remodelación eclesial* lagungarria izan daiteke, azken orrian gogoetarako galdera batzuk dauzka eta.

Topaketa baino lehen **apirilaren azkenerako** gure gogoetak beste taldekideei ezagutzera emango dizkiegu.

2- Europako elkarteekin harremanak

Gogoeta lana: haiek planteatzen dituzten gaiak goian jasota daudenez, bakarrik azpimarratuko dugu europakoek erreferentzia bezala ebanjelioa hartu nahiago dutela eta ez elizaren hitzak, beraz, abiapuntu moduan gu ere guztiz ados gaude ikuspuntu horrekin.

Antolaketa: herrien arteko koordinazioa existitzen da oraindik, leku batzuetan (Italia, Espainia...) lotura estuagoa da, beste batzuetan ordea, ahulagoa da edo ez da existitzen (Erresuma Batua). Horrexegatik hurrengo topaketen berri ematen dugu, hara joateko bolondres bat suertatuko den esperantzaz: **Bolonia (08ko apirilaren 25-27) eta Vienan (09- maiatza)**

Vienako bilerara joan baino lehen, galdetegi bati erantzun behar zaio; Felix arduratuko da, dena den, koordinakundean bertan ideia batzuk aurreratzen dira.

3- Estatuko koordinakundea:

Ez dago ezer berririk, hurrengo bileren datak aipatzen dira soilik: “Utopiaren” martxoak 1 eta koordinadorarena apirilak 16.

4 – Economía

Mikelek 2007 urteko dirua jasotzen du eta kontuak gaurkotzeaz arduratzen da.

5 – Felixen liburuaren kontuak:

Felixek Forcanorekin hitz egingo du martxoan eta ondoren gai hori konponduko da.

6 – Zenbait gai:

Gotzainei zuzendutako gutuna: komunitateen arteko koordinazioa betiko moduan egin da, ekarpenak posta elektronikoaren bidez egin zirelako; azkenean sinadurak banakakoak izan ziren eta horrela arazo guztiak konpondu ziren.

Hurrengo Bilera : apirilaren 5, betiko lekuan.

1.- Asamblea anual de CCP de EH. (fecha posible 31 de mayo)

Como todos los años se realizará el encuentro a finales del curso y se plantea la conveniencia de un tema de reflexión común. Se sugieren algunos temas, especialmente el que parece tener más interés en distintos sectores de iglesia actualmente es ***qué iglesia habrá en el futuro***, y el que más nos preocupa a nosotros, ***qué tiene que responder la iglesia a la sociedad actual***.

Felix, a su vez, plantea su relación con los temas que se proponen desde Europa para los próximos encuentros de ccp “El evangelio , un desafío para hoy” desarrollado en los siguientes puntos:

- la buena noticia de la inmigración

- -----de construcción europea
- -----de la laicidad
- -----de la igualdad hombre y mujer.

Por lo tanto , nuestra reflexión podría formularse así: “**El evangelio: un desafío para el mundo de hoy y los problemas que se plantean**” como laicidad, inmigración, derechos humanos, tortura..., la lista queda abierta para que cada comunidad formule otros posibles y trabaje el tema de la siguiente forma:

1. ¿Qué objetivos nos parecen prioritarios?. Indicamos tres.
2. ¿Qué respuestas estamos dando a esos problemas como ccp y como Iglesia?
3. ¿Cuáles son las respuestas que debemos aportar?

El libro de F. Placer, *Remodelación pastoral, renovación eclesial*, nos puede servir como ayuda, tiene incluso un cuestionario final.

Nuestras reflexiones las comunicaremos a otros grupos **para finales de abril**, para que el encuentro sea más enriquecedor.

2.- Relaciones con Europa

- Trabajo de reflexión: los temas que plantea Europa ya están recogidos en el punto anterior. Solo queda subrayar que allí prefieren tomar como referencia el Evangelio más que la Iglesia, lo que les preocupa esencialmente es qué puede decir el Evangelio en esos temas que se plantean, por lo que coincidimos con ellos como punto de partida.

- Organización: la coordinación sigue existiendo, aunque mejor en unos países (Italia, España) que en otros (Inglaterra, donde ni siquiera existe). Los próximos encuentros tendrán lugar en **Bolonia (25-26-27 de abril) del 2008** ¿podría haber algún voluntario para asistir? Y en **Viena (mayo del 2009)**. Para acudir a esta última reunión se pide la contestación a un cuestionario, del que se responsabiliza Félix, aunque en la coordinadora se adelantan algunas ideas.

3.- Relaciones con el Estado.

Ninguna información nueva, sólo el 1 de marzo habrá reunión de la revista Utopía y el 16 de abril de la coordinadora.

4. Economía.

Mikel se encarga de recoger el dinero que se aporta de la cuota de 2007 y de actualizar las cuentas.

5. Liquidación de cuentas del libro de Felix.

Todavía no es posible porque Elkar tiene problemas y tampoco se ha hablado con Forcano, Felix lo hará en marzo. Hasta entonces sigue igual.

6. Asuntos varios

Comunicado a los obispos: el proceso de coordinación entre las comunidades ha sido el habitual, con las aportaciones pertinentes. La firma ha sido individual con lo que se han resuelto los posibles problemas que pudieran surgir.

PRÓXIMA REUNIÓN: el 5 de abril en el lugar y hora de costumbre.

Eguna: 2008-04-5

Partaideak: Felix P, Marttin , Amparo, Karnele , Kepa , eta Goyo

1. Celebración de Aranzazu. Valoración.

Se considera como muy positiva y la aportación económica también alta (830€). Los puntos que se deben mejorar son los siguientes:

- la concentración en el exterior: este año no se ha realizado, sólo se ha repartido el documento; la interrupción para salir fuera entorpece el desarrollo de la celebración, por lo que es difícil compatibilizar las dos cosas. Habrá que reconsiderar este punto así como la redacción del documento, al que se hicieron algunas aportaciones en la misma celebración, lo que dificulta su extensión.

- la escasa presencia de familiares de presos: están demasiado cansados y además el lugar está un poco alejado. Se comenta la posibilidad de hacer una celebración en cada herrialde y mantener la de Aranzazu por su valor simbólico. También se podría hacer de forma rotativa cada año, el problema es encontrar el lugar adecuado.

2. CCP de Asamblea anual de EH. (fecha definitiva 31 de mayo en Egino)

Cada comunidad debe enviar su reflexión a Kepa para finales de abril y para el 10 de mayo las conoceremos todas las comunidades.

Organización del encuentro:

-930 Acogida y oración (Bizkaia)

-10-10.30 Presentación del encuentro y la dinámica a seguir. (Las comunidades conocen ya las reflexiones y los temas propuestos)

10.30-11.30 **Trabajo en grupos**

Los grupos se organizarán en función de los temas y se tendrá en cuenta la lengua. Cada persona se integra en el grupo que trabaja el tema de su interés.

De cada grupo debe salir una propuesta concreta que puede ser asumida después por todos.

11.45-13 –Puesta en común.

13.15 – Eucaristía (Araba)

14.- Comida.

Comunicado para los medios de comunicación.

(El libro de F. Placer, *Remodelación pastoral, renovación eclesial*, nos puede servir como ayuda para la reflexión, tiene incluso unos cuestionarios, el de la pág. 133 es el más adecuado al caso).

3. Relaciones con el Estado.

El próximo año 2009 no habrá encuentro estatal porque con el europeo ya habrá bastante trabajo y se retrasará hasta el 2010, sólo podría celebrarse si alguna comunidad estuviese dispuesta a hacerlo en las fechas de costumbre 7-8-9 de diciembre. Goyo pregunta si se podría hacer en EH. Puesto que un encuentro es más libre y festivo, así podrían conocer directamente nuestra problemática. El trabajo no sería grande, lo más complicado es encontrar un lugar para 150 personas. Hay ilusión pero también dudas, especialmente porque a nuestra asamblea sólo acuden 25 personas; cuántas estaríamos dispuestas a colaborar en un encuentro así es la pregunta. Se comentará en las bases.

4. Economía:

Gipuzkoa aporta la cuota de 400€correspondiente al 2007.

5. Liquidación de cuentas del libro de Felix.

Debido al problema surgido con ELKAR en la distribución de los libros, se negociará con ellos, la mitad de la deuda se les pagará con libros y para hacer frente al resto se dejan en depósito los 400€ de Gipuzkoa. El resto de los libros para nosotros.

6. Asuntos varios

Se vuelve a plantear el tema de siempre, la obligación como cristianos de hacer públicas nuestras opiniones ante problemas sociales y religiosos y para ello la necesidad de un comité de redacción que pueda dar respuestas en los momentos adecuados. En esta última época ha habido algunos comunicados a los que siempre se les ha puesto alguna objeción, por lo que no se tomó ninguna decisión, solamente que en la asamblea se planteará cómo se pueden seleccionar los problemas pues no se puede responder a todos y, además, se redactará un comunicado sobre el rema de los obispos para que sea aprobado allí.

HURRENGO BILERA : asanbladaren ondoan erabakiko da.

1. Arantzazuko ospakizuna. Balorazioa.

Herrialde guztiek oso ondo atera dela adierazten dute eta jasotako dirua ere nahiko altua 830€ Hurrengo ekitaldiari begira honako puntuak hobetu egin behar dira:

- Kanpoko kontzentrazioa eta prentsarako idazkia: aurten kontzentrazioerik egin gabe idazkia soilik banatu zen gure ospakizunaren garapena ez oztopatzeke. Gai hori nola konpondu aztertu behar da. Komunikatua ondo adostu behar da aurretik, hor bertan egin ziren aldatetek bere zabalera sailkatu zuten.
- Presoen senideak: bere asistentzia gero eta txikiagoa dela nabaritzen da, oso nekatu daude eta lekua nahiko urrun geratzen delako. Hau del eta, herrialde bakoitzean antolatzeke aukera aztertzea proposatzen da, Arantzazukoarekin jarraituz bere balore sinbolikoa ez galtzeko. Beste aukera izan daiteke txandaka egitea baina horretarako toki aproposa aurkitu behar da herrialde bakoitzean.

2. EHko KEko asanblada. Data: maiatzaren 31 Eginon

Adostatu zen bezala, talde bakoitzak bere gogoeta apirilaren bukaerarako bidaliko dio Kepari eta maiatzaren 10erako talde guztiek gogoetak ezagutoko dituzte.

Antolaketa:

9.30. Harrera eta otoitza. Bizkaia

10- 10.30 . Aurkezpena eta dinamika: talde guztiek jadanik gogoetak eta gaiak ezagutzen dituzte.

10.30-11.30. Taldekako lana: taldeak gaiaren arabera antolatuko dira , hizkuntza ere kontuan hartuko da.

Talde bakoitzak proposamen zehatz bat aurkeztuko du, gero guztiok asumitzeko.

11.45-13. Amankomunean jarritako lana

13.15. Eukaristía.

14 . Bazkaria.

Prentsarako idatzia.

(Felixen liburua, *Remodelación pastoral, remodelación eclesial* lagungarria izan daiteke, gure gogoetarako galdera batzuk dauzka ,133 orrian agertzen dena batez ere).

3- Estatuko koordinakundea:

2009 urtean ez da estatuko topaketarik izango eta 2010 urtera arte atzeratzen da, Europakoa antolatzeke lan nahikorik egongo baita, baina herrialde bat antolatzeke prest egongo balitz, egingo luke abenduaren 7,8,9an , urtero bezala.

Topaketa dela kontuan hartuz,(lana errazagoa, arazo zailena toki aproposa aurkitzea da), Goyok EHan antolatzeke posibilitateaz galdetzen du, gure errealitatea eta arazoak estatuko kideek zuzenki ezagutzeko asmoz. Ideia ona iruditzen zaigu baina zenbait zalantzak ere sortzen dira, batez ere gure partaidetzari dagokionez, EHko asanbladara oso jende gutxi etortzen dela kontuan hartuz, nola ausartuko gara horrelako topaketa antolatzerara. Erabaki gabe geratu zen eta taldeetan komentatuko dugu iritziak jasotzeko.

4 – Economía:

Gipuzkoak 2007 urteko dirua ematen du- 400€

5 – Felixen liburuaren kontuak:

ELKAR argitaletxeari gure zorraren erdia liburuetan emango zaio eta beste gastuak ordaintzeko Gipuzkoak ekarritako dirua -400€ erabiliko da.

6 – Zenbait gai:

Idatziak: kristauak bezala gure iritzia adierazteko beharra azpimarratzen da eta horretarako talde txiki bat sortu behar da, gure artean aspaldiko nahia da eta.. Azken bolada honetan komunikatu batzuk idatzi dira , guztion adostasunik sortu ez dutenak, beraz arazoa zaila da eta ez dakigu nola konpondu. Asanbladan gai ateratzea erabaki zen, eta, behintzat, guztion artean aukeratu zer nolako gaiek merezi duten erantzuna. Horretaz gain, Gotzainen gaiari buruz komunikatu bat idatziko da bileran bertan onartua izateko.

D.- Komunitateen Lanerako PROPOSAMENA / Oferta de MATERIAL para la Reflexión
(Komunitate batek honako lana hartu du bere hausnarketarako
Este trabajo ha sido adoptado este año por una de nuestras Comunidades para su reflexión)

LA GRACIA DE CREER EN NUESTRO TIEMPO

Quiero sencillamente hacer una profesión de fe en la fe, en la gracia de creer hoy. Oímos que son tiempos difíciles para la fe, tiempos de oscuridad, silencio y ausencia de Dios. Yo creo mas bien que son tiempos de grandes transformaciones religiosas.

Creo que también hoy es posible creer. Es mas, creo que nuestros tiempos no sólo nos brindan la gracia de creer, sino la gracia de creer mejor, con una fe profundamente terapéutica y sanadora. Es bueno creer hoy. Necesitamos creer de verdad. Estamos hechos de fe. De la fe de otros, de la fe en otros. De la fe en Dios y, sobre todo, de la fe de Dios. Cada palabra, como cada promesa, cada mandato, cada lamento, cada sueño se sustenta en la confianza que otorgamos a alguien, en la

confianza que alguien nos otorga. En último término, se sustentan en la confianza de Dios mismo. Estamos hechos de fe. Estamos hechos para creer. Sin fianza no podríamos ser, ni podríamos hablar, entendemos, convivir.

Sobre estas premisas, voy a señalar algunos rasgos característicos de la fe que estamos llamados a vivir, de la fe que tenemos la gracia de vivir hoy.

1. Místicos en una sociedad compleja y vulnerable

El cristianismo en el que hemos sido formados y que en buena parte sigue aun en pie se ha desarrollado en una sociedad sólida y muy estable. La fe se apoyaba en una cosmovisión de certezas firmes y, a su vez, contribuía como lo que más a dotar a la cultura de cohesión y estabilidad. Los creyentes se hallaban firmemente enraizados en la realidad, y la religión ofrecía el sistema último de certezas que les sostenían y fundaban.

Pero he aquí que se ha producido un cambio drástico de panorama. La Modernidad y la industrialización han ido plasmando unos cambios profundos que el Renacimiento ya anunciaba de lejos. La era post-industrial de la información en la que nos hallamos no hace sino radicalizar esos cambios. Mal que bien, la Iglesia ha podido resistir en los últimos siglos a lo que se consideraban embates del mal. Pero todos los indicios apuntan a que la resistencia se está agotando. La realidad acaba por imponerse.

¿Y cuál es hoy esta realidad? Una realidad absolutamente compleja y marcada por la conciencia de la complejidad. Con todos nuestros saberes, o tal vez por ellos, el mundo nos resulta hoy mucho menos evidente que hace unos siglos o que hace solamente cincuenta años. Los sociólogos hablan de una "intransparencia irreductible", o del "final de la evidencia y la visibilidad" o, más en general aún, de "la falta de rotundidad" de la realidad en su conjunto y de la sociedad en particular'. Efectivamente, nada es rotundo y seguro.

¿Y la fe en esta situación? Esta situación no es para la fe peor que la anterior. Incluso puede ser favorable y fecunda. A condición, claro está, de que sepamos discernirla con lucidez y vivirla en paz. A condición, en primer lugar, de que aceptemos la vulnerabilidad de nuestra fe. La complejidad hace vulnerable a las personas, y también a los grupos. Y lo que hace a nuestra juventud más vulnerable que nunca no es ante todo la desidia y la falta de valores, sino la complejidad: se encuentran en un mundo en el que es muy difícil asentarse y estar seguro, orientarse y abrir camino. Es la complejidad la que hace también a nuestra fe más vulnerable que nunca. Más vulnerable que nunca a la incertidumbre, a la inevidencia, a la relatividad de todas las creencias. Y esto puede ser una gracia para la fe, pues puede llevarnos a no sostenemos en creencias, sino en el Dios que nos sostiene y consuela en la debilidad.

Una fe reconciliada con la complejidad y la vulnerabilidad es sanadora. Empeñarnos en mantener un sistema rígido de creencias puede acabar por vaciar la espiritualidad y por rompemos por dentro. Necesitamos una fe profundamente enraizada y abierta. Abierta por enraizada. Sostenida a través de la incertidumbre misma, No una fe preponderantemente institucional, o ideológica, o moral. Sino una fe profundamente mística, a través y más allá de todas las creencias, de todos los ritos, de todas las normas. "Si los signos no engañan, el cristianismo en su totalidad está a punto de despedirse de su presentación moral, en la que ha aparecido después de la pérdida de la unidad dogmática y que al presente domina su imagen, para entrar en su futuro místico"². Necesitamos una fe mística no marcada seguramente por experiencias extraordinarias, sino por la experiencia de ser y la experiencia de estar cada vez más profundamente enraizados en el misterio de Dios, el misterio que nos envuelve y nos origina, nos funda y nos regenera. Una fe hecha de confianza radical y sencilla en el seno mismo de la complejidad y la incertidumbre, en medio de la intemperie. Una fe que nos hace más flexibles y verdaderos, más humanos. Una fe que nos lleva a sabernos acogidos y a sentirnos defendidos en nuestra vulnerabilidad- Una fe que hace de la vulnerabilidad un lugar para la misericordia.

Una fe sin espíritu de secta, sin pesimismo apocalíptico, sin actitudes defensivas, sin agresividad doctrinaria. Una fe que cuida la identidad y la mantiene abierta, flexible, viva. Un fe a menudo perpleja, sí, pero no resignada, ni amargada, ni escéptica. Una fe dialogante y amable, que

sabe que la, verdad y el bien no son posesión suya, pero que no por ello renuncia a ser testigo de la gracia que la hace vivir,

La fe de siempre y la fe de cada tiempo. La fe cuya esencia no cambia, a condición de no querer encerrar la esencia en ninguna categoría, en ninguna imagen, en ninguna creencia, en ninguna interpretación.

2. Hermanados con todas las criaturas

Necesitamos una espiritualidad ecológica. "La ecología es algo más que una ciencia, una moda o una estrategia política. Implica una nueva manera de situarse ante la naturaleza y ante los otros, desde una perspectiva planetaria, e impulsa a una nueva actitud religiosa y cristiana"³.

Necesitamos una espiritualidad basada en la interrelación de cosmos y humanidad, materia y espíritu. Una espiritualidad que propicie nuestra armonía con el Cosmos. Una espiritualidad que repare la ruptura secular entre Dios y creación, una ruptura que ha predominado en la tradición occidental y que ha convertido a Dios en una figura separada, alejada del mundo. Una espiritualidad que redescubra el misterio de Dios en el corazón del Cosmos y contemple el Cosmos en el misterio de Dios. Una espiritualidad que "profetiza la jovialidad del Verbo que asumió la carne humana en su eterna fragilidad y, a través de ella, de todo el cosmos, y del Espíritu que habita con sus energías la totalidad del Universo"⁴.

Necesitamos una espiritualidad animada por la cortesía y la gentileza para con todas las criaturas, tratadas como hermanas. Una espiritualidad que supere el secular antropocentrismo por el que el ser humano se ha erigido como centro y corona de la creación, como rey y señor de todas las criaturas. Una espiritualidad de la fraternidad universal de todos los seres reconocidos en su misterio y en su dignidad única, inviolable.

Una espiritualidad que es un modo de pensar; sentir y actuar en comunión, más que en subordinación jerárquica. Una espiritualidad que es una manera de situarse ante toda realidad: no desde el dominio y el uso, sino desde el respeto y la reciprocidad. Una espiritualidad que mira todo cuanto es con admiración y asombro, con gratitud y confianza. Una espiritualidad que admira, venera y cuida. Una • espiritualidad animada por la convicción y el sentimiento de que "todos los seres, de los más simples a los más complejos, formamos un todo orgánico", de que "religiosamente hablando, todos procedemos del mismo acto amoroso del Creador" y de que, por eso, "hay una fraternidad y una sororidad fundamental entre todos los seres", y "todos llevan en sí los trazos de las manos divinas que los plasmaron", y de que por consiguiente todos "los seres son sacramentales"⁵. Una espiritualidad que percibe la materia no con los ojos de Descartes, como una extensión inerte y opuesta al espíritu, sino con los ojos de Francisco de Asís, como criatura hermana: hermana agua, hermano fuego y hermano aire, hermana madre tierra que somos y que nos hace ser. Una espiritualidad capaz de intuir en un trozo de piedra el Espíritu que duerme y danza, que sueña y juega y crea.

Necesitamos una espiritualidad que mira el universo como una trama de relaciones, en la que todo está en comunión con todo, y todo está fundado en un Dios que es "fundamental y esencialmente comunión, vida en reacción, energía en expresión y amor supremo"⁶. Una espiritualidad que mira en "el universo en formación, una metáfora de Dios mismo, una imagen de su exuberancia de ser, de vivir y de colaborar"⁷. Una espiritualidad fundada sobre la presencia universal del Espíritu y del Logos de Dios en todo el universo, desde la partícula subatómica hasta las galaxias más lejanas. Una espiritualidad fundada sobre la fe en un Dios que sigue creando, cuyo dinamismo creador es universal y siempre activo desde dentro mismo de la creación, de la que formamos parte; un Dios que ha dado a cada ser el poder de ir haciéndose en reacción con todos los seres; un Dios que ama cuanto es y que "sostiene todas las cosas con su palabra poderosa" (Heb 1,3) Una espiritualidad de "la ternura del Dios de los oprimidos", de todas las criaturas oprimidas.

Necesitamos una espiritualidad que comparta la esperanza de liberación y el gemido de la creación entera (Rm 8,20-22). Una espiritualidad corpórea y sensible, convencida de que "no hay redención personal sin la redención de la naturaleza humana y de la naturaleza de la tierra, a la que los seres humanos están ligados indisolublemente porque conviven con ella"⁸.

3. Confiados en el Dios que nos habita

Teilhard de Chardin escribió hace 50 años: "Indudablemente, por cierta razón oscura, alguna cosa no 'funciona' en nuestro tiempo entre el hombre y Dios, tal como se le presenta al hombre de hoy. Actualmente todo ocurre como si el hombre no tuviese exactamente ante sí la figura de Dios que él quiere adorar". ¿Está hoy Dios más callado y ausente que en otros tiempos? ¿O la cultura actual nos ofrece la oportunidad para experimentar lo que los grandes creyentes, y Jesús mismo en primer lugar, han experimentado siempre: que Dios no se manifiesta en forma de fuego y de trueno, sino en forma de brisa ligera apenas perceptible? Porque no está fuera y no es avasallador.

Los pensadores pioneros de la Modernidad que proclamaron la muerte de Dios y toda esa mayoría de nuestra sociedad actual que se declara agnóstica, ¿han dejado en el fondo de desear y de buscar a Dios, de creer en Dios en el fondo? ¿O sucede, mas bien, que la imagen de Dios tal como se les ha presentado o tal como se les presenta no les resulta ya creíble? ¿Y, en verdad, es creíble? ¿No será que los ateos son más exigentes con la imagen de Dios que los propios creyentes (A. Gesche)? ¿No será que nos señalan a nosotros mismos la imagen de un Dios que no es? J. Martin Velasco escribió hace años: "Una situación como la actual puede suponer para la espiritualidad cristiana una cura de la enfermedad que lleva a los creyentes a confundir su representación de Dios con Dios mismo; a descansar sobre las palabras, las ideas, los gestos, los actos, los meritos con que se dirigen a Dios, sin darse cuenta de que la única forma de encontrarse con Dios es despertar constantemente la conciencia al hecho de que no podemos abarcarlo ni poseerlo"⁹.

No queremos ni podemos dejar de creer en Dios en nuestro tiempo. Pero ¿no será que nuestros tiempos nos ofrecen también la gracia de *creer* en un Dios más creíble? ¿Y no será que los pocos ateos que quedan y los muchos agnósticos que aumentan nos ayudan precisamente a creer en un Dios más digno de fe?

No podemos creer en un Dios Padre, Señor, Rey, soberano, omnipotente. Un Dios inmutable, separado y lejano. Un Dios autoritario, providente y vigilante. Un Dios que se revela solamente a quien quiere, que ha elegido a un pueblo mas que a otros, que atiende e interviene cuando quiere. Un Dios que impone normas intocables y exige culto. Un Dios que se ofende y aira, que pone a prueba y castiga. Un Dios que se impone y da miedo.

No, en ese Dios no podemos creer, porque no es verdadero, porque simplemente no existe. Pero podemos redescubrir y volver siempre a creer en el Dios verdadero. "Llamo verdadero Dios a aquel que me restituye a mi imprescriptible imagen y semejanza. Llamo verdadero Dios no al que me da miedo, sino a ese Dios, frágil y herido, y al mismo tiempo fuerte y fiel, que un día me coge suavemente de la mano para decirme en secreto, como secreto de niño, lo que soy a sus ojos y para el. Esa es mi única prueba. Y por esto no titubeo. *Pues sé de quien me he fiado y estoy cierto* (2 Tm 1,12). Por fin sé lo que soy"¹⁰ "No es un Dios encargado de cerrarnos el camino, sino un Dios que dice sí (él mismo es el *Amén*, el sí: Ap. 3,14) a nuestra existencia"¹¹. Dios es aquel que ratifica nuestro ser y nos confirma. Aunque yo sea un asesino. Dios confía en nosotros. Dios cree en nosotros. Dios es el amen incondicional a nuestro ser. Dios es "el testigo del hombre, y quizá no existe un apelativo más bello para Dios"¹². Es bueno y liberador, es sanador, creer en ese Dios.

Creo que nuestro tiempo nos invita a revisar en buena parte nuestra representación de Dios, tanto imaginaria como conceptual. Y "el eje de esa nueva concepción no será la distinción entre Dios y el mundo, sino el conocimiento de la presencia de Dios en el mundo y de la presencia del mundo en Dios"¹³

Es bueno creer en el Dios que lo habita todo y en quien todo habita, el "*Dios, en quien vivimos, nos movemos y existimos*" (Hch 17,28). Un Dios que no es parte del mundo ni la totalidad del mundo, pero que tampoco es alguien ni algo exterior al mundo y separado de él. Un Dios en quien el mundo es y todos somos como el niño en la madre y mucho mas, como la luz en la llama y mucho mas, como el sentido en la palabra y mucho mas, como el espíritu en el cuerpo y mucho mas. Un Dios que es la Gran Realidad de toda realidad, y que no está "mas allá, fuera del mundo, sino más acá, en la profundidad de las cosas, como su fundamento y su misterio"¹⁴. Un Dios que es el corazón de la realidad que nos rodea, que nos constituye, que somos. Un Dios que todo lo anima, lo sostiene, lo habita.

Con su mirada y corazón de mujer, Ivone Gevara propone como metáfora de Dios la *zoe-diversidad*. "Propongo la expresión 'zoe-diversidad de Dios'. Considero que se puede emplear esta expresión como una nueva metáfora para expresar esta realidad siempre presente y que los seres humanos siempre han tenido tantas dificultades para expresar. Hablar de la 'zoe-diversidad' de Dios quiere decir hablar ante todo de la Vida en su extraordinaria riqueza, pero de una vida que se desdobra en la complejidad de un Misterio vital. Este Misterio vital no está fuera de nosotros, sino que vivimos en él, existimos en él evolucionamos en él. Este Misterio también vive en nosotros y más allá de nosotros (...). La fe misma nos invita a buscar caminos de justicia y de ternura, de igualdad y de amistad (...). La zoe-diversidad de Dios es una metáfora que tiene que ver con la *relacionalidad* de todo con todas las cosas. Todas las cosas viven en Dios y Dios vive en todas las cosas. En este sentido, Dios es la realidad que penetra, atraviesa y vivifica toda la realidad, mas allá del bien y del mal expresado y realizado por los seres humanos. Esto nos remite a otras maneras de referir este misterio relacional. En concreto, dejaremos de hablar de voluntad, de designio de Dios como si se tratara de algo que viniera directamente de Dios. Hablaremos, más bien, de los proyectos humanos para mantener la vida y, por esta razón, de proyectos válidos en sí mismos"¹⁵

Y no lo olvidemos nunca: "La verdadera antitesis de la fe no hay que buscarla en la incredulidad, sino en el miedo" (E. Biser). La verdadera herejía no tiene que ver con la doctrina, sino con la confianza, con lo que este mismo autor llama "herejía emocional", es decir, la falta de ánimo. El desaliento y la tristeza son, pues, la mayor herejía, yo diría casi la única herejía. Y cuando el miedo y el desanimo provienen de la imagen de Dios, entonces se convierten en la peor blasfemia. Creo que Teilhard de Chardin estaba profundamente inspirado por el Espíritu de Dios cuando escribió:

"Piensa que estas en manos de Dios, tanto mas fuertemente agarrado cuanto más decaído y triste te encuentres. Vive feliz, te lo suplico. Vive en paz. Que nada te altere. Que nada sea capaz de quitarte tu paz. Ni la fatiga psíquica. Ni tus fallo morales. Haz que brote y conserva siempre en tu rostro una dulce sonrisa, reflejo de la que el Señor continuamente te dirige. Y en el fondo del alma coloca, antes que nada, como fuente de energía y criterio de verdad, todo aquello que te llene de la paz de Dios. Recuerda: cuanto te reprima o inquiete es falso. Te lo aseguro en nombre de las leyes de la vida y de las promesas de Dios. Por eso cuanto te sientas apesadumbrado y triste adora y confía".

4. Acompañados por la duda

Los tiempos en que los cristianos creían poseer todas las respuestas para los interrogantes ha quedado atrás definitivamente. Un sociólogo puede escribir "Quien presenta lo que dice como irrefutablemente verdadero, o no es sincero o no dice nada interesante"¹⁶. Lo deberíamos aplicar a la teología, al magisterio, a nuestra fe. Nuestra fe no significa que lo tenemos todo claro. No significa que tenemos soluciones acabadas, respuestas ultimas para nada. Tenemos la inestimable memoria de Jesús, la presencia activa de su Espíritu, la compañía una gran Iglesia de hermanas y hermanos, pero ello no nos exime de la duda, la búsqueda, el dialogo. Somos caminantes.

Y no tenemos la ultima palabra sobre lo que es verdadero y bueno. Creo que nuestro tiempo nos invita a creer renunciando a tener la ultima palabra, a renunciar precisamente porque creemos. Pues creemos en una presencia que siempre nos abre al otro y a más. Creemos en una palabra viva y creadora que nos habita a cada uno, como habita el corazón de cada ser humano y de cada criatura. Creo que estos tiempos invitan a la Iglesia a renunciar a controlar la normativa jurídica de nuestra sociedad, y a renunciar incluso "a controlar el devenir del mundo"¹⁷.

Y creo que debemos aprender a creer sin saberlo todo y aprender a creer en la duda. Dudar no es una debilidad. O la debilidad de la duda no es un impedimento para la gracia de creer, sino más bien al contrario. La duda es una gracia porque nos mantiene pobres y disponibles para una presencia más grande.

S. Panikkar escribe: "La mística es esa seguridad previa que te permite vivir dudando. Una seguridad, claro está, paradójica: porque consiste, precisamente, en no necesitar de seguridad alguna. En cuyo caso, la mística es la otra faz del pluralismo. El místico es alguien capaz de vivir tranquilamente sin ideas: por esto puede correr el riesgo de tenerlas. Porque no las necesita para dar

sentido a la vida. (...). Hoy procede vivir sin creencias absolutas, en permanente provisionalidad... Quiere decirse que la democracia, la secularización y el laicismo, esas conquistas de la modernidad, solo se mantendrán si se descubre y se vive ese trasfondo -que yo llamo místico- que le permite a uno mantenerse en la provisionalidad, el relativismo, la incertidumbre y la increencia"¹⁸. Creo que no deberíamos interpretar estas palabras como exaltación superficial de un relativismo irresponsable, sino como una invitación a zambullirnos en una arriesgada confianza mas allá de todo sistema de creencias y certezas. Y creo que esta actitud es vital e indispensable para el creyente de hoy y de mañana.

S. Kierkegaard, a quien nadie podrá tachar de relativista y sincretista, escribió: "Tener fe es el coraje de sostener la duda". Creo que, para ser creyente de raíces vivas, es indispensable aprender a creer en la firme fragilidad de la duda. Creer en la duda significa creer desde la fragilidad humana. Pero es que Dios mismo se nos ofrece en esta fragilidad.

"La fragilidad del hombre no es una vergüenza... No lo olvidemos, Dios mismo, nuestro Dios, se ofrece a nosotros en esta fragilidad"¹⁹.

Creo en una fe que asume la inseguridad inherente a la fe, sobre todo hoy. La inseguridad es debilidad que suplica y espera, y nos lleva a sentirnos cercanos a los incrédulos. Creo que la duda puede convertirse en un camino privilegiado de fe. Creo en una fe que, en palabras de J. Lois, "se afirma desde la duda, la queja, la paciencia, pero también, al mismo tiempo y sobre todo, desde la confianza y la esperanza"²⁰. Y creo en "una teología que no maltrate el misterio"²¹. Creo en la fe del padre del epiléptico que acude a Jesús y humildemente le dice: "*Señor, yo creo, ven en ayuda de mi incredulidad*" (Mc 9,24).

5. Compasivos y comprometidos

En la prisión de Tegel, unos meses antes de ser ejecutado, Bonhoeffer tenía la libertad de espíritu para meditar sobre el futuro de la fe y de su Iglesia evangélica luterana. Con ocasión del bautizo de su sobrinito, le escribió a éste una larga carta hondamente humana y teológica: Nuestra Iglesia, que durante estos años sólo ha luchado por su existencia, como si ésta fuera una finalidad absoluta, es incapaz de erigirse ahora en portadora de la Palabra que ha de reconciliar y redimir a los hombres y al mundo... Por esta razón, las Palabras antiguas han de marchitarse y enmudecer, y nuestra existencia de cristianos sólo tendrá, en la actualidad, dos aspectos: orar y hacer justicia entre los hombres"²². Esas palabras siguen valiendo hoy para nosotros y nuestra Iglesia.

Creo que la Iglesia se ocupa demasiado de sí misma, que pierde demasiadas energías psicológicas y espirituales en gestionar y a menudo en padecer problemas internos. Creo que gasta demasiadas fuerzas personales y comunitarias en mantener sus propias instituciones. Y creo que lo mismo cabe decir, lamentablemente, de muchas de nuestras parroquias, de la mayoría de nuestras Congregaciones religiosas y de buena parte de nuestras estructuras. Y de cada uno de nosotros. Es una lastima, porque se nos va la vida en preservar apariencias y en sostener vacíos.

La gracia de creer en nuestro tiempo requiere que redescubramos el centro vital de la experiencia de Jesús. Aquel foco doble y único que le movía por dentro: su amor a Dios y su compromiso con los más pobres. Pasión divina y compasión samaritana. Dejemos "marchitarse y enmudecerse muchas palabras antiguas", muchas estructuras antiguas, y volvamos a lo que nos hace vivir y a lo que fomenta vida. Orar y hacer justicia. Los "desposorios de Santa Teresa y Che Guevara" que dice Frei Betto. Mística y política. O la "mística política" que dice J. B. Metz. En los puntos anteriores he insistido mas en la dimensión mística. En éste subrayo sobre todo la vertiente política.

Necesitamos una fe profundamente compasiva y comprometida con las grandes causas de la humanidad hoy. Y la gran causa es la causa de la pobreza creciente de mil rostros. No podemos ser cristianos si no somos sensibles, escribe Martín Velasco, "al grito del sufrimiento y al clamor y la aspiración por la justicia que se eleva de una gran parte de la humanidad, fuera de la pequeña minoría de las sociedades avanzadas"²³.

Necesitamos creer que Dios sigue estando con los últimos, con los extranjeros y con todos los huérfanos de hoy. Y necesitamos anunciarlo de manera verdadera, de manera creíble, de manera esperanzadora, de manera transformadora, con nuestra palabra y con nuestra forma de vivir. Con la

misma esperanza y con el mismo riesgo con que lo hizo Jesús. Con su misma compasión. Pues no bastara que emprendamos meras acciones, sino toda nuestra acción no está inspirada y motivada por una compasión que nace en las entrañas, en el corazón. Como el gesto de aquel samaritano.

Necesitamos una fe con entrañas de compasión y lucidez política. Una fe con corazón sensible y con "ojos claros", con "ojos abiertos" (J. B. Metz). Una fe que no se aparta del camino como el sacerdote y el levita, o como el místico superficial. Una fe que se acerca y se compadece. Una fe que mira el lado doliente y marginado de la sociedad. Una fe que contempla ahí al Dios encarnado y compasivo. Una fe que reúne y vuelca las energías del Espíritu de Dios que quiere transformar todas las estructuras que hacen sufrir y morir. Una fe que sabe "conjuntar la compasión con la conciencia política" (J. M. Mardones). Una fe compasiva y comprometida que no se conforma con la "microcaridad o la respuesta asistencial", sino que se propone desarrollar una "caridad política"²⁴. Una fe, una esperanza y una caridad políticas que sepan trabajar creando redes con los hermanos y hermanas comprometidos con un mundo más justo, que contribuyan con ellos a desburocratizar la política, ahondar la democracia, a fomentar el reparto del trabajo, a promover la acogida de los inmigrantes, a trabajar por la paz y la justicia y la salvaguarda de la creación, a superar todas las diferencias por motivo de género, a defender los derechos del diferente en su cultura, en su religión, en su amor, en su orientación sexual..

La situación es difícil y compleja. No basta con grandes proclamas abstractas. Pero tampoco podemos huir, ni resignarnos a la realidad tal como es. Movidos por la compasión de Jesús y el consuelo del Espíritu, debemos implicarnos para transformarla con gestos realistas, con gestos sencillos, con gestos asociados. Serán "cosas chiquitas", si, como escribe E. Galeano: "No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropián las cuevas de Ali Baba. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer, y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable".

6. Una fe en diálogo con otras religiones

Éste es otro de los elementos fundamentales y otra de las condiciones fundamentales de la gracia de creer en nuestro tiempo. Durante muchos siglos hemos podido ser cristianos convencidos de que nuestra fe era la única verdadera o al menos la más verdadera. Y he aquí que en muy pocos decenios se está dando un cambio radical de planteamientos. Toda pretensión de exclusividad y toda pretensión de superioridad van perdiendo sentido. Yo creo que no tienen ningún fundamento teológico. Creo que la teología y la espiritualidad nos están invitando a ser cristianos en actitud de reciprocidad y de diálogo con otras religiones. Y, como escribe R. Panikkar, el diálogo de las religiones es *inevitable, importante, urgente, peligroso, desconcertante y purificador*²⁵. ¿Qué conlleva una fe en dialogo con otras religiones? Señalo unas convicciones que me parecen fundamentales:

Creo, en primer lugar, que hay diversos caminos de fe y de espiritualidad, como hay diversos bioclimas y diversas culturas y diversas lenguas. Y la fe brota siempre de una tierra y unas raíces. No existe la fe en general, como no existe el amor en general, ni el arte en general. Simplemente, no existe la vida en general, sino la vida concretamente formada, enraizada, arraigada. De modo que el diálogo no me exige renunciar a mi fe cristiana, sino al contrario: vivirla a fondo. Vivirla a fondo y en concreto, estimando y cuidando con mimo las mediaciones que estructuran mi fe: creencias, imágenes, ritos, signos, instituciones...

En segundo lugar, creo que el camino concreto de mi fe cristiana no equivale a la fe cristiana como tal. Mi fe cristiana necesita ciertamente un cuerpo de mediaciones, pero ninguna mediación es absolutamente indispensable para mi fe cristiana. Es camino. El camino es un medio, no es la meta. Todas las mediaciones cristianas (dogmas, ritos, normas de conducta) son un camino para acoger y vivir de la Buena Noticia de Jesús, el gozo de la misericordia de Dios, el anuncio de su esperanza para todos.

En tercer lugar, y en consecuencia, mi camino de creyente cristiano nunca es idéntico a sí mismo ni está trazado de una vez para siempre. Avanza y varía, abre a nuevas perspectivas, se cruza con otros caminos, se desdobra y se revisa y se transforma. La institucionalización concreta

de mi fe, y en ese sentido la identidad visible de mi cristianismo, es algo flexible, móvil, cambiante, moldeable. La gracia de creer en nuestro tiempo requiere una gran capacidad de transformación y flexibilidad, y no por dejación de la propia identidad, sino por ahondamiento de la misma. Todo lo que es rígido es que está muerto o morirá pronto.

En cuarto lugar, creo que ningún camino de fe y, por consiguiente, ninguna religión es en sí y por sí misma mejor que otra cualquiera, como ningún bioclima es por sí mismo mejor que otro. No soy cristiano porque crea que el cristianismo es la mejor religión en sí misma, sino porque creo que la buena noticia y el camino de Jesús es el mejor camino para ser más bueno y feliz hoy, aquí, en la Iglesia concreta de la que formo parte.

En quinto lugar, creo que mi fe cristiana será verdadera en la exacta medida en que me hace capaz de relación con el otro, de respeto del otro, de reciprocidad con el otro. Y creo que, cuanto más a fondo viva mi fe cristiana, mi adhesión a Jesús y mi seguimiento de él, más fácilmente me encontraré con el otro y su camino. Ahondando nos encontramos y el encuentro mutuo es la mejor garantía de la verdad de nuestra fe.

Yo creo que nuestro tiempo es una gracia para la fe. Y creo que nuestra fe cristiana tiene futuro, a condición de que no queramos aferrarnos a creencias y a normas del pasado. Creo que Dios nos dice hoy: "Acuérdate de tu futuro"²⁶.

Yo creo en esta fe. "La fe, bendita sea para siempre jamás, además de apartar las montañas del camino de quienes se benefician de su poder, es capaz de atreverse con las aguas más torrenciales y de ellas salir oreada" (J. Saramago, *Ensayo sobre la lucidez*).

Jose Arregi

¹ D. Inncrarity, *La sociedad invisible*, Espasa, Madrid 2004, en la introducc.

² E. Biser, *Pronóstico de la fe*, Herder, Barcelona 1994, pp. 232-233.

³ *Iglesia viva* 193 (1998), presentación, p. 5.

⁴ L. Boff, *Ecología: grito de la tierra, grito de los pobres*, Trotta, Madrid 1996, pp. 85-86.

⁵ L. Boff, en *Iglesia viva* 193, pp. 25-26.

⁶ L. Boff, *Ecología, o.c.*, p. 185.

⁷ L. Boff, *ib.*

⁸ J. Moltmann, *El camino de Jesucristo*, Sigueme, Salamanca 1993, p. 382.

⁹ J. Martín Velasco, *El malestar religioso de nuestra cultura*, Ed. Paulinas, Madrid 1993, p. 290.

¹⁰ A. Gesche, *Dios para pensar I*, Sigueme, Salamanca 1995, p. 276.

¹¹ A. Gesche, *El sentido*, Sigueme, Salamanca 2004, p. 83.

¹² A. Gesche, *ib.*, p. 73.

¹³ J. Moltmann, *Dios en la creación. Doctrina ecológica de la creación*, Sigueme, Salamanca 1997, p. 26.

¹⁴ J. Alvilares, *Dios en los límites*, PPC, Madrid 1999, p. 40.

¹⁵ Ivone Gevara, *El rostro oculto del mal*, Trotta, Madrid 2002, pp. 218-219.

¹⁶ D. Innerarity, *o.c.*, 22.

¹⁷ Ch., Duquoc, *Cristianismo: memoria para el futuro*, Sal Terrae, Santander 2003, p. 110.

¹⁸ S. Panikkar, *Cuaderno amarillo*, Plaza & Janés, Barcelona 2000, p. 134-5.

¹⁹ A. Gesché, *Dios para pensar II*, Sigueme, Salamanca 1997, p. 119.

²⁰ J. Lois, "Ser cristianos o creer en tiempos de crisis", en Instituto Superior de Pastoral, *Mundo en crisis*, Verbo Divino, Estella 1996, p. 291.

²¹ L. Gonzalez Carvajal, *Ideas y creencias del hombre moderno*, Sal Terrae, Santander 1991, p. 187.

²² D. Bonhoffer, *Resistencia y sumisión*, Sigueme, Salamanca 1983, p. 210.

²³ J. Martín Velasco, *Ser cristiano en una cultura posmoderna*, PPC, Madrid 1996, p. 118.

²⁴ J. M. Mardones, *Análisis de la sociedad y fe cristiana*, PPC, Madrid 1995, p. 283.

²⁵ R. Panikkar, *La nueva inocencia*, Verbo Divino, Estella, pp. 352-355.

²⁶ M.A. Ouaknin, cit. por Ch. Duquoc, *Cristianismo: memoria para el futuro, o.c.*, p. 13.

E.- KOMUNIKATUAK biltzen – Recogiendo COMUNICADOS

EUSKAL HERRIKO KRISTAU ELKARTE HERRITARRAK – AGIRIA COMUNICADO de C. C. P. DE EUSKAL HERRIA

Nota: Comunidades Cristianas Populares de Euskal Herria aprobó este documento tras la reflexión realizada en su última Asamblea. Este escrito es una invitación al compromiso individual de cada cristiano así como a la implicación de la Iglesia que formamos. No buscamos adhesiones al mismo ni a plataforma o movimientos nuevos. Existen en la sociedad iniciativas donde participar e involucrarnos, no queremos añadir nada, salvo si surgiera algo para la dinamización interna de la Iglesia (Hora es de que dentro de la Iglesia se vaya más allá de lo interesante políticamente; es hora de comprometernos en la búsqueda de la PAZ=JUSTICIA). Por el momento sólo ofrecerte/os un resumen de nuestra reflexión, a la espera de vuestra opinión, sugerencias, discrepancias...; hagamos entre todos y todas una aportación positiva desde la fe a la normalización y pacificación, construyendo la PAZ fundamentada en la Justicia. Nos tenéis dispuestos si queréis alguna precisión o contraste; basta que os pongáis en contacto a través de Herria 2000 Eliza (h2000e@euskalnet.net).

CONTRA TODO PRONÓSTICO, ESPERANZA

Las CCP de EH hemos seguido con profunda preocupación todas las dificultades y carencia de condiciones democráticas que se han sucedido a lo largo del proceso de negociación con el Gobierno Español, llegándose a un bloqueo que, finalmente, ha desembocado en la ruptura del alto el fuego por parte de ETA.

Ante la desilusión y desencanto de la ciudadanía que una vez más ve frustradas sus esperanzas de lograr un acuerdo dialogado al conflicto y del sufrimiento, que como consecuencia, no encuentra final, queremos expresar nuestra opinión uniéndonos así a tantas otras voces que también han manifestado que el proceso debe seguir adelante porque la paz y normalización política son, no sólo una exigencia y un derecho colectivo, sino también una prioridad ética y política.

La fe y seguimiento de Jesús nos impulsa a ser solidarios con todos los que sufren, buscar las causas de ese dolor y tratar de encontrar soluciones basadas en el diálogo sincero, que implica el reconocimiento de la parte de verdad que los demás tienen. Pero esta actitud no nos impide ser críticos con las personas o colectivos que debido a sus intereses partidistas o a la falta de valentía para tomar decisiones prolongan innecesariamente en el tiempo la búsqueda de acuerdos o provocan la respuesta violenta de los que no se resignan a que el proceso no avance o, incluso, retroceda.

No podemos ignorar tampoco que esa búsqueda de soluciones tiene que partir del reconocimiento del derecho de los pueblos a decidir su destino y que precisamente ese pueblo que sufre la negación de sus derechos debe ser el protagonista fundamental en ese camino hacia la normalización, sin minusvalorar por ello la función de otros agentes más visibles, por lo que la ilegalización y la negación de la palabra a una parte importante de esa sociedad es otro obstáculo grave para ese proceso.

Es por ello que instamos al Gobierno y a las diversas Instituciones a que cesen en todas las medidas represivas y retomen los compromisos incumplidos haciendo posible la reanudación del proceso de diálogo. De la misma manera pedimos a ETA que reconsidere su decisión de ruptura del alto el fuego para dar una nueva oportunidad a ese proceso que dé al pueblo la palabra para expresar el futuro que desea y lograr así la auténtica paz que anhela y merece.

En estos momentos difíciles el mensaje liberador del Evangelio nos invita a todos los creyentes una vez más a ser partícipes activos en todas las acciones que traten de impulsar el proceso y a mantener así la esperanza en la consecución de esa paz justa y duradera que Jesús anuncia para su pueblo porque "sabemos que al final la justicia tiene que estar coronada por la paz, pero sólo desde el corazón que vive la paz se construye la justicia".

COMUNIDADES CRISTIANAS POPULARES DE EUSKAL HERRIA

ITXURA GUZTIEN KONTRA, ESPERANTZA

Espainiako gobernuarekin abiatutako negoziazio prozesuan izan diren zailtasunak eta baldintza demokratikorik eza kezka sakonaz jarraitu izan ditugu Euskal Herriko Kristau Elkarte

Herritarretakook. Saiakera honek blokeatua izan eta gero, azken buruan, ETAk suetena bertan behera uzteaz izan du amaiera.

Elkarrizketa bidezko akordioa lortzeko esperantzak berriz ere zapuztu egin direla ikusteak hiritargoarengan sortu duen etsipen eta desengainuaren aurrean eta, ondorioz, amaierarik ez duen sufrimenduaren aurrean gure iritzia jakinarazi nahi genuke; horrela, bada, prozesu honek jarraitu egin behar duela azaldu duten beste askorekin bat egiten dugu bakea eta normalizazio politikoa, eskakizun eta eskubide kolektiboa ez ezik, lehenetsun etikoa eta politikoa direlako.

Jesusengan dugun sinesmenak eta Hari jarraitzeko gogoak sufritzen dutenekin solidarioak izatera, sufrimendu horien kausak bilatzera eta, besteek duten egiaren zatia aitortuz, elkarrizketa zintzoan oinarritutako konponbideak bilatzera bultzatzen gaitu. Halaz ere, jarrera hau izanik ere, kritiko izan behar dugu interes partidistak ala erabakiak hartzeko ausardia falta erakusten dituzten pertsona eta kolektiboekin, izan ere, jokabide horrekin, premiagabe atzeratzen dute akordioen bilaketa edo prozesuan aurrera ez egitea ala atzerantza joatea onartzeko inolaz ere prest ez daudenen indarkeriazko erantzuna eragiten baitute.

Halaber, ezin dugu kontutan hartu gabe utzi konponbidearen bilaketak herriek beraien etorkizuna erabakitzeko duten eskubidearen onarpenean izan behar duela abiapuntua eta horregatik, hain zuzen, bere eskubideak ukatzen zaizkion herriak izan behar duela normalizazioranzko eginkizun horretan funtsezko protagonista, jendaurrean gehiago azaltzen diren eragileen egitekoa gutxietsi gabe, noski. Horregatik gizartearen zati garrantzitsu bat ilegalizatzea eta bere iritzia azaltzeko ahalbidea ukatzea oztopo larria dira prozesu honentzat.

Horregatik, bada, bai Gobernuari eta bai bestelako Erakundeei dei egiten diegu neurri errepresiboak bertan behera utzi eta betegabeko konpromisoak berriz har ditzaten prozesuari berriz ekitea ahalbidetuz. Halaber, ETARI eskatzen diogu suetena etetearen erabakia berrazter dezala, prozesu honek beste aukera bat izan dezan eta, horrela, herriak etorkizunerako zer nahi duen adierazi ahal izan dezan, bide horretatik nahi eta merezi duen bakea lortu ahal izateko.

Egoera zail honetan Ebanjelioaren mezu askatzaileak sinestudun guztiok beste behin gonbidatzen gaitu prozesuari bultz egiteko asmoz gauzatzen diren ekintzetan partaide aktiboak izatera, horrela Jesusek bere herriarentzako adierazitako bake zuzen eta iraunkorren esperantzari eutsi ahal izateko, “jakin ere baitakigu justiziak bakean izan behar duela bere betetasuna, baina bakea bere egiten duen bihotzaren baitatik baino ezin dela justizia eraiki”.

EUSKAL HERRIKO KRISTAU ELKARTE HERRITARRAK

ETSIPENAREN AURKA... KONPROMISOA

Sentimenduez mintzatuko ote gara? Aurrez aurre jarriko ditugu zureak, nireak, beraienak? Une honetan, atek irekiko dizkiegu guzti horiei? Halakoen esku utziko ote ditugu gure jardunen nondik norakoak?

Orain dela hilabete batzuk, arazoaren hari artean korapilatuta dauden guztiek elkar hartuta gatazkaren irtenbidea azken urratsetan zela ikusten genuen arren, dena hankaz gora joan da, eta egun hauetan berriro agertu zaizkigu justifikatu ezinezko indarkeriak gure Herrian, gure ondoan, erarik gordinenean: etengabeko atxiloketak (100dik gora udatik hona), epaiak eta espetxeratzeak 18/98 eta + makrosumarioan, legez kanpo uzteko mehatxuak, herri eta giza eskubideen urratzeak, torturak, ETAREN egintza armatuak, heriotzak,... Guzti horiek hodei beltzak sorrarazi dituzte euskal herritarrok lortu nahi dugun normalizazioaren zeruan.

Uztarpean, zapalduta, zaurituta sentitzen den animalia baten antzera iraulka ageri zaigu gure herria; batzuetan ukazio artean, beste batzuetan aurre eginez, inoizka erasoka eta zenbaitetan bere burua erruduntzat joez... Baina, beldurra areagotu eta segurtasun-egarria indartu baino egiten ez duten instintu mailako berezko jarrera guzti hauek gainditu nahi ditugu; honelakoek ez dute pertsonengan egiatan aldaketa sakonik sortzen; gutxiago, oraindik, justizian, askatasunean eta Euskal Herriaren nahiz munduko beste herri guztien eskubide indibidual eta kolektiboen onarpenean oinarritutako bakera daramaten baliabide izan behar duten egituretan.

Zer esanik ez, gutariko hainbat, errudun, lotsatuta edota triste sentitzen gara. Era berean, parte-hartzaile ere sentitzen gara, axolagabetasunean murgildurik ezer gutxi egiten dugulako guzti

hori konpontzeko. Sakoneanez diogu aurre egin nahi bizitzen ari garen arazo handiari; beldur-ikara sortzen digu gure segurtasuna kolokan jar dezakeen edozein jarrerak. Bizitzen ari garen uneari egokiro erantzuteko bideetatik ote gabilta?

Pertsona batzuk antolatzaera eta borrokatzaera egiten dute dei. Beste batzuk, legaltasuna eta ezarritako ordena mantentzaera. Batzuk “zuzenbidezko estatua” dakarte aurrera, zuzenbideak (legeak) berez justizia balekar bezala (diktadura ere “zuzenbidezko estatua” zen, nonbait). Beste zenbaitek eskura ditugun baliabide guztiak erabiliz erantzutera deitzen gaituzte, ahaztu egiten dutelarik baliabide horiek ezarri nahi den justizian bertan oinarritu behar direla (heriotza, tortura, askatasun indibidualak eta/edo kolektiboak, politikoak zein sozialak, indarkeria bera, era eta maila guztietan... aurreko printzipio horren mende egon behar dute). Edozein indarkeria mota, kutsu politikozko epaiketak, polizia bidezko prozedurak, torturak zein tratu txarrak ez dira inoiz justizia eta bakea sortzeko bide egokiak izan.

Etsipenak eta elkarren aurkako zenbait jarrera indartzeak ezinezkoa egiten dute, bake-bideak sustatuz, elkarbizitza eta pertsonen eta herrien eskubide guztien begirunea ekarriko duen benetako demokrazia gauzatzea.

Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarretako kideok ezin dugu isilik geratu une honetan. Zer itxaroten dugu, baina, abendua ospatzen dugun garai honetan? Zein bide ari gara gertatzen? Egin-eginean ere, halakoak saminez beterik geure egiten ditugun egun hauetan, inoiz baino beharrezkoagoa dugu bakeari bideak irekitzea; hain zuzen ere, irudimenez, bihotz zabaltasunez, eta hauteskunde-garaietako interesak zein indarkeria onartezinak gaindituz, gure herriaren ongizatea nahiz gatazka areagotzearen ondoriorik latzenak pairatzen dituzten pertsonak kontuan izanik jarduteko erabakiak hartzea.

Adiskidetze politiko eta sozialaren bidez, indarkeria mota guztiak etenik, biktima guztiei elkartasuna agertuz, justizia errespetatuz, elkarriketan eta adierazpen askatasunean inor baztertu gabe jardunez egin dezakegu bakarrik bide etikoetatik bakerantz eta normalizaziorantz.

Hori horrela, honako hauek exijitzen ditugu: 18/98 makrosumarioa berraztertzea, hainbat izan baitira nazioarteko ordezkarien iritziz ere lege-akatsak; auzipetuak askatzea; bakezko baliabideetan iritziak izateko zein elkartu ahal izateko eskubideak erabiltzeagatik espetxeratuak aske uztea; eta horien nahiz gainerako espetxeratu guztien eta euren familiakoen eskubide guztiak errespetatzea.

Kristau Elkarte Herritarreko eta gure herriko kide garen adinean, hainbeste indarkeriaren ondorioak jasaten dutenei elkartasuna agertuz, Jesusen ebanjelioak, berriona txiroei, askatasuna gatibuei eta zapalduen (Lk 4, 18) iragartzen digun bidetik justizian oinarritutako bakerako bidea gauzatzeko eskubide guztiak errespetatzea eskatzen dugu. Hain gizatiarra dugun etsipenaren aurrean Nazaretoko Jesusen Hitzean eta deian jartzen dugu konfiantza osoa, bertan kartzelatuen, justiziaren gose-egarri direnen, eta bakearen alde dihardutenen aldeko konpromiso argia agertzen baita (Mt 5, 3-10). Konfiantza horrek eraginda konpromisoa hartu, eta dei egiten dugu elkarriketara, negoziazio politikoari ateak irekitzera, AMNISTIA (kartzelak hutsituz, makrosumarioak baztertuz, oroimen historikoan oinarritutako adiskidetzea eginez...) exijitzera.

*Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarrek
2007ko abendua*

CONTRA DESESPERANZA ...COMPROMISO

¿Hablamos de sentimientos? ¿Ponemos sobre la mesa los tuyos, los míos, y los suyos? A día de hoy, ¿damos rienda suelta a todos ellos?, ¿dejamos que ellos marquen las pautas de actuación?

A pesar de haber vislumbrado hace unos meses que el proceso de resolución del conflicto podía encaminarse hacia un final acordado por todos los implicados, todo se ha hecho añicos y estos días la injustificable espiral de la violencia vuelve a aparecer en nuestro Pueblo, a nuestro lado, en toda su crudeza: detenciones masivas (más de 100 desde el verano), sentencias y encarcelamientos en los macrosumarios 18/98 y +, amenazas de ilegalizaciones, represiones y conculcación continua de derechos cívicos y sociales, torturas, acciones armadas de ETA, muertes, ...oscurecen el horizonte de la normalización política que la ciudadanía vasca reclama.

Vemos un Pueblo sojuzgado, pisoteado, que se revuelve como animal herido, unas veces renunciando, otras haciendo frente, unas atacando, otras culpabilizándose...Pero queremos ir más allá de estas reacciones casi instintivas ... o desesperadas, que no provocan cambio profundo

alguno en las personas individuales, si no es en reforzar todavía más el miedo y la búsqueda de seguridad y, mucho menos, que conlleven a un cambio profundo en las estructuras que nos encaminen a una auténtica paz basada en la justicia, en la libertad y en el reconocimiento de todos los derechos individuales y colectivos de Euskal Herria y de todos los pueblos del mundo.

Sin duda, mucha gente sentimos una extraña sensación de culpa, vergüenza y tristeza. Sentimos además, una especie de complicidad por nuestra indiferencia y nuestra incapacidad de reacción. En el fondo, no queremos saber nada de encarar una solución justa al gran problema que estamos viviendo y nos da pánico cualquier postura que ponga en cuestión nuestra seguridad. ¿Estamos a la altura del momento que nos toca vivir?

Hay personas que llaman a organizarse y pelear. Otras, a mantener la legalidad y el orden establecido. Unas apelan al “estado de derecho”, como si derecho (leyes) equivaliese a justicia (con la dictadura también era un “estado de derecho”). Otras, a responder con cualquier medio que se tenga al alcance, olvidando que hay que procurar que los medios a utilizar tienen que tender a llevar en sí mismos la justicia que se pretende (la muerte, la tortura, la conculcación de libertades individuales y/o colectivas, políticas y sociales, la violencia en sus diversas formas e intensidades, ... deben someterse a la lupa del principio anterior). Ningún tipo de violencia, ni los juicios de talante político, ni los procedimientos exclusivamente policiales, ni la torturas y malos tratos son caminos de justicia y de paz.

El pesimismo y agravamiento de posturas enfrentadas agarrotan la práctica de una auténtica democracia que, por vías pacíficas, abra perspectivas de convivencia y de respeto a todos los derechos de personas y de pueblos.

Las Comunidades Cristianas Populares (CCP) de Euskal Herria no podemos permanecer calladas en este momento. En esta época en la que celebramos el Adviento, ¿qué esperamos? ¿qué camino estamos preparando? Precisamente ahora y en estos días de dolor, que compartimos solidariamente, se hace más urgente que nunca abrir caminos a la paz, con creatividad, con amplitud de miras, con decisiones que, superando intereses electoralistas y suprimiendo violencias inadmisibles, actúen mirando el bien común de nuestro pueblo y de quienes más sufren el recrudecimiento del conflicto.

Sólo por la vía de la concordia política y social, con el cese de toda violencia, con la solidaridad con todas las víctimas, con el respeto a la justicia, en el diálogo y libertad de expresión y participación sin exclusiones, podemos caminar por las sendas éticas hacia la paz y normalización.

Por ello exigimos la revisión del macrosumario 18/98, dadas sus múltiples irregularidades internacionalmente denunciadas, la libertad de los encausados, así como la de los encarcelados por ejercer su derecho de opinión y asociación con medios pacíficos, y el respeto de todos sus derechos así como los de todos los presos y presas y de sus familiares.

Como CCP y miembros de nuestro pueblo, desde nuestra solidaridad con quienes sufren las consecuencias de tantas violencias, abogamos por el respeto de todos los derechos humanos como una vía para la paz desde la justicia que el evangelio de Jesús nos anuncia, proclamando la buena noticia a los pobres, la libertad a los cautivos y oprimidos (Lc 4,18). Frente a una desesperanza tan humana, nos fiamos de la Palabra y la llamada de Jesús de Nazaret y de su compromiso con quien sufre, con quien está en la cárcel, con quien tiene hambre y sed de justicia, con quien trabaja por la paz (Mt 5, 3-10). Desde esa confianza, nos comprometemos y hacemos un llamamiento al diálogo, a retomar la negociación política, a exigir la AMNISTIA (vaciado de cárceles, supresión de macrosumarios, reconciliación desde la memoria histórica, ...)

Comunidades Cristianas Populares de Euskal Herria

Bake prozesuari buruzko itzaropena berriztatuz

Beste behin, eta oraingoan oso kezkatuak, euskal gatazka politikoaren konponketa bidean hilabete luzeak urrats esanguratsurik egin gabe -hobeto esateko, atzerapausoak izan direnean- eta ETAk su-eten iraunkorra bertan behera uzteaz larriagoa bilakatu den egoera dela eta, Euskal Herriko Apaizen Koordinakundekook baketzerako eta gatazkaren konponketarako prozesuak iraun egin behar duela usterik sendoenaz baieztatu nahi dugu.

Dudarik gabe, ETA erakunde armatua da hartu duen erabakiaren erantzulea. Askok hain irrikatua bai baina instantzia politiko batzuek behin eta berriz oztopatu egin duten prozesuaren porrot bezala ulertu dute erabaki hori. Halarik ere, bakea bultzatzeko gure gogoeta eta ahaleginen ikuspegitik urratutako bideak jarraitu egin behar duela aldarrikatzen dugu, bakearen, edozein hiritarren biziarekiko begiramenaren eta gure Herriaren eskubideen begirunearen bideetatik jarraitu ere; herriaren eskubideen artean dago, noski, bere borondatea askatasunez eta demokrazia adierazi ahal izatekoa.

Bizi garen egoera honetan, Euskal Elizaren kide moduan dagokigun erantzukizuna geure gain hartzen dugu. Baina salatu ere egiten ditugu politikaren eta gobernuaren zenbait sektore, hain irrikatua dugun bakea lortu ahal izateko pertsona askok prozesuaren aurrerabidean jarritako esperantza sustatzeko beharrezkoak eta egingarriak diren urratsak ez dituztelako, ausardiaz, egin.

Dei egiten diogu ETARI hartu duen erabaki larria berriz pentsatu eta borroka armatuaren behin betiko amaiera erabaki dezan; eta era bateko ala besteko legezko erakundeei hiritar eskubideen zapaltzaile diren eta justizia zehatzean finkatzen ez diren lege-, epaile- eta zigor-neurri guztiak eteteko. Izan ere, ziur gaude beharrezkoa den indarkeria guztien gainditzea baino zerbait gehiago dela bakea. Uste osoa dugu, beste egoera bereziki larri batean gure gotzainek (*Bakerako elkarrizketa eta negoziazioa, 1987*) eta oraintsuago Euskal Herriko 400 apaizek adierazi dutenez, elkarrizketa eta negoziazioa direla esperantzaren bideak zabaltzen dituztenak.

Ezin dugu egindako urratsetatik atzera egin. Ez erdietsitako aurrerapenak alferrik xahutu. Inkontsekuentzia eta arduragabekeria larria litzateke. Atzeraezina bihurtu behar dugu prozesua. Gizabanako guztioi, Euskal Herriko hiritar guztioi dagokigu egoera honi aurpegi ematea, eta ez alde batekoei soilik leporatutako gaitzespen eta erruduntasunak haizatuz, baizik eta utziezinezko banakako eskubideei eta eskubide kolektiboiei eutsiz, urrats positiboak, tinkotasunez, eginez.

Guri dagokigunez, bake prozesua bideratzeko beharrezko diren pausoak emateko gure eskaintza errepikatzen dugu. Dena den, askatasunez jakinarazia eta onartua izan behar duen hiritargo osoaren ezinbesteko bitartekotasunez baino ezin lortu ahal izango dugu bakea ; bake horrekin herria izango da garaile eta egia bihurtuko da Ebanjelioko esaldi hura: «Zorionekoak zuzentasunaren gose eta egarri direnak eta bakearen alde ari direnak».

Euskal Herriko Apaizen Koordinakundeko kideak

Renovando la esperanza en el proceso de paz

Ante la actual situación, asumimos nuestra responsabilidad como miembros de la Iglesia vasca

Una vez más y, ahora con particular preocupación, después de largos meses sin pasos significativos -más bien con retrocesos- en la resolución del conflicto político vasco, agravado con la ruptura del alto el fuego permanente por parte de ETA, queremos expresar nuestra convencida afirmación de que el proceso de paz y resolución del conflicto deben seguir.

Ciertamente, la organización armada ETA es la responsable de su decisión. Para muchos ha supuesto el fracaso de este proceso tan anhelado, aunque repetidamente obstaculizado por determinadas instancias políticas. Sin embargo, desde nuestras reflexiones y trabajos por alentar la paz, afirmamos que debe continuar realizándose por los caminos de la justicia, el respeto a la vida de cualquier ciudadano/a y los derechos de nuestro pueblo, entre los que se encuentra el de manifestar con libertad y democracia su voluntad.

Ante la actual situación, asumimos nuestra responsabilidad como miembros de la Iglesia vasca. Pero también denunciamos a sectores políticos y gubernamentales por no haber dado los pasos necesarios y factibles, con audacia, para avanzar en el proceso en el que tantas personas hemos puesto nuestra esperanza para lograr la anhelada paz.

Instamos a ETA a que, reconsiderando su grave decisión, decida un definitivo cese de la lucha armada; y a las diversas instituciones legales, a que cesen en todas las medidas legislativas, judiciales, penales, represivas de derechos ciudadanos y no fundadas en estricta justicia. Entendemos que la paz va más allá de la necesaria superación de todas las violencias. Creemos con total convicción que, tal como manifestaron nuestros obispos en otras circunstancias también especialmente difíciles («Diálogo y negociación para la paz», 1987) y la reciente carta de los 400 sacerdotes de toda Euskal Herria, el diálogo y la negociación son las vías que abren caminos de esperanza.

No podemos ir hacia atrás en los pasos dados. Tampoco dilapidar avances logrados. Sería una grave inconsecuencia e irresponsabilidad. Tenemos que hacer irreversible el proceso. A todas las personas, ciudadanos y ciudadanas de Euskal Herria, nos corresponde responder no con condenas y culpabilizaciones a una sola de las partes, sino con pasos positivos, con firmeza, desde nuestros irrevocables derechos individuales y colectivos.

Por nuestra parte reiteramos nuestro ofrecimiento a dar cuantos pasos sean necesarios para la reconducción del proceso de paz. Pero sólo con la imprescindible mediación de toda la ciudadanía libremente expresada y asumida, lograremos la paz en la que salga victorioso el pueblo y se realice la afirmación evangélica: «Bienaventurados quienes tienen hambre y sed de justicia y trabajan por la paz».

2. atala. Beste Komunitateen ahotsa

Una ventana a otras Comunidades

Las Comunidades Cristianas Populares de Andalucía rechazan frontalmente la defensa que hacen los obispos de un único modelo de familia

CCP de Andalucía

Las CCP de Andalucía manifestamos nuestro malestar por esa identificación de la familia con la forma “tradicional” que ha tenido hasta ahora. También rechazamos de plano la afirmación de que el llamado modelo católico de familia está inserto en la misma naturaleza humana. Los miembros de CCPA nos sentimos cómodos en esta sociedad española que respeta distintos modelos de familia, sin imponer una fórmula determinada y única. En cambio, nos sentimos profundamente incómodos con ese intento larvado, pero repetido una y otra vez, de imponer un modelo de familia que los dirigentes eclesiásticos llaman “cristiana”.

Conocemos por experiencia muchos modelos de familia donde se vive la fe cristiana en profundidad y alegría, abiertos a la solidaridad frente a la marginación, y apostando con gran honestidad por seguir de cerca los pasos que inició Jesús de Nazaret.

Los mismos dirigentes eclesiásticos deberían tener muy en cuenta que muchas personas casadas por la Iglesia han decidido divorciarse para rehacer sus vidas y para encontrar nuevas oportunidades de amor, de ilusión y de esperanza. Y lamentamos la dureza de corazón y la intransigencia institucional ante esas personas, negándoles incluso el derecho a recibir los sacramentos.

Reconocemos con tristeza que la Iglesia oficial mantiene una asignatura pendiente con la sexualidad humana. Esa férrea vinculación de sexualidad con procreación les lleva a contradicciones insalvables que ya la propia vida se encarga de desmontar y rebasar. Somos muy sensibles a los inmensos sufrimientos que la moral sexual católica ha provocado en tantas personas de buena voluntad. Y lamentamos la ceguera institucional católica para no abrir los ojos a los signos de los tiempos.

Por fortuna para nuestra sociedad y para la propia Iglesia, detectamos con esperanza que las personas van tomando sus propias decisiones morales desde su adultez personal y no desde directrices externas. Y valoramos muy positivamente el grado de tolerancia y de respeto que va ganando terreno en la convivencia social.

Paralelamente, se van abriendo paso múltiples y variadas formas de vivir la fe cristiana sin el control impositivo de la autoridad eclesiástica. Pensamos en el futuro con optimismo y esperamos que, como tantas otras veces a lo largo de la historia, la Iglesia oficial no tendrá más remedio que reconocer, a regañadientes, los logros y las liberaciones que la propia sociedad autónoma ha ido consiguiendo para el conjunto de la ciudadanía.

Por último recordamos a la Jerarquía de la Iglesia Católica que, cumpliendo el mandato evangélico, antes de intentar quitar la paja del ojo del gobierno en cuanto a democracia y derechos humanos, quiten la viga del propio. Ellos pertenecen a una institución que aún no ha aceptado la declaración de derechos humanos, ni pueden aceptarla, al no admitir la igualdad entre hombre y mujer; y esa misma institución nada sabe de democracia ya que su gobierno es una fundamentalista monarquía absoluta.

Andalucía, 2 de enero de 2008

Comunicado ante las elecciones del estado, respondiendo a los obispos

En las Comunidades Cristianas Populares estamos integrados católicos practicantes que con frecuencia tenemos dudas en tiempo de elecciones, porque no acaba de convencernos el programa de ninguno de los partidos.

Como seglares responsables y conscientes de que el tratamiento de los asuntos políticos, económicos y sociales es función nuestra, conforme a lo que determinó el Concilio Vaticano II, todavía vigente, queremos añadir a los criterios que da la Conferencia Episcopal, otros criterios para ayudar a los creyentes a decidir su voto.

- La actitud ante el sistema global neoliberal, económico y financiero que convierte todo en mercancía, incluidos los seres humanos.
- La actitud ante la emigración y la defensa de los derechos de las personas y las familias a las que se niega la convivencia cuando se impide la reagrupación familiar. (Esto hace más daño a las familias que las bodas de homosexuales)
- La actitud ante las guerras y las bombas de racimo.
- La actitud ante el urbanismo desalmado y salvaje que encarece la vivienda hasta hacerla inasequible. (La falta de vivienda es más dañina para la familia que los divorcios de común acuerdo)
- La actitud ante los contratos basura, que impiden a los jóvenes formar una familia..
- La actitud ante los que se han hecho riquísimos y los que se han empobrecido, con una política de impuestos sobre los grandes que favorezca la igualdad y el reparto.
- La actitud ante la crisis económica: quién asegura más que el dinero público se emplee en paliar los efectos en los trabajadores y trabajadoras y no en afianzar la riqueza obtenida por inmobiliarias, bancos y financieras.
- La actitud ante el 0,7 para solidaridad internacional.
- La actitud ante las víctimas del franquismo, los juicios sumarísimos y los que todavía andan por las cunetas y el restablecimiento de su dignidad.
- La actitud ante la crispación política que nos ahoga a todos.
- La actitud ante la Sanidad Pública.
- La actitud ante la desregulación de las normas, que deja todo al mercado.
- La actitud ante la privatización de los bienes comunes.
- La actitud ante las minorías y el respeto a sus derechos.

Esto es lo que nos preocupa. Esto es lo que nos hace dudar de a qué partido debemos dar el voto, porque ninguno nos satisface. Vemos con tristeza y desencanto que nuestros obispos nos han dado unos criterios para sacarnos de la duda que olvidan la opción por los pobres, luchan, a la manera de los fariseos, más por la Ley que por las personas y las familias de carne y hueso, y están seleccionados de manera sesgada y partidista de tal manera que, aunque quizás no lo pretendan, parecen indicarnos que no votemos al Partido Socialista. Lo decimos con todo respeto y reconociendo su derecho a manifestarse libre y públicamente. No pretendemos hacerles callar o perseguirles sino amonestarles fraternalmente a que empleen criterios más evangélicos y menos partidistas.

COMUNIDADES CRISTIANAS POPULARES DEL ESTADO ESPAÑOL.

3. atala. Elizan eta munduan

Komunikatuak-iruziak/Opiniones

La moda de Dios. *Leonardo Boff* (Koinonía.- 8 Diciembre 2007)

Hoy el tema de Dios está en alza. Algunos, en nombre de la ciencia pretenden negar su existencia como el biólogo Richard Dawkins con su libro *El espejismo de Dios* (Espasa Calpe, Madrid, 2007; en portugués: *Dios, un delirio*, São Paulo 2007). Otros, como el Director del Proyecto Genoma, Francis Collins, con el sugestivo título *El lenguaje de Dios* (São Paulo 2007) presentan las buenas razones de la fe en su existencia. Y hay otros en el mercado, como los de C. Hitchens y S. Harris.

A mi modo de ver, todos estos cuestionamientos trabajan con un equívoco epistemológico de base, que es el de querer plantar a Dios y a la religión en el ámbito de la razón.

El lugar natural de la religión no está en la razón, sino en la emoción profunda, en el sentimiento oceánico, en esa esfera donde emergen los valores y las utopías. Bien decía Blas Pascal al comienzo de la modernidad: «es el corazón el que siente a Dios, no la razón» (Pensées, frag. 277). Creer en Dios no es pensar a Dios sino sentir a Dios a partir de la totalidad del ser.

Rubem Alves en su *Enigma de la Religión* (1975) dice acertadamente: «La intención de la religión no es explicar el mundo. Ella nace, justamente, de la protesta contra este mundo descrito y explicado por la ciencia. La religión, por el contrario, es la voz de una conciencia que no puede encontrar descanso en el mundo tal cual es, y que tiene como proyecto trascenderlo».

Lo que trasciende este mundo en dirección a otro mayor y mejor es la utopía, la fantasía y el deseo. Estas realidades que fueron dejadas de lado por el saber científico volvieron a ganar crédito y fueron rescatadas por el pensamiento más radical inclusive de cuño marxista como en Ernst Bloch y Lucien Goldman. Lo que subyace a este proceso es la conciencia de que pertenece también a lo real lo potencial, lo virtual, aquello que todavía no es pero que puede ser. Por eso, la utopía no se opone a la realidad. Es expresión de su dimensión potencial latente.

La religión y la fe en Dios viven de ese ideal y de esta utopía. Por eso, donde hay religión hay siempre esperanza, proyección de futuro, promesa de salvación y de vida eterna. Ellas son inalcanzables por la simple razón científico-técnica, que es una razón exigua, porque se reduce a los datos, siempre limitados. Cuando se restringe apenas a esa modalidad, se transforma en una razón miope como se nota en Dawkins. Si lo real incluye lo potencial, entonces, con más razón incluye al ser humano, lleno de ilimitadas potencialidades. El ser humano, en realidad, es un ser utópico. Nunca está acabado, siempre está en génesis, construyendo su existencia a partir de sus ideales, utopías y sueños. En nombre de ellos ha mostrado lo mejor de sí mismo.

En este trasfondo es donde podemos volver a situar el problema de Dios de forma sensata. La palabra-clave es apertura. El ser humano muestra tres aperturas fundamentales: al mundo, transformándolo; al otro, comunicándose; al Todo, captando su carácter infinito, es decir, sin límites.

Su condition humaine le hace sentirse portador de un deseo infinito y de utopías últimas. Su drama reside en el hecho de que no encuentra en el mundo real ningún objeto que le sea adecuado. Quiere el infinito y sólo encuentra finitos. Surge entonces una angustia que ningún psicoanalista puede curar. De aquí emerge el tema de Dios. Dios es el nombre -entre tantos otros- que damos al oscuro objeto de nuestro deseo, aquel siempre mayor que está más allá de cualquier horizonte.

Este camino puede -quién sabe...- llevarnos a la experiencia del cor inquietum de San Agustín: «mi corazón inquieto no descansará hasta reposar en ti».

La razón que acoge a Dios se hace inteligencia que intuye más allá de los datos y se transforma en sabiduría que impregna la vida de sentido y de sabor.

4. atala. Esatekoak-Irakurtzekoak

José Antonio Pagolaren liburua dela eta, erreferentzia hau pasatu ziguten (Mila esker) Comentario al libro de Pagola remitido desde Gipuzkoa.

Jesús. Aproximación histórica.

Jesús: la buena noticia que buscan muchas personas

7 urteko ikerketa, 600 liburu baino gehiagoren irakurketa, ordu askotako isil-gogoeta eta otoitza. Horren guztiaren eta 70 urteko bizialdiaren emaitza da Jose Antonio Pagolaren azken lana: *Jesús. Hurbilketa historikoa*.

Liburu honek Jesusen pertsonarengana, bere misteriora eta mezura gerturatzeko lagunduko digu. Nor izan zen Jesus? Zer bizi izan zuen Jesusen Jainkoarekiko? Nola begiratu zion bere mundualdiari? Nola hartu zituen emakumeak? Zer zen pekatu onartezina beretzat? Zergatik hil zuten? Galdera hauei erantzun nahi die 4. argitalpenean dagoen liburuak, orain gazteleraz, eta aurki euskaraz ere bai.

¿Quién fue Jesús? ¿Cómo entendió su vida? ¿Qué alternativa quiso introducir con su actuación? ¿Dónde está la fuerza de su persona y la originalidad de su mensaje? ¿Por qué se le ejecutó? ¿Cómo terminó la aventura de su vida? Son preguntas que han acompañado a José Antonio Pagola a lo largo de su vida y que trata de responder en el libro *Jesús. Aproximación histórica*.

El autor combina rigor histórico y lenguaje sencillo y comprensible, para procurar al hombre y a la mujer de hoy un camino para aproximarse a Jesús. José Antonio Pagola denuncia los productos de ciencia ficción que buscan sólo hacer negocio a la vez que crean una imagen falsa de Jesús, desmentida por las investigaciones científicas y que son un fraude inaceptable en la cultura moderna.

El autor ha pensado en los posibles lectores de este libro. Dice así: «Soy cristiano y, al escribir este libro, he pensado en los que creemos en Jesús. A nosotros nos debe interesar como a nadie conocer cómo era ese hombre en el que nosotros nos encontramos con el misterio de Dios encarnado en la realidad frágil de un ser humano: yo quiero saber cómo es, qué hace, cómo vive, qué defiende y cuál es el mensaje de un hombre en el que Dios se ha encarnado. Pero sé que Jesús es de todos, no sólo de los cristianos. Su vida y su mensaje es patrimonio de la Humanidad. Por eso he pensado en quienes lo ignoran casi todo sobre él: personas para las que Jesús no ha representado nunca nada serio ni atractivo porque no lo han conocido; hombres y mujeres decepcionados por el cristianismo real que tienen ante sus ojos, que se han alejado de la Iglesia y andan buscando por caminos diversos luz y calor para sus vidas; jóvenes que no se interesan por estas cosas, pero que se sienten secretamente atraídos por Jesús».

José Antonio Pagola ha tenido en cuenta también a quienes viven en el olvido social, a personas encarceladas, prostitutas esclavizadas, personas que pasan hambre, que viven y mueren solas... a los últimos de nuestro mundo. Para cada uno de los lectores, el autor manifiesta un deseo: «que se encuentren con Jesús. Él podría ser para muchos de ellos la gran noticia».

BERRI ON. 006 zbk.