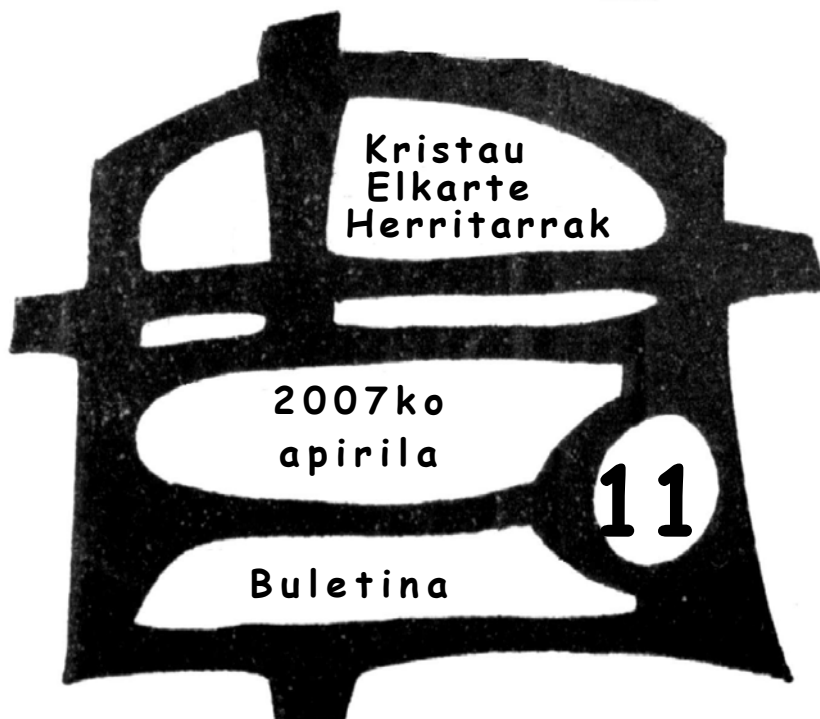




EUSKAL HERRIKO KRISTAU ELKARTE HERRITARAK

0. atala. Agenda

- 1. atala. Koordinakundearen azken akta
Acta de la Coordinadora*
- 2. atala. Beste Komunitateen ahotsa*
- 3. atala. Elizan eta munduan
Komunikatuak-iritziak/Opiniones*
- 4. atala. Irakurtzekoa
Para leer*



U. atala. Asanbladarako deia

Data/Fecha: **ekainak 2 de junio**. Lekua/Lugar: **Estibalitz**

Taldeetan eginiko hausnarketaren ondorioz, gehien errepikatzen den proposamena komunikatu/manifestu bat egiteko posibilitatea da, gero elizako beste taldeei zabaltzeko asmoz. Gizartean eta sektore desberdinetan inizatibak garatzen diren bitartean, “Ahotsak”, “MilakaBilaka” ..., Elizan ez dugu ikusten egoerari eta prozesuari bultzada emateko eragilerik. Posible al dugu honelakorik bultzatzea?

Komunitate bakoitzean lehenengoz, eta Asanbladan denon artean gero, haxe landu beharko dugu:

- a) Manifestu honen **edukia**
- b) Berau **zabaltzeko estrategia**

Beraz Asanbladarako egitaraua izango da:

1. Bake prozesuaren aurrean KEHrren egoera: (ordu erdi) zalantzak eta galderak argitzeko denbora, taldeek aurretik aurkeztutako gogoetak eta proposamenei buruz (beraz, ezer berririk aurkeztuz gero, bidali aurretik hona, edo banatu idatzirik bertan)
2. Talde lana: komunikatu horretan agertu behar diren ideia nagusiak eztabaidatu eta jasotzen dira
3. Amankomunean jartzea.
4. Eukaristía.

En las reflexiones recogidas en las Comunidades parece destacarse como propuesta que en la asamblea se elabore algún comunicado/mani-fiesto que luego se difunda al resto de grupos eclesiales. Mientras en la sociedad y desde distintos sectores se impulsan iniciativas diversas, “Ahotsak”, “MilakaBilaka” ..., no vemos que en la Iglesia se concrete un movimiento que responda a la situación e impulse un proceso de solución. ¿Podemos dinamizar algo así?

El trabajo previo a realizar en cada Comunidad, y en la Asamblea luego, consiste en: a) Dar un **contenido** a ese manifiesto

- b) Definir una **estrategia para su divulgación**.

Así el orden del día para la Asamblea será:

- 1º. La situación de las CCP ante el proceso de paz: (30 minutos) tiempo para para aclarar algunas dudas o preguntas que puedan surgir en torno a las propuestas y reflexiones presentadas por cada grupo. (Si hay aportaciones nuevas, conviene que se envíen con antelación o se repartan por escrito, para que sean conocidas)
- 2º. Trabajo en grupos: se discuten y recogen todas las ideas que creemos deben aparecer en esa reflexión o comunicado.
- 3º. Puesta en común.
- 4º. Eucaristía.

1. atala. Koordinakundearen azken akta

Acta de la Coordinadora

E.H. KRISTAU ELKARTE HERRITARRAK. BILERA AKTA

Eguna 2007-03-10

Partaideak: Felix P, Joxe, Amparo, Karmele, Kepa, Goyo y Mikel.

ESAN-EGINAK ETA ERABAKIAK:

1. Arantzazuko ekitaldia.

Egitaraua eta gonbidapenak dagoeneko banandurik daudela kontuan hartuz, koordinadoreari geratzen zaion lan bakarra zen puntu batzuk zehaztea:

- P. Agirrebalzategi eta J. Iturrioz eukaristiaz arduratuko dira.
- Itxaropenari buruzko gogoeta Iruñako bi apaizek prestatuko dute
- M. Ferrerek eta Treviño apaizak hitzaldia emango dute.
- Felixek idatzitako prentsarako idazkia irakurtzen eta onartzen da. Euskaratu ondoren Arantzazun partaide guztiei banatuko zaie. Gure ospakizuna ez oztopatzeke aurtan ez da etenaldirik egingo, beraz kide batzuk bakarrik kanpora aterako dira kaleko jendeari banatzeko.
- Ekitaldiaren gastuak kenduta, jasotako dirua "Herria 2000"ren kontu korrontean gordeko da.

Aldaketa batzuk direla eta ezin da ziurtatu bazkaltzeko posibilitatea.

2. EH-ko KEH-rren asanblada.

Aurreko koordinadorean bake prozesuari buruz ideiak jasotzea erabaki zen eta ez gogoeta bat egitea Laudioko taldeak proposatu zuen bezala; oinarritzko talde batzuk, Laudioko proposamenari jarraituz, gogoeta egin dute eta beste batzuk ez; dena den, koordinadorean onartzen da komunikatu bat egiteko posibilitatea, gero elizako beste taldeei zabaltzeko asmoz, beraz lana horrela egituratzen da:

1. Bake prozesuaren aurrean KEHrren egoera: talde guztien gogoetak eta proposamenen aurkezpena, zalantzak eta galderak argitzeko (ordu erdi)
2. Talde lana: komunikatu horretan agertu behar diren ideia nagusiak eztabaidatu eta jasotzen dira
3. Amankomunean jartze.
4. Eukaristía.

Bileran bi data ezberdinak proposatu ziren baina **ekainaren 2an eta Estibalitzen** soilik aurkitu dugu lekua.

3. Bestelako informazioak.

3.1. **Europa:** abenduko azken bileran, Budapesten egindakoa, L.A. Aguilar estatuko ordezkaria egon zen. Gai nagusietako bat izan da Europako mendebalde eta ekialdeko kideen artean lan egiteko zailtasuna. Hungarian, adibide bat aipatzekotan, talde kopurua handia da eta, nahiz eta ideologiaren aldetik nahiko atzerakoiak izan, oso abertzaleak dira eta hori kezagarria da Europa mailan, guk dakigun bezala.

Beste topaketaren proposamena dago 2008 urterako, Austrian agian, helburu honekin, mendebalde eta ekialdeko komunitateen artean koordinazioa ezartzea.

3.2 **Estatua:** normaltasunez lanean jarraitzen dute, pertsona arduratsuenek "Redes cristianas"en aurkitu dute toki aproposa lan egiteko eta ekintza interesgarrienak hor barruan antolatzen dira.

Martxoaren 24n "Utopia" bilera egingo da.

4. Ekonomia: herrialde bakoitzari dagokion 400 € jasoko dira hurrengo bileran, Gipuzkoa izan ezik. Goyori Madriderako bidaiak ordaindu gabe daude 2004tik hona, bakarrik 600 € aurreratu diogu – 300 aurreko urtean eta beste 300 bilera honetan; hurrengoan zorrak ordainduko dira.

5. Felixen liburuaren salmenta pendiente geratzen da.

HURRENGO BILERA maiatzaren 5an, betiko lekuan.

Fecha: 2007-03-10

Participan: Felix P., Joxe, Amparo, Karmele, Kepa, Goyo y Mikel.

1. Celebración de Aranzazu.

Las invitaciones con el programa ya se habían elaborado y repartido por lo que sólo quedaban algunos puntos concretos para decidir:

- La celebración de la eucaristía: P. Agirrebalzategi y J.J, Iturrioz son los encargados.
- La reflexión sobre la esperanza la harán dos sacerdotes de Iruña.
- Las conferencias serán impartidas por M Ferrer y Treviño.
- El comunicado para enviar a la prensa, elaborado por Felix, se lee y se aprueba. Se traducirá al euskera para llevarlo a la celebración. Este año para evitar la interrupción de la celebración, se eliminará la concentración en la calle y sólo algunas personas saldrán fuera para repartir el comunicado.
- El dinero recaudado irá a la cuenta oficial de la revista "Herria 2000", una vez deducidos los gastos de la celebración.

Quedan pendientes las gestiones para ver si es posible comer allí, pues las condiciones han cambiado.

2. Asamblea anual de CCP de EH.

En la coordinadora se había planteado una recogida de ideas sobre el proceso de paz y no una reflexión como propuso la comunidad de Llodio.

Algunas comunidades han seguido ese planteamiento y han realizado su reflexión y otras no, pero lo que sí se acepta es que en la asamblea se pueda elaborar algún comunicado que luego se pueda ofrecer a otros colectivos de iglesia o seculares, por lo que la mañana se organizará de la siguiente forma:

- 1º. La situación de las ccp ante el proceso de paz: presentación de las propuestas y reflexiones de cada grupo para aclarar algunas dudas o preguntas que puedan surgir (30 minutos)
- 2º. Trabajo en grupos: se discuten y recogen todas las ideas que creemos deben aparecer en esa reflexión o comunicado.
- 3º. Puesta en común.
- 4º. Eucaristía.

Fecha y lugar: **2 de junio en Estibalitz**, es la única posibilidad de las que se propusieron en la coordinadora.

3. Informaciones:

3.1. **Europa:** la última reunión tuvo lugar en diciembre en Budapest con la asistencia del representante del estado, Luis Angel Aguilar. Lo más destacable es la dificultad para trabajar conjuntamente las comunidades de Europa oriental y accidental. En Hungría, por ejemplo, el movimiento de comunidades es muy fuerte pero parece que, aunque de ideología conservadora, son nacionalistas y esto preocupa a Europa.

Propuesta de un encuentro para el año 2008 quizá en Austria con el objetivo de establecer una coordinación personal e ideológica entre las ccp de oriente y occidente europeo.

En EH mantendremos la relación con ellos siempre que sea posible.

3.2. **Estado:** siguen trabajando con normalidad, las personas más inquietas han encontrado un lugar de trabajo adecuado en "Redes cristianas" que es donde se concentra el mayor número de actividades de interés. Reunión de la revista "Utopía" el 24 de marzo.

4. Economía.

En la próxima reunión se recogerán los 400 euros de cada herrialde, excepto Gipuzkoa y se le pagarán a Goyo los viajes a la coordinadora pendientes desde el 2004; se le entregaron 300 euros el pasado año y otros 300 en esta reunión, en la siguiente se liquidarán las deudas.

5. Venta libro de Felix; tema pendiente para la próxima coordinadora.

LA PRÓXIMA REUNIÓN, el 5 de mayo, en el lugar de costumbre.

2. atala. Beste Komunitateen ahotsa

2007-03-25ean Arantzazun egindako “**Preso guztien eskubideen aldeko ekitaldia**” eta gero, honako nota bidali zen BERRIA eta GARA egunkarietara:

Con la participación de 70 asistentes se celebró el domingo 25 de marzo la jornada anual "En favor de los derechos de todos los presos y presas" convocada por Comunidades Cristianas Populares y Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria.

Con el recuerdo de Balentxi y las aportaciones de Mariano Ferrer y Jose Ramon Treviño, se hizo una reflexión sobre la situación actual y su incidencia en los colectivos que sufren cárcel en la actualidad.

En este encuentro se consensuó el siguiente comunicado:

70 partaide elkartu dira martxoaren 25ean Arantzazun "Preso guztien eskubideen alde"

Euskal Herriko Kristau Komunitateen Elkarteak eta Apaiz Koordinakundeak deituta.

Mariano Ferrer eta Jose Ramon Treviñoren ekarpenaz eta Balentxiren oroimenaz, hausnarketa egin zen gaurko egoerak kartzela pairatzen duten kolektibo guztiengan duen eraginaz.

Bertan honako Komunikatua adostu zen:

Preso guztien eskubideen aldeko ekitaldia

Preso guztien eskubideen alde” izan da martxoaren 25 igande honetan presoen senideak eta lagunak elkartu gaitun helburua, Arantzazu Santutegian eta Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarrek eta Apaiz Koordinakundeak gonbidatuta.

Presoen sakabanatzea, berauen familien zigortzea, gazte, drogamenpeko eta etorkinen kartzelatzearen aurrean, denak baitira, Euskal Herrian, Espainia eta Frantzia estatuetan zein Europan, gure gizartearen injustiziaren adierazleak, berriztu egin dugu justiziaren aldeko konpromezua. Presoen sakabanatzeak eta estatu espainiar zein frantziarraren kartzeletako egoerak, isolamendu luzezko zigorrek, gazte zein etorkinen zentzugabeko atxilotze eta giltzaperatzeek, komisaldegietako tratu txarrek eta torturak, legegabeko sumarioek, 18/98+ eta euskal gazteen taldeei ezarritakoak kasu..., denek gizarte honen injustizia erakusten digute eta batez ere interes politiko zehatzen zerbitzari diren gobernu eta epaileena. Pertsonen ezinbesteko eskubideak urratzen dituzten egoera hauek direla eta, gure itxaropena ospatu eta gure konpromezua berrindartu egin dugu, justizia, amnistia eta bake-prozesuaren alde, otoitza eta elkar inplikaziorako ekitaldi honetan.

Solidarizatu nahi izan dugu bertako eta kanpoko preso senide eta lagunekin, zeintzuk joan-etorri garestiak eta tamalgarriak egin behar izaten dituzten, luze irauten duen legegabeko sakabanatze horrek behartuta.

Gure laguntza eskaintzen jarraitu nahi dugu, preso guztiek tratu duina izan dezaten bai eta legalitatea bete dadila ere, zehazki presoak jatorrizko tokien ondoko espetxeetara ekarriz, sendaezinezko gaixoak askatuz eta zigorraren hiru laurdena bete dutenei baldintzapeko libertatea emanaz. Berreskatzen dugu gizarte eta politikan partehartzeko presoek duten eskubidea eta, batez ere, kartzela sistema honen ordezkoko bideak, espetxeratu gabeko zigor-betetzeak kasu, aurkitzeko eta ezartzeko beharrezkoak.

Balentxiren oroimenean, preso guztien aldeko borrokalari sutsu eta nekaezina izan dena, berrindartu egiten dugu gure konpromezua: norbanako zein taldeko eskubideen errespetua beren eskakizun guztietan, batez ere gaur baztertuen eta zapalduen diren pertsonenak, justiziatik Euskal Herri, zein bi estatuetako herrirentzako, bakea lortzeko bidean.

Arantzazun, 2007ko martxoaren 25ean

Euskal Herriko Kristau Elkarte Herritarrek

Apaiz Koordinakundeak

Acto en favor de los derechos de todos los presos y presas.

Por los derechos de todos los presos y presas ha sido el objetivo que nos ha reunido, el domingo día 25 de marzo, a familiares, amigos y amigas de presos y presas, a hombres y mujeres, en

el Santuario de Arantzazu, invitados por las Comunidades Cristianas Populares y por la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria.

Ante la dispersión de presos y presas, castigo a sus familias, encarcelamiento de jóvenes, drogodependientes, inmigrantes... signos todos de la injusticia de nuestra sociedad, en Euskal Herria, Estados español y francés y en Europa, hemos renovado nuestro compromiso por la justicia. La dispersión de presos y presas y su situación en cárceles de los estados español y francés, castigos de prolongados aislamientos, detenciones indiscriminadas y encarcelamiento de jóvenes, de inmigrantes, malos tratos y tortura en comisarías, sumarios injustos como el 18/98+ y los aplicados a colectivos de jóvenes vascos..., son muestra de la injusticia de nuestra sociedad y, en especial, de los gobiernos y jueces que se prestan a determinados intereses políticos. Ante estas situaciones que vulneran los derechos elementales de las personas hemos manifestado nuestra solidaridad, hemos celebrado nuestra esperanza y afirmado nuestro compromiso por la justicia, la amnistía y proceso de paz en esta jornada de oración y compromiso común por la justicia.

Nos hemos solidarizado también con sus familiares, amigos y amigas, obligados a penosos y costosos traslados debidos a la injusta y mantenida dispersión en que se encuentran los presos y presas vascos y de otros lugares.

Queremos continuar dando nuestro apoyo a los esfuerzos para conseguir un trato digno de todos los presos y presas así como el cumplimiento de la legalidad, en especial en lo referente a su acercamiento a cárceles próximas a sus lugares de origen, al excarcelamiento de enfermos incurables y a la libertad condicional de los que han cumplido ya las tres cuartas partes de su condena. Reivindicamos una vez más el derecho a la participación social y política de los presos y presas y sobre todo la urgente necesidad de encontrar y aplicar alternativas al sistema carcelario por medio de cumplimientos penales sin cárcel.

Con el recuerdo de Balentxi, nuestro entrañable e incansable luchador a favor de todos los presos y presas, reafirmamos nuestro compromiso en seguir trabajando para que los derechos humanos individuales y colectivos sean respetados en todas sus exigencias y, en especial, con todas aquellas personas que hoy son las más excluidas y oprimidas a fin de conseguir la paz desde la justicia para Euskal Herria y otros pueblos de ambos estados.

Arantzazu, 25 de Marzo de 2007

Comunidades Cristianas Populares

Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria

GARAK, 2007-03-27an hau argitaratu zuen:

Comunidades cristianas denuncian la dispersión en Arantzazu

En un acto que celebraron en el santuario de Arantzazu el domingo pasado, las Comunidades Cristianas Populares y la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria denunciaron la política de dispersión que mantienen los estados español y francés, y redoblaron su compromiso de «seguir trabajando para que los derechos humanos individuales y colectivos sean respetados en todas sus exigencias».

Los setenta asistentes a la jornada anual «en favor de los derechos de todos los presos y presas» en Arantzazu denunciaron «las muestras de la injusticia de nuestra sociedad y, en especial, de los gobiernos y jueces que se prestan a determinados intereses políticos», entre los que citaron tanto la dispersión penitenciaria como los macrosumarios políticos.

3. atala. Elizan eta munduan

Komunikatuak-iritziak/Opiniones

(Gara, 2007-02-15)

Teología para la paz. *Félix Placer Ugarte*. Profesor en la Facultad de Teología de Gasteiz

Entre las diversas posiciones ante el proceso de paz en Euskal Herria, no hay duda de que el factor religioso juega un papel que debe ser considerado. No sólo porque determinadas jerarquías, personas y grupos eclesíasticos de aquí y de allí se pronuncian sobre el tema con talantes muy diversos y hasta divergentes. También, creo, porque en muchas posiciones políticas, sociales, populares laten connotaciones religiosas donde los dioses que cada uno adora se imponen a juicios y acciones.

Desde la teología es urgente, en primer lugar, desenmascarar esos dioses ocultos en los pliegues de razonamientos y posturas. Hoy, en nuestra compleja situación política y social, cuando muchos en nombre de su dios moral, político, económico pretenden sacrificar el proceso de paz en sus altares, es necesaria una crítica también teológica (primera tarea de una reflexión honesta sobre Dios) de sus intereses encubiertos, legitimados por razones y principios para ellos irrefutables, sagrados. En su negación del derecho a hablar, dialogar, negociar a ETA y su llamado entorno, en los obstáculos permanentes al proceso de paz, en sentencias judiciales que conculcan derechos humanos y mantienen penas hasta el final ¿no late una arrogancia cuasi-divina que se atribuye el derecho a emitir juicios definitivos y a decidir absolutamente?

Una ética elemental no deja de poner en evidencia esas posturas que atentan contra básicos derechos humanos. Pero la crítica teológica va más allá y denuncia actitudes, juicios y acciones que responden a un concepto de dios todopoderoso creyéndose irrefutables portadores dogmáticos de lo divino y lo humano.

La teología cristiana denuncia esas concepciones y posturas. Porque su referente básico es Jesús de Nazaret quien fue un hombre pacificador. Trabajó por la paz hasta la muerte. Y la muerte le vino por su manera de trabajar por la paz. Dejó muy claro que la paz viene por el camino de los oprimidos que padecen violencia; pero no una violencia pasiva, sino activa y liberadora: «derribando a los poderosos», «dispersando a los soberbios», «privando de bienes a los ricos», «liberando a los cautivos».

La teología trata de ser fiel a aquel hombre que descubrió su divinidad no imponiendo, sino liberando de ataduras a los oprimidos, los últimos y marginados, muriendo como uno de ellos. Propone que en esas personas que sufren las consecuencias de las diversas violencias y luchan por la justicia, que están abiertas al diálogo, al encuentro, al respeto del otro, al perdón y reconciliación, están los caminos más auténticos que conducen a la paz deseada. Desde esta perspectiva teológica a nadie se puede eliminar.

Cuando los obispos de Bilbao mantuvieron su convocatoria dentro de la campaña por la paz en su diócesis, a pesar de las difamadoras críticas de quienes convocaron, con posteridad, la manifestación de Madrid, demostraron serenidad y valentía pastorales y morales. Sin embargo sus palabras «exigiendo a la organización terrorista ETA que desaparezca definitiva y totalmente, sin dilaciones ni contrapartidas» proponían eliminar del escenario político a un sujeto determinado. ¿Con quién dialogar a fin de superar esa violencia y dar un paso decisivo -no el único- hacia la paz? ¿No sería más teológico pedir que a mayor problema, diálogo más amplio?

Me pareció más «teológica» la propuesta de Milakabilaka que abogaba por el diálogo, el respeto a Euskal Herria y la paz para todos. Todos y todas somos necesarios para crear otro escenario y avanzar en el camino de la paz sin violencias, desde la justicia, en especial con quienes más sufren las consecuencias de su ausencia. Aplaudo también el coraje de los obispos Ricardo Blázquez y Karmelo Etxenagusia para pedir perdón porque «ante las víctimas del terrorismo... no somos del todo inocentes, ni como ciudadanos de este país ni como miembros de esta Iglesia local de Bizkaia». Pero, ¿nuestra Iglesia es inocente ante la conculcación de los derechos humanos de los presos, ante el caso de Iñaki de Juana, la denuncia de torturas o el sumario 18/98, entre otros...? ¿No hubiera sido teológicamente más honesto hacer una referencia a estas realidades tan penosas para muchos hombres y mujeres de nuestro pueblo?

En segundo lugar, dentro de la oscuridad y pesimismo ante la solución del conflicto que muchos no ven, otros no quieren ver y bastantes impiden, es preciso abrir desde la teología de la esperanza horizontes nuevos e impulsar sin miedos caminos audaces y creativos para un proceso de paz renovado en su fondo y en su forma.

Cuando Jesús de Nazaret irrumpió proféticamente en el conflictivo mundo de su tiempo anunciando la liberación de los oprimidos, utilizó siguiendo el lenguaje de su tiempo la metáfora del reino de Dios. Era el símbolo bíblico para un mundo diferente, para otro mundo posible. Se concretaba desde la realidad de los pobres y marginados. No se trata de un símbolo sólo para otra vida, sino de una semilla que brota y crece ya en nuestra tierra con signos evidentes entre nosotros. ¿Acaso no lo son los esfuerzos por desterrar las desigualdades económicas, por hacer un pueblo libre y dueño de su destino, la voluntad y pasos para superar toda violencia y proponer la paz desde la justicia, el reconocimiento de todas las víctimas, de los derechos de los presos, la extensión de nuestra lengua como aceptación de la identidad de Euskal Herria?

Por fin, tarea de la teología es colaborar para descubrir nuevos paradigmas que superen situaciones de estancamiento. La reivindicación de la amnistía ¿no podría ser interpretada desde la teología como un signo de los tiempos, como proceso hacia ese nuevo paradigma de relaciones en todos los órdenes de la convivencia? La amnistía bíblica y teológica se inspira en una concepción trascendente de la persona y de sus relaciones superadoras del enfrentamiento, del odio, de la irreconciliación, propone una concepción de la existencia humana -en cuanto referida a Dios- abierta, relacionada, creativa; que transforma lo estático e inmovilista en dinamismos permanentes de libertad y solidaridad. En el proceso de construcción de la paz en Euskal Herria, la amnistía que asume con honestidad y justicia la memoria de un pueblo, exige y motiva la osadía y generosidad de todos en las dimensiones y relaciones internas y externas. Es lucha y esfuerzo continuos que encaminan a las personas, a Euskal Herria y a todos los pueblos y estados hacia un nuevo paradigma de libertad, justicia y solidaridad, compromiso ineludible de una auténtica teología de la paz en nuestro pueblo y en nuestro mundo.

Ratzinger da un nuevo golpe a la Teología de la Liberación al castigar a Jon Sobrino

inSurGente (J.L).- La condena vaticana al teólogo de origen vasco Jon Sobrino y que, según ha adelantado el arzobispo de San Salvador, le prohibirá publicar con el 'nihil obstat' eclesialístico e impartir clase en centros religiosos, vuelve a golpear a la denominada Teología de la Liberación, más de 20 años después del sonado castigo al franciscano brasileño Leonardo Boff, en 1985. La derecha opusiana pretende derribar la iglesia de los pobres.

Agencias/inSurGente.-

Es un nuevo e inesperado choque entre Ratzinger y este movimiento que Juan Pablo II y la Santa Sede descabezaron en los ochenta al censurar su inspiración marxista. El actual pontífice, como prefecto de la Doctrina de la Fe, dirigió desde 1981 aquella campaña de represión, que supuso llamadas de atención a más de un centenar de teólogos. Sin embargo, el reencuentro era inevitable: Benedicto XVI viajará en mayo a Brasil y afrontará por primera vez como Papa la situación de Latinoamérica.

Lo mismo le ocurrió a Juan Pablo II en 1979, cuando hizo su primer viaje al extranjero y acudió en México a la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (CELAM). Wojtyla se enfrentó entonces al auge de la Teología de la Liberación. Desde luego, Estados Unidos la veía con muy malos ojos y los intereses comunes para acabar con la URSS del Vaticano y la Administración Reagan -que, por ejemplo, financió a la Iglesia nicaragüense contra el Gobierno de Ortega- hicieron el resto.

Este capítulo ha quedado como uno de los más controvertidos de Wojtyla, pero con el cambio de Papa, y caído el Muro de Berlín, había cierta intriga por saber si se produciría una suerte de rehabilitación histórica de la Teología de la Liberación. Benedicto XVI también acude en mayo al encuentro del CELAM, pero llega con el ocaso de este movimiento progresista dentro de la Iglesia. Sin embargo, Latinoamérica asiste a un nuevo florecimiento de gobiernos de izquierda y con el

desafío de la pobreza tan intacto como hace dos décadas. Además, la Iglesia católica está en franco retroceso ante el empuje de sectas y confesiones protestantes.

Casualidad o no, en este contexto cae la condena de Sobrino. Lo cierto es que su expediente, la revisión de sus textos, viene desde al menos 2004 y ahora simplemente se ha concluido. Estas decisiones, de carácter ejemplar, le convertirán en el decimosegundo teólogo que recibe una condena desde que el Santo Oficio se transformó en Congregación de la Doctrina de la Fe en 1965. Salvo una primera notificación a Hans Küng en 1975, todas las demás tuvieron lugar durante el pontificado de Juan Pablo II y casi todas llevaron la firma de Ratzinger. Ha habido muchas otras llamadas al orden, pero la imposición de silencio es la señal más dura que emana de la Santa Sede para un teólogo. Si se confirma, ésta será la primera de Benedicto XVI, en un dossier que empezó él mismo.

«El padre Sobrino se lo ha tomado con cierto nerviosismo. Está acostumbrado a las situaciones límite, porque está vivo de milagro, pero le afecta, no cabe duda», explicaba ayer el portavoz de la Curia General de los jesuitas en Roma, José María de Vera, que prefiere no hacer valoraciones hasta conocer el contenido exacto de la resolución vaticana. «Naturalmente nos pesará si considera que hay una especie de rebeldía, pero en casos anteriores había muchos matices, y los interesados siempre alegraron que lo que ellos decían y lo que se interpretaba no coincidía», explica.

Tres de los últimos teólogos condenados son jesuitas (Jacques Dupuis, en 1998; Anthony de Mello, en 2001; y Roger Haight, en 2004) y Vera lo achaca a la «penitencia del aventurero», dadas sus posiciones de vanguardia. «Es un riesgo asumido. ¿Que nos equivocamos? Pues que nos tiren de las orejas», dice. En cuanto a la Teología de la Liberación, opina que la preocupación por los pobres sigue vigente, «aunque exageraciones evidentemente ha habido».

Jesús y Dios

En opinión del teólogo italiano Sandro Magister, a pesar de su declive, la Teología de la Liberación «ha inspirado un pensamiento común en gran parte del clero latinoamericano, el de la Iglesia como agencia humanitaria, que Benedicto XVI considera precisamente el origen de la debilidad de la Iglesia en este momento en Latinoamérica». El viaje a Brasil arrojará sin duda luz sobre este aspecto.

La condena se debe, al parecer, a que Sobrino resalta en sus escritos la humanidad de Cristo y no su divinidad, y en este sentido Magister entiende que toca «un tema al que el Papa es extremadamente sensible». «Va a dedicar precisamente a este asunto su próximo libro, a demostrar que el Jesús histórico era Dios y hombre, porque cree que en ello está en juego la fe cristiana». Con todo, pese al pulso histórico de Ratzinger y la Teología de la Liberación, la Iglesia también ha aceptado de nuevo en la ortodoxia a teólogos antes castigados. El mismo fundador del movimiento, el peruano Gustavo Gutiérrez, acaba de estar en Roma impartiendo un curso en la pontificia universidad Angelicum y al inicio de la cuaresma acudió a la basílica de Santa Sabina: allí le impuso la ceniza Benedicto XVI en persona.

La amonestación a Jon Sobrino ha caído como un jarro de agua fría sobre el ánimo de creyentes como Enrique Miret Magdalena, miembro de la Asociación de Teólogos Juan XXIII, o Juan José Tamayo Acosta, director de la cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones Ignacio Ellacuría en la Universidad Carlos III de Madrid. Ninguno de los dos oculta «cierta sorpresa» ante una medida que echa por tierra «las cautelas» que, hasta ahora, habían guiado los pasos del Vaticano. Desde el pasado domingo, la Congregación para la Doctrina de la Fe ha vuelto a hacer acto de presencia con la contundencia de antaño, «cuando gente como yo mismo -recuerda Tamayo Costa- era censurada sin paliativos y con argumentos que se caían por su propio peso».

A su juicio, la amonestación que sufrió en 2003 a raíz del libro 'Dios y Jesús' no difiere «demasiado» de la condena que pesa ahora sobre uno de los adalides más carismáticos de la Teología de la Liberación. «Ya es lamentable que se nos reproche hacer 'demasiado' hincapié en la humanidad de Cristo. Increíble ¿Se nos critica por nuestro compromiso con los hombres de carne y hueso! Y quede bien claro: ni Jon Sobrino ni yo hemos negado jamás la divinidad de Jesús».

Enrique Miret Magdalena, con la perspectiva que da tener más de 90 años, pondera sus palabras y echa la vista atrás: «Ya es hora de que la Santa Sede deje a un lado los castigos y la censura, por la sencilla razón de que puede equivocarse y pedir perdón siglos más tarde no alivia el

daño». Sin ir más lejos -apunta quien fuera firma habitual en Cuadernos para el Diálogo-, «el dominico italiano Savonarola murió en la hoguera por orden del papa Alejandro VI y ahora resulta que se está cursando su beatificación».

Azote de la Iglesia y la burguesía florentina, aquel religioso del siglo XV poco tiene que ver con el rigor intelectual y el talante moderado de Jon Sobrino, «pero -aclara el teólogo- los dos tienen algo en común: son víctimas del rodillo inquisitorial». Por fortuna, las llamas hace tiempo que se extinguieron, ahora se castiga arrebatando la palabra. «Si callan, no existen. Ésa es la condena que impone Roma a los disidentes. Y no es pequeña».

LA UBL SE SOLIDARIZA CON JON SOBRINO.

ALC: Agencia Latinoamericana y Caribeña de Comunicación (<http://www.alcnoticias.org/>)

La Universidad Bíblica Latinoamericana (UBL) hizo circular una carta dirigida al teólogo Jon Sobrino, luego de conocida la notificación de la Congregación para la Doctrina de la Fe que limita su accionar con cuestionamientos a la cristología que ha impartido hasta hoy.

En la misma, que comienza dirigida al “Muy querido hermano Jon”, la UBL afirma que conoce, reconoce y agradece profundamente la prolífica producción teológica con que Sobrino ha enriquecido e iluminado el pensamiento teológico latinoamericano y mundial. “Con sus escritos ha contribuido enormemente a nuestras investigaciones, nuestras reflexiones y nuestra fe. Sobre todo, reconocemos su pensamiento cristológico, arraigado en la misericordiosa praxis del Jesús de Nazaret.”

“Hermano Jon, muchos de nosotros conocemos no sólo sus escritos teológicos, sino que por gracia de Dios, hemos tenido la dicha de conocer su trabajo como docente y como sacerdote. Por ello podemos testificar que su vida también nos ha inspirado profundamente por su honradez, fidelidad y humildad”, dice la misiva firmada por la Rectora Dra. Violeta Rocha y la Asociación de Estudiantes.

Creemos, enfatizan que la notificación no va contra su persona sino contra el movimiento de la teología de la liberación, en el cual muchos de los colegas teólogos, hombres y mujeres, de las distintas iglesias, han tenido que cargar la cruz debido a la opción que han tomado de seguir en la praxis de Jesús de Nazaret.

La UBL se une así a las muchas voces alrededor del mundo que han expresado sentimientos de solidaridad con el teólogo censurado. “Deseamos, finalizan, hacerle saber que nos unimos en oración para que el Dios de la Gracia le acompañe y le proteja en esta hora difícil. Nosotros y nosotras, como pueblo de Dios, estamos con usted siguiendo en la praxis de Jesús.”

Preguntas a Benedicto XVI. Frei Betto. Publicado en Adital. 19/03/07

Su Santidad resucitó lo que el concilio Vaticano II había enterrado: la misa en latín. Una exigencia de Monseñor Lefebvre, arzobispo suizo excomulgado en 1988 por negarse a aceptar las reformas conciliares.

De niño asistí a muchas misas en latín, con el celebrante de espaldas a los fieles, según el rito tridentino de mi cohermano el papa Pío V, que fue dominico. ¿Por qué permitir la vuelta al latín? ¿Cuántos fieles dominan dicho idioma? Jesús no hablaba latín. Hablaba arameo. Tal vez algo de hebreo. Y por vivir en una región dominada por Roma, seguro que conocía algunos vocablos latinos, como el saludo romano ‘Ave’, que se introdujo en la oración más popular del catolicismo, el Ave María.

Así como el griego se universalizó por el Mediterráneo gracias a las campañas de Alejandro Magno, el latín se extendió en la medida de las conquistas del Imperio Romano. Según esta lógica, ¿no sería más adecuado adoptar hoy día el inglés?

Ahora bien, la gran mayoría de los fieles católicos se encuentra actualmente en América Latina. Y no entiende griego, ni latín ni inglés. ¿No sería aconsejable que participen en la misa en su lengua vernácula?

Considerando el empeño de inculturación de la Iglesia, ¿no resulta contradictorio volver a la misa en latín? Tengo un amigo, ateo hasta la médula, a quien le encanta asistir a misas en latín. Para él la

liturgia se reduce a un espectáculo, cuanto más clamoroso mejor. Es una cuestión de estética, no el puente comunitario entre nuestro corazón sediento y el Trascendente.

Me inquieta su afirmación de que es "una plaga" casarse por segunda vez y prohibir a los católicos que lo hacen tener acceso a la eucaristía. Los evangelios enseñan que Jesús comulgó con personas que, vistas desde aquí y ahora, andaban lejos de la moral vaticana. Y defendió a una mujer adúltera que iba a ser lapidada por los moralistas de la época. Curó el flujo de sangre de una mujer cananea sin exigirle previamente la adhesión a la fe que él predicaba. Curó también al siervo del centurión romano sin imponerle antes la obligación de repudiar sus dioses paganos. Jesús hizo el bien sin mirar a quién.

Tengo amigos y amigas que han contraído segundas nupcias. Todos por razones muy serias, que serían mejor comprendidas por sacerdotes y obispos si éstos, como sucedía en la Iglesia primitiva, tuviesen mujer e hijos. (Conviene recordar que Jesús escogió a hombres casados para apóstoles, puesto que curó a la suegra de Pedro).

Contraer matrimonio es algo tan importante que la Iglesia hizo de ello un sacramento. Sucede que, antes de ser una institución, el matrimonio es un acto de amor. Y hay uniones que fracasan, pues todos somos frágiles y pecadores, y nuestras opciones, sujetas a lluvias y tormentas, debieran merecer también la misericordiosa comprensión de la Iglesia.

Tengo amigos y amigas divorciados que han reconstruido sus relaciones afectivas y se niegan a acatar la prohibición de comulgar. Mi amiga D., tres meses después de su matrimonio sufrió con su marido un grave accidente de tránsito. Él quedó tetrapléjico. Dos años después, con la anuencia de él, ella contrajo una nueva relación, una vez que oyó decir al hombre con quien se había casado en la Iglesia: "Porque te amo, quiero verte plenamente realizada como mujer y madre". Ella y su nuevo esposo visitaban periódicamente al hombre accidentado, que sobrevivió siete años y fue el padrino del primer hijo de la pareja. ¿Debo decirle a esa amiga que Dios, que es Amor, no está en comunión con ella y que, por tanto, trate de guardar distancia de la mesa eucarística, pues la Iglesia la considera "una plaga"?

Cierta noche me encontraba en Boca do Acre, en plena selva amazónica, en la celebración de una comunidad eclesial de base. Doña Raimunda, madre de seis hijos, cuyo marido se había ido a la Transamazónica en busca de trabajo -donde estuvo cuatro años sin dar señales de vida (y ella supo que él había constituido allá otra familia)-, dijo en la misa, en el momento de la oración de los fieles: "Quiero agradecer a Dios por haberme dado otro marido que es un padre bondadoso para mis hijos". Doña Raimunda se unió a otro hombre que la ayudaba en la sobrevivencia y en la educación de los hijos en una situación de extrema penuria. ¿Debería decirle que no se acercara a la mesa eucarística? En aquel momento el papa Pablo VI, de visita en Chile, daba la comunión al general Pinochet.

Querido papa: leo en la primera Carta de Juan que "Dios es Amor. Quien permanece en el amor, permanece en Dios y Dios permanece en él" (4,16). Esas personas que cité, y tantas otras que conozco, aman y por tanto Dios permanece en ellas. ¿Debo advertirles que no son amadas por la Iglesia y que, por lo mismo, tienen prohibido recibir el pan y el vino transustanciado en el cuerpo y en la sangre de Jesús, el Señor de la compasión y de la misericordia?

QUIÉN ES FREI BETTO

El escritor brasileño Frei Betto es un fraile dominico, conocido internacionalmente como teólogo de la liberación. Autor de 53 libros de diversos géneros literarios -novela, ensayo, policíaco, memorias, infantiles y juveniles, y de tema religioso en dos ocasiones- en 1985 y en el 2005 fue premiado con el Jabuti, el premio literario más importante del país. En 1986 fue elegido Intelectual del Año por la Unión Brasileña de Escritores.

Asesor de movimientos sociales, como las Comunidades Eclesiales de Base y el Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra, participa activamente en la vida política del Brasil en los últimos 45 años. En los años 2003 y 2004 fue asesor especial del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva y coordinador de Movilización Social del Programa Hambre Cero.

Traducción de J.L.Burguet

CONTRA LOS MENSAJES DE ODIOS DE LA "COPE"

Queridas/os hermanas/os de Comunidades:

Os envío la convocatoria que vamos a hacer a la prensa para comunicarles el encierro que vamos a hacer las Comunidades de Málaga, el sábado 21 en la Iglesia de Santo Rosa de Lima, (frente al hospital Carlos Haya), al leer la convocatoria y el Manifiesto que leeremos ese día, veréis que nuestro único objetivo es denunciar esos mensajes de odio que hace la emisora “que la gente reconoce como portavoz de la Iglesia”.

...

Un abrazo muy fuerte. Charo y Juan

(Convocatoria para la prensa.)

CONTRA LOS MENSAJES DE ODIO

Cristianos de las Comunidades de Base, hondamente preocupados por las consecuencias que está teniendo en grandes capas de nuestra sociedad los mensajes de odio y revancha que a diario se emiten desde la emisora de los obispos, nos encerramos para reflexionar y llamar a la reflexión a los principales responsables de esta emisora. (Conferencia Episcopal Española).

Por ello, pedimos a nuestros obispos, tomen las medidas necesarias para poner fin a esta situación de barbarie informativa cargada de resentimiento y que dichas emisiones respondan a una información veraz y contrastada y sobre todo que respondan a las enseñanzas de Jesús de Nazaret donde ni el odio, ni la división, ni la revancha tienen cabida.

El silencio nos puede hacer cómplices y por eso nuestro encierro es una llamada:

A la fraternidad y no a la división;

A la paz fruto de la justicia y no al enfrentamiento;

A la reconciliación que surge del perdón mutuo y no de la venganza y del rencor. (Lo leemos en la parroquia)

MANIFIESTO CONTRA LOS MENSAJES DE ODIO

Como creyentes, nos molesta de una manera muy seria la información que a diario se nos brinda desde la emisora de los obispos, cargada de odio y de revancha, información que forma parte de la espiral de violencia denunciada en su tiempo por el obispo Helder Cámara.

Emisora que insulta a los que no piensan de la misma manera y desprecia a los que no comulgan con sus ideas. No dudan en utilizar los sentimientos de la gente, manipulan, engañan y mienten para conseguir sus objetivos.

Es una contradicción y un sinsentido que personas que hablan y actúan con criterios antievangélicos, estén presentes en una emisora cuyo principal objetivo debería ser promover el mensaje evangélico.

Esta dinámica peligrosa, cercana a la cultura de la violencia y del enfrentamiento entre hermanos, ha llevado en muchos momentos históricos a conflictos fratricidas. No queremos que esta posición beligerante sea un obstáculo para la convivencia en nuestro país.

Respetamos profundamente el derecho de información y de opinión, lo que denunciamos es la contradicción de los mensajes que se emiten a través de esta emisora alejados absolutamente de las enseñanzas del Evangelio.

Nuestra acción no quiere ser violenta ni ofensiva sino de amor fraternal. Tenemos que redescubrir la dimensión no-violenta del mensaje del Evangelio que nos invita :

-a luchar por la justicia con el arma del amor, en todas sus variadas formas, entre las que nunca figura el odio;

-a discernir que entre la fuerza bruta de una lengua viperina y la resignación o la pasividad hay siempre una tercera opción que es también lucha y que no transige con el mal que es la acción no-violenta.

Por esto, HACEMOS UN LLAMAMIENTO a nuestros obispos para que el mensaje difundido a través de su emisora sea evangélico y deje de ser una incitación al odio ya que no es propio de un medio de comunicación que la gente reconoce como portavoz de la Iglesia, la incitación al odio de la que hace gala.

COMUNIDADES DE BASE DE MALAGA - ABRIL 2007

ROUCO CIERRA LA IGLESIA “ROJA” DE VALLECAS. El País

El arzobispo clausura, por no ceñirse a los cánones, una parroquia que trabaja con excluidos

Existe desde hace casi 30 años una parroquia humilde en el barrio de Entrevías (Vallecas) llamada San Carlos Borromeo. ...

DECLARACIÓN de la parroquia de San Carlos Borromeo de Madrid: “REUNIDOS EN NOMBRE DEL SEÑOR” (2 Abril 2007)

La decisión tomada por el Arzobispado de Madrid de cerrar nuestra parroquia nos hace pensar que la entreverada esperanza de que el Papa actual diese signos de apertura y confirmase el caminar renovador de una iglesia posconciliar, se ha ido desvaneciendo. Ahí están las recientes alarmas teológicas de Roma contra Jon Sobrino y otras que se están produciendo en diversas partes de la Iglesia. Nuestra parroquia, (conocida como parroquia de los marginados) presidida por los curas Javier Baeza, Enrique de Castro, y Pepe Díaz, y constituida por una pléyade de personas muy diversas, es testigo de cómo han entrado en ella y encontrado condiciones para llamarla su casa, casa que les ha permitido hacer amistad y comunidad con otros, buscar y reafirmar el sentido de la vida y compaginar sus afanes y luchas humanas con la fe en Jesús de Nazaret. Algo, pues, más que un lugar de rutina para cumplir preceptiva y ordenadamente unos rituales religiosos.

No nos imaginamos a Jesús de Nazaret, que dice estar allí donde se reúnan dos o más en su nombre, dispersando y alejando de su lado, a un grupo, a una persona cualquiera, que buscara oírlo, conocerlo, estar con él y seguirlo. Lo suyo era la cercanía, la mezcla con la gente, la instintiva preferencia por quienes veía más débiles, caídos, excluidos o necesitados: publicanos, pecadores, prostitutas, extranjeros, etc.

A Jesús no se le veía reunido en lugares distinguidos, especialmente preparados, donde se le recibiera con pompa y reverencia. Improvisaba cualquier lugar. Había quienes, provenientes de clase o función social relevante, se le acercaban taimados, dispuestos a examinarle y tenderle una trampa. Eran los Sumos Sacerdotes, los Senadores seculares de familias aristócratas, los Letrados (saduceos y escribas).

Con ellos Jesús fue implacable en la denuncia de su orgullo e hipocresía, de su afán de figurar y dominar. Lo que menos les toleraba era sus abusos en nombre de la religión. Su sentencia de que “hay que destruir el templo” los exegetas la interpretan como que el templo, en cuanto tal, ya no es necesariamente el lugar del encuentro con Dios y menos cuando ese templo ha estado simbolizando a un Dios favorecedor de los privilegios de la casta sacerdotal y legitimador de impuestos y cargas para los campesinos: “Llega la hora en que los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad” (Jn 4, 21-23).

El pueblo por el contrario, desconocedor de la ley y menospreciado, lo escuchaba encantado, hacía correr su nombre de boca en boca.

Podemos comprobar con gozo que el documento del Vaticano II “Presbyterorum Ordinis”, dedicado a los sacerdotes, refleja este espíritu cuando escribe que los presbíteros “viven entre los demás hombres como entre hermanos”, “no deben alejarse del pueblo de Dios ni de ningún hombre”, “no deben sentirse extraños a su existencia y condiciones de vida”, “deben conocerlos de verdad”, y puedan así “hacerse como San Pablo todo para todos” (PO, 3), “tratando, por lo tanto, a todos con eximia humanidad, a ejemplo de su Señor ” (PO, 6).

Las tareas de los presbíteros, según el Vaticano II, son claras: 1ª) Ejercer su ministerio al modo como lo ejerció Jesús, sacerdote del pueblo para el pueblo. 2ª) Predicar el Evangelio de Dios a todos, pero adaptado a las circunstancias concretas de la vida, según las diversas necesidades de los oyentes. 2ª Constituir y aumentar el pueblo de Dios. 3ª) Educarlo en una fe sincera y libre: “De poco aprovecharán las ceremonias por bellas que sean, si no se ordenan a educar a los hombres para que consigan su madurez cristiana”. Tal educación debe ayudarles a discernir los acontecimientos y a cultivar una vida comunitaria. 4ª) “Considerar que los pobres y los débiles, con quienes el Señor se presentó especialmente asociado, y cuya evangelización se da como signo de la obra mesiánica, les están confiados de manera especial” (PO, 6).

No entendedemos que una “parroquia de marginados”, en consonancia con el Evangelio y el Vaticano II, se la pretenda configurar como una parroquia más o menos burguesa de nuestras ciudades, donde predomina frecuentemente la primacía estereotipada del cura y la regularidad estética del culto y no la participación directa y viva de la comunidad.

Si nos empeñamos en seguir al pie de la letra, y nada más que al pie de la letra, el diseño litúrgico del Misal romano con sus pormenorizadas rúbricas, damos como muerta toda vida y creatividad litúrgica. Más que en creadores nos convertimos entonces en recitadores mecánicos de fórmulas litúrgicas, que nos impiden llevar a la celebración eucarística la realidad viva de nuestro tiempo, de nuestra gente, de nuestra comunidad y de nuestras personas concretas.

¿Por qué una comunidad de hoy no puede crear sus oraciones propias como lo hacían las comunidades anteriores en sus respectivas circunstancias? ¿Qué hace suponer que aquellas fórmulas – particulares de entonces- deben ser asumidas al pie de la letra y no puedan ser sustituidas por otras de hoy? Lo esencial -que es lo que hay que guardar- es permanente; pero lo accidental, cambia y es variable. Esta estéril y aburrida repetición de fórmulas y modelos del pasado es lo que ha llevado a calificar a buena parte de nuestra liturgia de momia sagrada.

No es difícil descubrir, tras la decisión de cerrar nuestra parroquia de San Carlos Borromeo, una peculiar concepción teológica:

La autoridad eclesiástica se considera aparte y por encima de la comunidad y, por tanto, como autónoma y válida por sí misma.

- La persona es a natura corrupta e impotente para el bien.

- La persona y toda la realidad creada se desenvuelve bajo dos dimensiones: una profana y otra sagrada.

La sanación, realización, santificación y gobierno de la persona no es posible sin la mediación de los ministros sagrados, depositarios y portadores de la verdad, de la santidad y del gobierno.

En el fondo, hay una desposesión de la santidad o bondad ontológica de la persona, de sus capacidades innatas para actuar con reflexión, libertad y responsabilidad y, lógicamente, una desconfianza radical en sí mismo y una dimisión de sí en otras instancias externas que le aseguran lo que por sí mismo no podría adquirir.

Este pensar sostiene en incolumidad el valor sagrado de la autoridad, la dependencia total de ella, y la justificación de toda suerte de arbitrariedad y despotismo. Naturalmente, nada de esto casa con lo que dice el concilio Vaticano II: “La personal dignidad y libertad del hombre no encuentran en ninguna ley humana mayor seguridad que la que encuentra en el Evangelio de Cristo, confiado a la Iglesia. Pues este Evangelio proclama y enuncia la libertad de los hijos de Dios, rechaza toda esclavitud, respeta como santa la dignidad de la conciencia y la libertad de sus decisiones, amonesta continuamente a revalorizar todos los talentos humanos en el servicio de Dios y de los hombres. Y, así, la iglesia proclama los derechos humanos y reconoce y estima en mucho el dinamismo de nuestro tiempo, con el que se promueve estos derechos por todas partes” (GS, 41) .

A la hora de discernir la validez y oportunidad de esta decisión eclesiástica, nos proponemos seguir fieles al Señor y a los hermanos, guiándonos por los siguiente principios:

1.- Volver a Cristo, norma fundante y fundamental de la Iglesia

El Vaticano II decretó la renovación. Sin renovación la iglesia languidece y se ancla estéril en el pasado. Pero la reforma en la Iglesia no es posible sino es volviendo a Jesús. No hay más futuro para la Iglesia que el que viene de Jesús. La Iglesia sólo fue grande cuando ensayó humildemente el seguimiento de Jesús. Para discernir lo que es abuso, desviación o infidelidad en la Iglesia no tenemos más medida que el Evangelio. Muchas de las tradiciones establecidas en la Iglesia pueden llevarla a un verdadero cautiverio.

Con gran acierto, el concilio volvió a recordarnos que la Iglesia no tiene más centralidad que la persona de Jesús. Y si ella pretende seguir a Jesús, no tiene si no seguir contando al mundo lo que ocurrió con Jesús, proclamar su enseñanza y su vida. Jesús no fue un soberano de este mundo, no fue rico, sino que vivió como un aldeano pobre y, por su programa, -anuncio del Reino de Dios: dignidad, igualdad y emancipación de los más pobres- fueron los grandes de este mundo (imperio y sinagoga) los que lo persiguieron y eliminaron. Su condena a morir en la cruz, arrojado fuera de la ciudad como a un estercolero, es la muestra suprema de su incompatibilidad con los señores de este mundo. Destrozado por el poder, es el siervo sufriente, imagen de otros innumerables siervos, derrotados por los que gobiernan y se hacen llamar señores, pero acreditado y resucitado por Dios mismo.

2. Volver a una Iglesia anunciadora del Reino y servidora.

“La Iglesia recibe la misión de anunciar el reino de Cristo y de Dios e instaurarlo en todos los pueblos” (LG, 5). Lo que Dios desea para el mundo, en perspectiva cristiana, lo ha hecho manifiesto a través de Jesús. Y la Iglesia, si algún encargo tiene, es el de manifestar lo hecho por Jesús. Nunca la Iglesia es meta de sí misma. La salvación viene de Jesús, no de la Iglesia. Nunca ella tuvo otro Señor.

Cristo mismo no se anunció a sí mismo ni se predicó a sí mismo sino al Reino. La Iglesia, discípula y seguidora suya, debe hacer lo mismo. Su vocación es servir, no dominar: “Sirvienta de la humanidad”, la llamaba el Papa Pablo VI. Este servicio lo hace viviendo en el mundo, sintiéndose parte del mundo y en solidaridad con él, pues “el mundo es el único tema por el que Dios se interesa”.

3. Volver a una Iglesia democrática y democratizadora que haga real la igualdad

“En el Pueblo de Dios es común la dignidad de los miembros, común la gracia de la filiación; común la llamada a la perfección: una sola salvación, única la esperanza e indivisa la caridad. No hay, por consiguiente, en Cristo y en la Iglesia ninguna desigualdad por razón de la raza, de la nacionalidad, de la condición social o del sexo, porque no hay judío ni griego; no hay siervo o libre; no hay varón ni mujer. Pues todos vosotros sois “uno” en Cristo Jesús (Gal 3,28 gr.; Col 3, 11)” (LG, 32). “Existe una auténtica igualdad entre todos en cuanto a la dignidad y a la acción común a todos los fieles en orden a la edificación del Cuerpo de Cristo” (LG, 32).

La democratización de la Iglesia es asunto suyo vital para que pueda adquirir credibilidad en la sociedad actual. Pero esa democratización no es posible sin lograr una auténtica convivencia de hermanos e iguales. Y este objetivo no se logra ciertamente por las sendas de un sacerdocio presbiteral superior, privilegiado y excluyente, tal como aparece configurado con concentración absoluta del poder en el vértice, y delegado en los demás grados de la jerarquía.

Para emprender este camino hay que partir de la vida de Jesús, el cual, siendo laico, “produjo un cambio de sacerdocio” (Hb 7,12), “fue sacerdote por la fuerza de una vida indestructible” (Hb 7,16). La constitución del sacerdocio de Jesús está en que “se asemeja a sus hermanos, es compasivo, prueba el sufrimiento, ofrece en su vida mortal oraciones a gritos y lágrimas, es decir, se identifica con su pueblo, sin avergonzarse de llamarlos hermanos”.

La vida entera de Jesús fue una vida sacerdotal, en el sentido de que se hizo hombre, fue un pobre, luchó por la justicia, fustigó los vicios del poder, se identificó con los más oprimidos, los defendió, acogió y trató sin discriminación a las mujeres, entró en conflicto con los que tenían otra imagen de Dios y de la religión y tuvo que aceptar por fidelidad ser perseguido y morir crucificado fuera de la ciudad. Este original sacerdocio de Jesús es el que hay que proseguir en la historia.

Consecuentemente, es esto lo que enseña el Vaticano II: “Todos los bautizados son consagrados como sacerdocio santo” (LG, 10).

Como enseña el apóstol Pablo hay en la Iglesia diversidad de funciones, pero ninguna de ellas se traduce en rango, superioridad o dominio. Todos son hermanos y hermanas y, en consecuencia, iguales. Una tarea ésta inmensa de cara a las mujeres, doblemente discriminadas en la Iglesia como laicas y mujeres.

La responsabilidad es de todos, dentro de un modelo comunitario, con diversidad de carismas, derramados por el Espíritu para el servicio de la comunidad. Una iglesia comunitaria y pluralista.

El Vaticano II no pone el fundamento de la Iglesia en el esquema bipolar “clérigos-lacios” que quita protagonismo, participación y responsabilidad a la asamblea cristiana.

Todo cristiano y toda cristiana participan en la triple función de Cristo: enseñar, santificar y gobernar. La Iglesia entera, pueblo de Dios, prosigue el sacerdocio de Cristo, sin perder la laicidad, en el ámbito de lo profano e inmundo, de los echados fuera. Este sacerdocio es lo primero y sustancial; el otro, el presbiteral, es un ministerio admirable, pero en cuanto ordenado al común es posterior, secundario y de servicio. El presbítero es, antes que nada, “ministro de la Palabra”, que debe comunicar a todos, sin que se vea ceñido exclusivamente al altar y a la administración de los sacramentos.

4. Volver a una Iglesia profundamente humana que establezca una nueva relación con el mundo

El cambio de relación de la Iglesia con el mundo es uno de los cambios mayores operados por el Vaticano II. Son muchos los textos en que el concilio habla “de tender un puente hacia el mundo”, “de querer entablar un diálogo con él”, “de sentirse solidario con su historia”, “de considerar sus senderos como propios”, etc. La Iglesia expresaba su conciencia de necesitar ser evangelizada, de

reconocer el dinamismo de la época actual y cuanto de bueno, verdadero y justo existe en la variedad de las instituciones humanas, de escucharlo y aprender de él, de proclamar los derechos humanos. (Cfr. GS, 1, 40,42,43) .

El concilio se abría con inmensa simpatía al mundo, a la ciencia, al progreso, a los valores humanos, a la colaboración entre la ciencia y la fe, al respeto de la autonomía de lo creado y a los derechos de la razón, de la ciencia y de la libertad. Resulta estimulante volver a recordar estas palabras del papa Pablo VI: “Vosotros, humanistas modernos, reconoced nuestro nuevo humanismo: también nosotros –y más que nadie- somos promotores del hombre” (Pablo VI, 7-XII-1965, nº 8). Lo mismo expresó el papa Juan Pablo II en su encíclica *Dives in misericordia*: “Mientras las diversas corrientes del pasado y del presente pensamiento humano han sido y siguen siendo propensas a dividir e incluso contraponer el teocentrismo y el antropocentrismo, la Iglesia, en cambio, siguiendo a Cristo, trata de unirlos en la historia del hombre de manera orgánica y profunda. Este es también uno de los principios fundamentales, y quizás el más importante, del Magisterio del último concilio” (*Dives in misericordia*, 1).

Valoración y conclusiones Afortunadamente, la base y guía fundamental del cristiano es el Evangelio, que juzga cualquier comportamiento, incluido el de la jerarquía. Todo mandato debe ser conforme a razón y a las pautas del Evangelio. Y, en la medida en que no sea ni racional ni evangélico, es lícito no obedecerlo. Hay que saber obedecer, pero también y hay que saber mandar.

Por lo personal y comunitariamente vivido, por lo inmediatamente acontecido, entendemos y, por eso, lo denunciarnos, que la autoridad eclesial, representada por el cardenal de Madrid, ha actuado de modo arbitrario e ilícito. Tal actuación

1. Tal actuación demuestra que dicha autoridad ha juzgado y manifestado sin fundamento, que la comunidad parroquial de San Carlos Borromeo celebra la Eucaristía en disconformidad con el espíritu y exigencias de la verdadera liturgia católica.

2. El procedimiento seguido hasta adoptar esta decisión, demuestra todo un talante distante, desconfiado, autoritario, que no se ha movido a impulsos de lo exigido por un trato y diálogo de igualdad fraternal. La autoridad desconoce el ritmo real de nuestra comunidad, no la ha escuchado ni respetado, y más que un servicio de apoyo, felicitación y aliento ha expresado un comportamiento de incompreensión, reproches y prepotencia hacia los sacerdotes y miembros de toda la comunidad. Una decisión de ese tipo no es aprobable ni evangélicamente, ni teológicamente, ni éticamente, ni jurídicamente.

3. Es inadmisibile la valoración dual que se ha hecho, a distancia y sin conocimiento de causa, de que en lo social la comunidad es admirable y en lo litúrgico y catequético un desastre. Ese dualismo no existe en la comunidad sino en la mente de quien tal piensa y ordena . En la comunidad parroquial el anuncio del Evangelio es esencial y sirve para iluminar, guiar y formar los comportamientos de la comunidad. Su vivir no está separado de su fe, de una fe en el seguimiento de Jesús, norma fundamental de todo el quehacer cristiano.

4. Tenemos motivos suficientes para exponer nuestro desacuerdo con los juicios y decisión de nuestro Pastor e invitarle a mostrar más confianza y respeto en sus hermanos en la fe, a implicarse antes de juzgar en su vida, problemas, sufrimientos, luchas y esperanzas de sus asambleas eucarísticas, a reconsiderar y lamentar la decepción que les ha producido y reparar la mala imagen que de la Iglesia está proyectando en muchos ambientes y multitud de personas y en muchísimos de los que, contra lo que él y sus asesores piensan, han encontrado en esta parroquia atracción, claves y motivaciones evangélicas y humanas para sentirse más humanos y luchar por un mundo más justo y fraterno.

5. Nos duele que, ante tanta vida, de tantos años, surgida de tanto amor, generosidad y compromiso nos veamos precisados a sufrir actitudes y acciones tan injustas e impropias de unos hermanos en la fe, cuya misión es promover y asegurar la unidad en la fe, el amor y la esperanza.

Declaración reflexionada, comentada y aprobada en Asamblea Comunitaria por la Parroquia de San Carlos Borromeo

4. atala. Irakurtzekoa

Iglesias de todo el mundo participarán en movilización por la paz

Cmi/Alc, GINEBRA, Suiza, Marzo 28, 2007

Como parte del plan aprobado, cerca de 50 equipos ecuménicos visitarán, entre 2007 y 2011, iglesias confrontadas con situaciones de violencia. Estos equipos, enviados como "cartas vivas", serán una expresión concreta de solidaridad, así como una iniciativa destinada a compartir ideas y aprender unos de otros. Se prevén tres visitas como mínimo en 2007 y unas 15 visitas al año entre 2008 y 2010.

El plan incluye una serie de consultas de expertos en colaboración con institutos de investigación y organizaciones no gubernamentales, así como una invitación a las facultades y seminarios de teología a contribuir a la redacción de la Declaración. Un objetivo fundamental es lograr que participen grupos y organizaciones que ya están trabajando por la paz dentro o en relación con las iglesias. Dada su experiencia y compromiso, éstos pueden hacer una significativa contribución al proceso. Por otra parte, también se espera lograr contribuciones de artistas.

Geiko Mueller-Fahrenheit, teólogo alemán que está coordinando la Convocatoria Internacional Ecuménica por la Paz (CIEP), en la que está prevista la aprobación de la Declaración, considera que "el objetivo es llegar a tantos grupos interesados de las iglesias como sea posible e invitarlos a aportar sus contribuciones a la Declaración en forma de textos, oraciones, canciones, ilustraciones u otras obras".

Las fechas previstas para la Convocatoria son del 4 al 11 de mayo de 2011, en un lugar que aún no se ha determinado. Su lema será "Gloria a Dios y paz en la Tierra". Se prevé la participación de unos dos mil representantes de iglesias, organizaciones y redes, así como de otras religiones. En septiembre de 2007, el Comité Ejecutivo del CMI decidirá el lugar en el que tendrá lugar el evento. La Convocatoria y la Declaración responden a una petición de la IX Asamblea del CMI, que tuvo lugar en febrero de 2006 en el Brasil. La Convocatoria marcará la conclusión del Decenio para Superar la Violencia: las iglesias en pos de la reconciliación y la paz 2001-2010, organizado por el CMI.

Lo que podemos afirmar juntos

La Declaración Ecuménica sobre una Paz Justa no pretende ser una "declaración ecuménica consensuada", dice Mueller-Fahrenheit. Será, más bien, "un acto de testimonio público y una afirmación de inquebrantable esperanza en medio de un mundo desgarrado por la violencia". Sin pretender "hablar en nombre de cada uno", la Declaración será un intento de "hablar a todo aquel que esté dispuesto a escuchar".

La Declaración será un "texto teológico y espiritual" en el que se abordarán seis ámbitos principales de preocupación: la impresionante realidad de la autodestrucción humana; la violencia de género e intergeneracional; la utilización que hace la industria del entretenimiento de la fascinación por la violencia; la violencia contra la naturaleza; las ramificaciones mundiales y las expresiones estructurales de la violencia inherente a la injusticia económica; el secular flagelo de la guerra que sigue destruyendo la vida de innumerables personas en todo el mundo.

Mueller-Fahrenheit destaca que, como expresión del testimonio ecuménico en favor de la paz, la Declaración "debe incluir el reconocimiento de que, a lo largo de los siglos, las iglesias cristianas han ejercido una gran medida de violencia, sea contra las mujeres o las clases 'bajas', sea contra los 'herejes' o los 'paganos', sea para justificar guerras, racismo, esclavitud, explotación económica u otras formas de opresión".

Y añade: "También se harán esfuerzos para lograr la participación de representantes de otras religiones en la búsqueda de ministerios de paz que nos permitan no sólo vencer la desconfianza y los prejuicios, que son generalizados y crecientes, sino también luchar contra las recientes tendencias de transformar los conflictos políticos en confrontaciones religiosas".