



EUSKAL HERRIKO KRISTAU ELKARTE HERRITARAK

0. atala. Agenda

1. atala. Koordinakundearen azken aktak

Actas de la Coordinadora

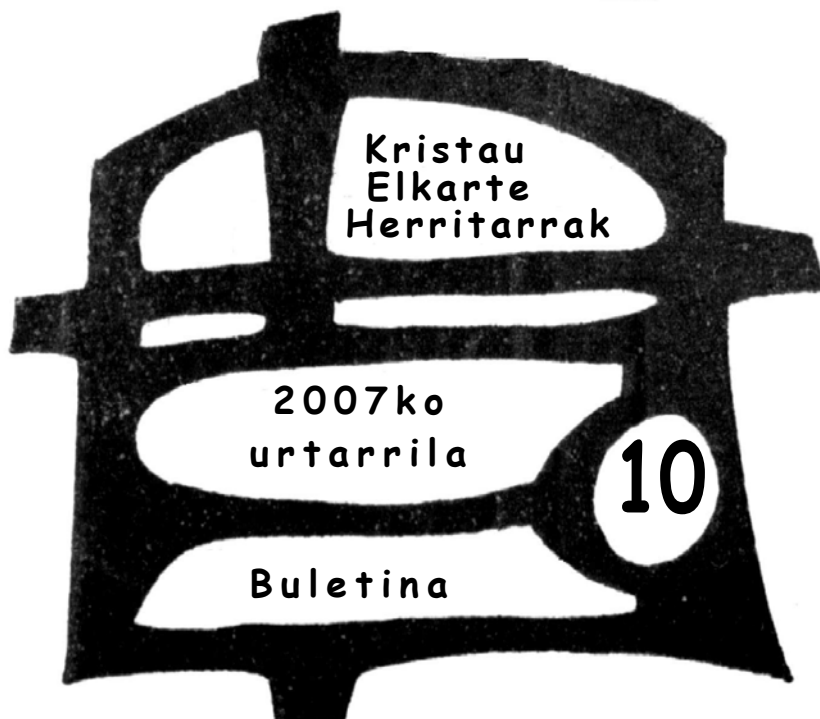
2. atala. Beste Komunitateen ahotsa

3. atala. Elizan eta munduan

Komunikatuak-iritzia/Opiniones

4. atala. Irakurtzekoa

Para leer



0. atala. Agenda

- **Urtarrilak 24** de enero, a las 19'00etan en Altsasu/Alsasua:

Arantzazuko "Preso guztien alde"ko ekitaldiaren prestaera-bilera

Reunión preparatoria de la jornada "En favor de todos los presos" para Aranzazu

- **Otsailak 24** de febrero: (**Ikus akta / ver el acta**)

Komunitateen Asanbladarako ekarpenak bidaltzeko data-muga

Fecha tope para enviar las aportaciones de cada Comunidad a la Asamblea.

EH-ko KEH-rren Asanblada: Lan proposamena.

Urtero bezala, talde guztientzako gogoeta amankomun bat proposatzea komeni dela pentsatzen dugu, berarien barneko lana oztopatu gabe. Posibilitate ezberdinetaz eztabaidatu ondoren, akordio batera heldu da: guztioi gehien kezkatzen gaituen arazoa **bakearen prozesua** da, beraz hori izango da aurtengorako hausnarketa, metodo malgu eta anitzari jarraituz:

1. Komunitate bakoitzak gai horri buruz gehien interesatzen zaizkion puntuak aztertuko ditu eta konpromisoak ere, inguruaren arauera.
2. Otsailaren 24an baino lehen Kepari bidaliko zaio egindako lana.
3. Koordinakundeak ikusiko du zeintzuk diren baterako gaiak eta erabakiko du zeintzuk eramango diren asanbladara.

Asamblea anual de CCP de EH. Propuesta de trabajo.

Como en años anteriores conviene plantear un trabajo común de reflexión para todas las comunidades al margen del trabajo que cada uno tenga decidido para el curso. Se discuten algunas posibilidades pero es **el proceso de paz** el tema que claramente preocupa más a todos, por lo que se elige como tema de reflexión y compromiso para este curso, siguiendo una metodología abierta y plural:

- 1º. Cada comunidad elige y reflexiona sobre los puntos concretos que más le interesan y toma los compromisos adecuados según el contexto de cada grupo.
- 2º. Se enviará a Kepa el trabajo realizado antes del 24 de febrero.
- 3º. La coordinadora verá cuáles son los puntos coincidentes y esos serán los que se seleccionen para llevar a la asamblea.

- **Martxoak 10** de marzo:

Kordinakundearen bilera Gasteizen / Reunión de la Coordinadora.

- **Martxoak 25** de marzo:

Arantzazuko "Preso guztien alde"ko ekitaldia

Jornada "En favor de todos los presos" en Aranzazu

Karmelego Ugartek baieztatu digu erreserba egin dagoela Arantzazun / Karmelego nos comunica que ya está confirmada la reserva de locales en Arantzazu para esta fecha por Paulo Agirrebalzategi.

1. atala. Koordinakundearen azken aktak.

Actas de la Coordinadora

E.H. KRISTAU ELKARTE HERRITARRAK

Eguna: 16-12-2006

PARTAIDEAK: Felix P, Joxe , Amparo, Karmele y Kepa . Goyo estaba en Madrid (“Utopía”).

ESAN-EGINAK ETA ERABAKIAK:

1. Celebración de Aranzazu.

Se sigue manteniendo el 25 de marzo, la fecha propuesta en la anterior coordinadora, en caso de que coincidiese con la marcha del obispado se cambiará al domingo anterior, 18 de marzo. El lugar también será el mismo, el próximo año se verá la posibilidad de cambiarlo.

La reunión preparatoria se hará en Altsasu el 24 de enero a las 7 horas en el centro Francisco Javier. Para la preparación de la eucaristía se había pensado en el sacerdote Irigaray (Mikel se encargó de hablar con él). Karmele también propone como persona adecuada a un nuevo miembro de su comunidad, franciscano y euskaldun; se responsabilizará ella de comentárselo.

Cada herrialde tendrá que realizar el trabajo siguiente:

- enviar por correo las invitaciones a las personas de su provincia cuando esté elaborado el programa. Para ello es conveniente actualizar las listas de direcciones, tarea que sólo ha realizado Vizcaya.
- ponerse en contacto con el grupo de “Pastoral penitenciaria” para ver si pueden acudir a la reunión de Altsasu y lógicamente a la celebración de Aranzazu. Joxe se encargará de Guipúzcoa y Amparo de Vitoria.

2. Asamblea anual de CCP de EH. Propuesta de trabajo.

Como en años anteriores conviene plantear un trabajo común de reflexión para todas las comunidades al margen del trabajo que cada uno tenga decidido para el curso. Se discuten algunas posibilidades pero es **el proceso de paz** el tema que claramente preocupa más a todos, por lo que se elige como tema de reflexión y compromiso para este curso, siguiendo una metodología abierta y plural:

- 1º. Cada comunidad elige y reflexiona sobre los puntos concretos que más le interesan y toma los compromisos adecuados según el contexto de cada grupo.
- 2º. Se enviará a Kepa el trabajo realizado antes del 24 de febrero.
- 3º. La coordinadora verá cuáles son los puntos coincidentes y esos serán los que se seleccionen para llevar a la asamblea.

La organización del encuentro se hará más adelante, sólo se apunta la posible fecha, 25 de mayo ó 2 de junio.

3. Elaboración del próximo boletín interno de comunidades.

Se comenta el contenido y la estructura del boletín y se pide que se envíen a Kepa los materiales que consideremos de interés para ser publicados.

4. Asuntos varios.

- 4.1 Información sobre la visita realizada a los encausados en el sumario 18/98.
- 4.2 La venta del libro de F. Placer, *Remodelación pastoral, renovación eclesial*, sigue con normalidad, por lo que todavía no se puede informar del estado de las cuentas.
- 4.3 Se recuerda que, excepto Guipúzcoa, los demás herrialdes tienen que pagar las cuotas.

PRÓXIMA REUNIÓN el 10 de marzo, en el lugar de costumbre.

1. Arantzazuko ekitaldia.

Aurreko koordinakundearen jarritako data, martxoaren 25^a, mantentzen da, baina, gotzaiaren ibilaldiarekin koinziditzeko arriskua izan balu, data aurreratuko litzateke martxoaren 18ra. Aurten ere lekua mantentzen da, hurrengoan lekuz aldatzeko posibilitatea aztertuko da.

Era berean Altsasun, Francisco Javier etxean, egingo da bilera **urtarrilaren 24an** arratsaldeko 7etan. Eucaristía ospatzeko bi proposamen daude, edo Irigaray apaiza (Mikel berarekin berba egi-

teaz arduratu zen) edo Donostiako frantziskotar euskaldun bat, Karmeleren komunitatekoa, beraz Karmelek berarekin hitz egingo du.

Horrez gain, herrialde bakoitzari dagokion lana hurrengo da:

- bere herrialdeko gonbidapenak postaz bidali, baina lehenengoz helbideen zerrendak gaurkotzea komenigarria da.
- "Pastoral penitenciarria" taldearekin harremanetan jarri, Altsasuko prestakuntza bileran parte hartzeko eta Arantzazura joateko ere. Gipuzkoan Joxe arduratuko da eta Gasteizen, Amparo.

2. EH-ko KEH-rren asanblada: lan proposamena.

Urtero bezala, talde guztientzako gogoeta amankomun bat proposatzea komeni dela pentsatzen dugu, berarien barneko lana oztopatu gabe. Posibilitate ezberdinetaz eztabaidatu ondoren, akordio batera heldu da: guztioi gehien kezkatzen gaituen arazoa **bakearen prozesua** da, beraz hori izango da aurtengorako hausnarketa, metodo malgu eta anitzari jarraituz:

- oinarrizko komunitate bakoitzak gai horri buruz gehien interesatzen zaizkion puntuak aztertuko ditu eta konpromisoak ere, inguruaren arauera.
- Otsailaren 24an baino lehen Kepari bidaliko zaio egindako lana.
- Koordinakundeak ikusiko du zeintzuk diren baterako gaiak eta erabakiko du zeintzuk eramango diren asanbladara.

Asanblada antolatzeko oraindik goizegi da, bakarrik data aurreratzen da, martxoaren 26a edo ekainaren 2a.

3. Barneko boletina.

Boletín berri bat ateratzeko asmoa azaltzen du Kepak. Edukia eta egitura komentatu ondoren, berari bidaltzea daukagun material interesgarria eskatzen die talde guztiei.

4. Beste gai batzuk.

4.1. 18/98 epaiketa: Madridera egindako bidaiaren berri ematen da.

4.2. Felix Placerren liburuaren salmenta normaltasunez jarraitzen du, hurrengo bileran jakingo dugu nola doan diruaren kontua.

4.3. Kuotak: Gipuzkoak izan ezik, beste herrialde guztiek kuota ordaindu behar dute.

HURRENGO BILERA martxoaren 10an, betiko lekuan.

GERO ARTE, BALENTXI ETA EDORTA!

Udan joan zitzaizkigun Balentxi eta Edorta. Herria 2000 Elizaren 203. alean jasotzen zen Edorta dela eta / Recogemos algo de lo que se escribió tras la partida de Balentxi y Edorta:

“Eduardo Bilbao Escobal, *Edorta*, también nos dejó este verano...

Llegó en silencio a Heria 2000 y se fue casi sin despedir, tras una larga enfermedad...

Había superado ya los 80 años, pero no se arrugaba para colaborar en las labores más calladas y necesarias. Quienes conocieron su juventud saben de su compromiso de por vida en las filas de ANV o vendiendo libros por toda latinoamérica, y en los últimos tiempos, en la encartelada por los presos en su barrio de San Ignacio.... Descanse en paz nuestro viejo amigo”

Balentxiri buruz, hainbat gauza idatzi zen; batzuk bakarrik jasotzen dira hemen / De lo mucho que se escribió sobre Balentxi:

Mila konpromiso zituen gizonari agurra Ainara LERTXUNDI

«Mila konpromiso» zituen gizon eta apaizari, «duintasunaren aldeko gerrillariari», Jose Manuel Balentziaga Balentxiri, azken agurra egin zioten atzo ehunka lagunek Donostiako kaian. Urtetan presoan, behartsuen, drogazaleen, hiesa dutenen eta abarren alde eginiko lana nabarmendu zuten. Han izan ziren errepresaliatu politikoen argazkiak, baita haien mezua ere. Krabelin gorri eta lore sorta ugari gelditu ziren itsasoan bere errautsekin. Santa Klara eta badia izango ditu zaindari.

Mila esker Balentxi. Zure ametsak gauzatuko dira», zioen taularen gainean ipinitako pankartak. Horixe bera islatu nahi izan zuten Donostiako apaiz euskaltzale eta abertzalearen omenez atzo eguerdian kaian egin zen ekitaldian esku hartu zutenek. Arlo desberdinetako kideek urteetan preso politikoen, txiroen, drogazaleen, hiesa dutenen eta abarren alde eginiko lana nabarmendu zuten.

«Ederra da betetzeko gelditzen zaigun hutsunea», adierazi zuen aurkezleak ekitaldiari hasiera emateko. Minutu bat lehentxeago, Balentxiren ilobak haren errautsak ikurrin baten gainean ipini zituen txalo beroen artean eta txalapartaren soinuak lagunduta. «Hilik ere mina ematen diezu etsaiei, ostiral iluntzea arte ez genekien-eta omenaldi hau egiterik posible izango genuen, denak oztopoak izan dira, baina, azkenean, egin dugu, zuk horrenbeste maite zenuen kaian», gaineratu zuen hizlariak. Ondoren, banan-banan, Balentxirekin lanean jardun diren talde eta erakundeetako kideak hitza hartuz joan ziren. «Elizak izan behar lukeenaren eredu izan zara; baztertuei eta presoiei zure laguntza emanaz. Euskal Herria maite izan duzu, baita euskara ere. Beti edozertarako prest», adierazi zuen kristau elkarteko kide batek. «Isilik joan zara eta txundituta gelditu gara. Borondate handikoa, tematia, ezerk ez zintuen iritziz aldarazten. Ondo tratatu ez zaituen Elizarengan fedea zenuen, familiarengan, Euskal Herriarengan, gizakiarengan», gaineratu zuen Hiesaren aurkako Gipuzkoako Elkar-teko ordezkari batek.

«Zu ez zara gure gurasoak bezalakoa, batzuetan gu bezalako ume handia izan zara. Jateko orduan biluztu edo lerde-zapi bat ipini duzu, sardana dantzatu diguzu eta gu hor egon gara begiak zabalik. Gure abenturaren heroi hilezina», plazaratu zuten Balentxiren «koadrilako umeak» eta Gernikako lagunak.

Askatasunaren izenean, Juan Mari Olanok Balentxik ez zuela inolako bidegabekeriarik onartzen nabarmendu zuen. Ekainaren 25ean Baionan Ibaetako Foroak deitutako manifestazioan egin zuen topo berarekin. Hobe esanda, Irunen egin zen mobilizazioan, Polizia espainolak eta frantsesak «berriro muga jarri baitzieten. «‘Nortzuk dira horiek mugak jartzeko. Zerbait egin behar dugu, honek ezin du horrela jarraitu’, esan zidan oso hasarre», gogoratu zuen Olanok. «Pozik zegoen garai hauekin, baina mesfidati ere bai. Dena den, ziur zegoen gure buruaren jabe izatea eta errepresaliatu guztiak etxeratzea lortu dugula», adierazi zuen.

Musika ere ez zen falta izan ekitaldian. Internazionala eta Eusko Gudariak abestuz agurtu zuten. It-sasoan krabelin gorri eta lore sorta ugari gelditu ziren bere errautsak babesten. -

Balentxi: los marginales te honramos

Se han escrito ya muchas cosas bien bonitas y entrañables sobre nuestro común amigo y compañero de viaje José Manuel Valenciaga, Balentxi. Por eso había desistido yo de seguir abusando de los espacios que nos sigue facilitando este periódico GARA, pero luego pensé que existe cierta identidad entre el personaje y el diario y que debía atreverme a expresarlo.

Balentxi era sobre todo un hombre atento y entregado a las personas y colectivos más desfavorecidos y marginados por la sociedad. Sin embargo su intervención, siendo profundamente humana y próxima a las personas, siempre tuvo una visión y alcance estructural. Siempre consideró que lo asistencial es necesario pero insuficiente. También GARA se convierte en muchas ocasiones en «la voz de los sin voz», de tantos colectivos sociales, económicos, políticos, culturales, alternativos de todo tipo que son silenciados y marginados por los medios comunicación oficiales del sistema socio-político que nos viene impuesto.

Hoy le rendirán un sentido homenaje a Balentxi en la Kontxa todos aquellos colectivos entre los que se comprometió y entre ellos creo que no podía faltar el diario GARA como proyecto de prensa alternativa, en medio de la vorágine del pensamiento único dominado por los grandes poderes económicos y políticos. GARA es un periódico nuestro, del pueblo, como también Balentxi era del pueblo y compartían proyectos.

En el funeral que celebramos el martes en Santa María del Coro no estaban los presos, pero me llenó de ilusión ver a la salida una enorme pancarta firmada por ellos y convocando al homenaje de hoy. Ellos no se refugian en sacristías ni iglesias, están en la calle, deambulando de un lugar para otro en la marginalidad que les ha condenado a vivir la sociedad acomodada y bien pensante. Ese será sin duda el mejor homenaje que se merece Balentxi, en la calle, en la naturaleza y con su gente. Podemos decir que murió como vivió, intensamente, gastando su vida entre las personas que más le

necesitaban intentando hacer un mundo nuevo, en la calle, en la naturaleza, sin reservarse nada para sí. Descanse en paz.

Recuerdo que Balentxi en cada reunión que teníamos sacaba incansablemente el tema de los presos. Pero es que en el colectivo y la tragedia del preso estaban incluidos una serie de grupos marginales, como el mundo de la droga, el de los emigrantes, el de los desequilibrios y explotación sexual, el de la miseria económica, el abandono familiar, etc... y como eje de la lucha los presos políticos, represaliados, refugiados y todo el entorno familiar.

No quiero abusar más del espacio. Simplemente decir que también nosotros somos un grupo marginal de esos en los que se desenvolvía Balentxi, las Comunidades Cristianas Populares de Euskal Herria, marginadas por la iglesia oficial e institucional. Estaremos contigo, Balentxi, en el lugar que tú nos enseñaste a estar, en la calle.

Gregorio Ubierna - Miembro de las Comunidades Cristianas Populares de Euskal Herria

Balentxi, pasión por la libertad y la justicia. Félix Placer Ugarte

El mar de Euskal Herria nos ha llevado a Balentxi envuelto en las suaves y cálidas olas del verano donostiarra. El último latido silencioso de su enorme corazón resonará siempre en las profundidades de las aguas de la bahía de La Concha, y los acantilados del paseo marítimo hasta la playa del Gros nos seguirán devolviendo el eco de su sonora risa contagiosa, de su vida comprometida y fiel a las mejores causas de nuestro pueblo.

El mar infinito, la naturaleza abierta eran para Balentxi lugar de expansión y expresión de su lucha por la libertad, siempre llena de ánimo y esperanza. Con su paso lento y tenaz ascendía a las montañas de Euskal Herria. Su corpulencia no era obstáculo para lograr sus metas alpinas donde disfrutaba de la sensación de libertad que le transmitía y él deseaba comunicar y compartir con sus amigos de Gernika en los Pirineos, con sus compañeros de lucha en el Adarra y sobre todo con su madre con quien, a pesar de su edad y limitaciones, pasaba sus anecdóticas vacaciones en campings de tierras navarras para que disfrutara del sol y el aire.

Balentxi se sentía libre y vivía libre. Nada ni nadie le ataba y en todo y para todos transmitía la libertad de su persona trasparente, abierta, comunicativa y, sobre todo, comprometida con todos aquéllos y aquéllas que carecían de lo que él más amaba: la libertad y la justicia. Porque, como diría E. Fromm, Balentxi no se sentía solamente «libre de» cualquier atadura, sino ante todo era «libre para» los demás. No podía soportar que hubiera gente a su lado, en su pueblo, privada de ese valor fundamental para ser persona. Por eso dedicó su vida íntegra a la lucha por esa libertad contra todas las injusticias, a favor de los presos, marginados, drogadictos, pobres, por la amnistía. Todo lo que entendía como camino o medio de liberación auténtica lo trataba de aplicar con apasionamiento y total dedicación. No había límites ni obstáculos para él en sus luchas liberadoras. Ni leyes, ni fronteras podían poner freno a su empeño irresistible e imparable por la dignidad de todas las personas, en especial de las más pobres, por el acercamiento de presos y presas, deportados y exiliados, por su solidaridad, cercanía y acompañamiento de sus familiares.

Su talante libre y decidido, audaz, molestaba a todos aquellos para quienes el orden establecido es norma de convivencia inalterable. En efecto, Balentxi no dudaba en romper y saltarse cualquier norma legal, jurídica, eclesiástica o litúrgica para «anunciar y proclamar la libertad a los oprimidos, y poner en libertad a los cautivos» (Lc 4, 18). Manifestaciones, ekintzak, panfletos, marchas reivindicativas, huelgas de hambre, encuentros de oración y celebración en Arantzazu por todos los presos allí estaba Balentxi animando, organizando, luchando en favor de quienes viven encadenados por la droga, o bajo los barrotes de cárceles aniquiladoras de la libertad. Dedicó su vida con total coherencia a los últimos y desde ellos a Euskal Herria desde su fe profunda y consecuente.

A pesar de las contradicciones y marginaciones de la Institución eclesiástica siempre se sintió miembro de la Iglesia por encima de todas sus limitaciones. Las Comunidades Cristianas Populares, la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria fueron para Balentxi el lugar eclesial donde podía expresar, reflexionar, comunicar lo que entendía como una Iglesia vasca, fiel al Jesús liberador de Nazaret. Herria 2000 Eliza eran su mejor medio de expresión y él su mejor distribuidor ambulante. Por eso fue desde su inicios impulsor comprometido y activo de estos grupos con un entusiasmo contagioso, lejos de cualquier desaliento. Dentro de la Iglesia a la que como cristiano y sacerdote pertenecía, y desde su honesta y sincera crítica más con hechos que con palabras supo mostrar lo

que para él significaba ser fiel al Pueblo de Dios que está en los pobres como lo subrayó el concilio Vaticano II. Precisamente durante su celebración se ordenó sacerdote en Roma. Luego continuó sus estudios en Lovaina donde defendió su tesis doctoral en teología sobre los inicios de la JOC en el Estado español. Pero Balentxi no hizo aquel esfuerzo intelectual para dedicarse a una cátedra teórica. Sus convicciones creyentes y teológicas las fue comunicando en la calle, en la borroka, en la vida. Con él hemos aprendido muchos lo que significa vivir para los demás y nos ha dejado abierto un camino de esperanza, de confianza, porque como lo expresaba B.Gandiaga: «Bada gizakiaren alde den jenderik askapen-justizien antsiaz beterik».

La inconmensurable humanidad de Balentxi tiene, por supuesto otras muchas facetas y dimensiones que él transmitía con sus apasionadas intervenciones, propuestas y originalidad y en especial con su compromiso de primera línea: Su entregada cordialidad, su disponibilidad total, su entusiasmo desbordante, su admiración y compromiso con quienes luchan por la libertad de Euskal Herria, su cercanía solidaria con los más sencillos, su dedicación entrañable a los ancianos de la Fundación Matía, a la gente de parte vieja donostiarra, su barrio S y, por supuesto, su amor a Euskal Herria, al euskera. Y, cómo no, su forma desbordante de disfrutar de la vida con sus amigos en una buena y abundante comida, generosamente rociada de vino sin reparar demasiado en calidad (con el consiguiente enfado de algunos amigos sibaritas). Su saludable estómago le pedía y toleraba todo aunque luego le pasara factura como aquel día invernal en que subíamos al Atxerito después de que la noche anterior cenáramos en una taberna de Isaba donde Balentxi se despachó con magnífico apetito y sin límites; otros montañeros que ascendían cercanos a nosotros, al oír que Balentxi se quejaba de la pronunciada pendiente, le comentaron desde lejos: «¡Con lo que cenó usted ayer por la noche!».

Balentxi nos ha dejado, pero Balentxi no es único ni aislado. Muchos amigos y amigas que él quería, eran su estímulo y compañía necesaria para seguir en la lucha. Gracias a estos hombres y mujeres del pueblo, Balentxi no conocía la fatiga en su lucha por la libertad para Euskal Herria, por los presos, por los marginados. Su original personalidad y figura dejan ciertamente un vacío, pero muchas personas saben continuar sus ideales, seguir su testimonio, mantener su esperanza, como lo supo hacer también Balentxi desde el recuerdo de otros muchos testigos de la libertad de Euskal Herria. Su amistad arrolladora en su compromiso liberador es como una marea viva que desborda los muelles e inunda las calles, como una suave ola de vida que sigue humedeciendo nuestras playas, como una nube de agua de libertad que procede de la mar y riega montañas y valles llegando hasta la cárceles más lejanas para hacer resonar el irrintzi de un amigo que sigue clamando «Pre-soak Euskal Herrira». -

Balentxi, bizi-bizi mantendu behar den ekintzaile sutsua. *Txus Congil - Askagintzaren izenean*

Askagintzan droga-mendekotasunen fenomenoaren normalizazio bidean dihardugu. Gure taldea DEEtik (Drogak Eragindakoen Elkarte) sortu zen. Balentxi 1980ko hamarkadatik DEEn jarraitzen zuen, elkarlanean aritzeko eta laguntzeko beti prest. Balentxi, gauza guztien gaintetik berezia, ekintzaile sutsua (arazoa non, bera han azaltzen zen, leihatilatik konpontzen ez zuena) eta praktikoa. Bere prestakuntza eta gaitasun intelektuala, errealitate sozialaren eraldakuntzarako bideratzen zuen, militantzia isiletik eta eguneroko lanarekin.

Gorputza eta arima ematen zuen horietakoa zenez, gure ibilbidean Askagintzan topo egin dugunok etekina atera diogu.

Askagintzako askok egin dugu topo Balentxiarekin. Egiten zuen horretan gorputza eta arima jartzen zuen horietakoa zen, eta asko eta askorentzat baliagarri suertatu zaigu bere eredu eta egiteko modua. Baina, behin baino gehiagotan zalantzan ere jarri gaitu, kale gorrian aritzen diren horietakoa zelako, ekintzaile sutsua, erakunde sozialetan aritzen garenontzat ezinbesteko baldintza.

Droga-mendekotasun fenomenoaren aurrean egoera ahulean daudenak eta bere eraginez kaltetuak atera direnak horiek bai izan direla Balentxiaren onuradun nagusiak. Drogen menpe daudenekin, errekurtsio gabeekin, espetxeratuekin, gaixoekin, marjinatuekin... beti egon eta jardun duelako.

Horregatik, utzi duen hutsunea hainbeste ez nabarmentzeko, bere zenbait jarduerarekin jarraitzeko konpromisoa hartu nahi dugu. Askagintzan igandean Donostiako kaian Balentxiri egin zitzaion omenaldiarekin bat egin genuen. Bere-berea zen izatea, izan zuen konpromisoa, bizi konprometitua eta militantzia omentzeko eta oroitzeko.

Krabelin bat, itsaso-ur tanta batzuk, izerdi-tanta bat baino gehiago, kantuak, hitz samalda batzuk... eta azkenerako indargarri batzuk Balentxiren kontura. Heriotza mingarriena ilusiorik gabe bititza dela jakin badakigulako, Balentxik gure oroimenean bizirik jarraituko du.

2. atala. Beste Komunitateen ahotsa

Madrileko Koordinakundeari, Su etena eta Prozesua dela eta, zerbait zabaltzea proposatu zitzaion, eta aukerak eztabaidatu eta gero, honako komunikatua onartu eta argitaratu zen.

Este es el Comunicado que difundió la Coordinadora Estatal de Comunidades tras sopesar varias propuestas:

ANTE EL ALTO EL FUEGO PERMANENTE DE ETA Y PROCESO DE PAZ COMUNICADO DE LAS CCP

La Comunidades Cristianas Populares del Estado español, desde las convicciones cristianas que mantuvimos a lo largo de los difíciles años de la transición política y reafirmamos en la actualidad, hemos ofrecido nuestra colaboración en los procesos de paz a fin de superar toda situación de violencia, exclusión y marginación de personas y pueblos. Buscamos el diálogo y el acuerdo desde un compromiso cristiano que promueva el respeto al pluralismo político, a los derechos humanos individuales y colectivos, siempre por vías democráticas y pacíficas en todos los ámbitos de nuestra plural sociedad.

En estos momentos y ante la declaración por parte de ETA de un "alto el fuego permanente", la Coordinadora Estatal de Comunidades Cristianas Populares quiere expresar, de acuerdo con sus principios, la satisfacción y expectativa de que esa decisión sea un paso decisivo en la resolución del conflicto político y en el camino hacia una plena pacificación y reconciliación de nuestra sociedad en el País Vasco y en el conjunto del Estado español.

Queremos recordar especialmente y manifestar nuestra solidaridad con quienes más han sufrido y siguen sufriendo de una manera o de otra a lo largo de este doloroso conflicto. Pedimos, por tanto, que se den pasos de humanización y de atención solidaria con todas las víctimas, con los presos y presas, mientras se avanza en la normalización, democrática, en el proceso de paz desde la justicia y en una auténtica reconciliación.

Como Coordinadora Estatal de las CCP afirmamos que "los problemas políticos hay que resolverlos políticamente y para resolverlos hay que discutirlos, dialogarlos y llegar a acuerdos. Cuando una comunidad está dividida...la única solución es un acuerdo en que las partes cedan algo..." (1.12.2003). En consecuencia pedimos el esfuerzo de los agentes principales, para impulsar el diálogo público y privado, la negociación y el acuerdo, para avanzar en el reconocimiento y capacidad de decisión de cada uno de los pueblos en una democracia sin exclusiones.

Por nuestra parte asumimos el compromiso y la responsabilidad de aportar nuestra colaboración en este proceso con esperanza y audacia. No podemos dejar la solución de un conflicto tan largo y tan doloroso como el que atraviesa la sociedad vasca y la española, en manos de los políticos y de las mesas negociadoras exclusivamente. Es necesario que nos impliquemos todos y todas para progresar en el camino de la paz y lograr la convivencia a todos los niveles.

Recogiendo el valioso y significativo Manifiesto de mujeres vascas de diversos partidos políticos, "Voces de mujeres para la paz" (*ahotsak*), subrayamos su concepto de paz "como democracia, justicia social, con un proceso de cambio que permita a la ciudadanía dar por concluidos conflictos históricos, cerrar una página en términos de derechos y libertades donde todos los proyectos políticos se pueden y se deben defender". Como ellas, creemos que es posible la solución reconociendo, desde el diálogo y el acuerdo, la parte de verdad que otras personas tienen,.

Nosotros y nosotras, como CCP, nos comprometemos especialmente a trabajar por la Paz, por el "desarme" de las palabras y de los corazones, por la misericordia y en cuanto sea posible –sin forzar a nadie– por la reconciliación, el perdón y el reconocimiento como personas y como colectivos defensores sin exclusiones de todos los derechos para todas las personas y pueblos.

3. atala. Elizan eta munduan. Komunikatuak-iritziak/Opiniones

Kontu berean ugari izan dira idazkiak eta komunikatuak. Elizarekin zerikusi duten batzuk biltzen ditugu; inork gehiago jaso edo gehitu nahi izanez gero, esan!

En este período ha habido múltiples aportaciones, pero que se recogen aquí como material de debate o consulta. En esta selección falta mucho, por desconocimiento o por descarte. Si consideráis que se debe recoger algo más, no dudéis en enviarlo a: kepana@euskalnet.net

- Entrevista: Josep Maria Soler Abad de Montserrat

"Es faltar a la verdad decir que la Iglesia está perseguida en España"

Un sector de la jerarquía católica tiene nostalgia del nacionalcatolicismo, asegura el abad de Montserrat, para quien la Conferencia Episcopal "debería esforzarse por crear un clima de confianza" en el diálogo con el Gobierno. Josep Maria Soler añade que es falso que en España se persiga a la Iglesia. María Antonia Iglesias . El País, domingo - 27-08-2006

Tiene fama de hombre prudente, pero no lo es. Porque no hace cálculos interesados ni mide las consecuencias de hablar y nadar contra la corriente de lo que hace y dice la jerarquía católica. Es monje de vocación, no le molesta el cliché de centroderecha, y ama a Cataluña sin complejos. Desde su condición de abad de Montserrat mira a la Iglesia con preocupación y perplejidad. Tiene rostro joven, sentido del humor y una serena actitud ante la vida. Josep M. Soler tiene 60 años.

Pregunta. Como abad de Montserrat ocupa usted un lugar lo suficientemente alejado y cercano como para poder hacer un diagnóstico certero de la situación de la Iglesia católica. ¿Cómo se ven las cosas desde aquí arriba...?

Respuesta. Veo la Iglesia como una realidad llena de vida, todavía, pero de una vida que languidece, sobre todo en Europa. Pese a todo, quiero ser optimista.

P. Quizá la Iglesia languidece. Pero hace mucho ruido. Sobre todo la española, que en los últimos tiempos se ha empeñado en conseguir un notorio protagonismo provocador de confrontaciones constantes con el poder político.

R. En estos últimos dos años se han suscitado problemas que han provocado frecuentes encontronazos que no son buenos para nadie. Pienso que tendríamos que aprender, entre todos, que algunos de esos problemas no están relacionados con la Iglesia. Otros problemas que enfrentan al poder religioso con el político tienen una relación concreta con el ámbito cultural de la tradición en este país; sobre ellos debería producirse un diálogo sin suspicacias. Aquí lo que habría que hacer es eliminar el rechazo o el miedo al otro.

P. Pues lo cierto es que la jerarquía se comporta respecto del poder político como si sólo hubiera motivos para la desconfianza y el sentimiento de agravio. Seguro que usted ha reflexionado sobre cuál puede ser la razón de fondo para que esa actitud de los obispos se haya ido enconando.

R. Sí que he reflexionado sobre este tema, porque me preocupa seriamente. La Conferencia Episcopal debería esforzarse por crear un clima de confianza en el otro lado. Es verdad que existe un sector de esa jerarquía que mantiene una actitud aparentemente uniforme frente al poder político. Pero también es cierto que hay obispos que están convencidos de que la jerarquía católica tendría que tener otro estilo de comportamiento respecto del Gobierno y de la sociedad. Creo que un claro ejemplo de la necesidad de mantener otro talante de mayor delicadeza y tolerancia nos lo dio el nuevo Papa durante su visita a Valencia. Para mí, lo más elocuente fue su advertencia de que él venía a proponer cosas positivas, no a imponer nada y, mucho menos, a condenar nada. Y eso es para mí muy significativo, porque creo que a la Iglesia católica, a su jerarquía, en concreto, le cuesta mucho aceptar que su papel es el de hacer propuestas para ayudar a las personas. Los responsables de la Iglesia en España utilizan un lenguaje demasiado dogmático en lugar de otro que pueda ser comprendido por el otro.

P. ¿Diría que Benedicto XVI decepcionó al sector beligerante de la jerarquía católica?

R. ¡Sin duda que la actitud conciliadora y dialogante del Papa decepcionó al sector más intransigente! Creo que la actitud de beligerancia e intolerancia que mantiene ese sector de la jerarquía es fruto de otros tiempos ya felizmente superados y quizá tenga que ver con un talante más radical, más... *mesetario*, diría yo.

P. Algo vinculado al talante de la derecha española, ¿no?

R. Pues... sí, que tiene que ver bastante con esa derecha española.

P. Algo que huele a nostalgia del nacionalcatolicismo de los tiempos de la dictadura, por parte de quienes desearían mantener ese omnímodo poder.

R. Sin duda. Pienso que es fácil percibir que un sector de la jerarquía católica tiene nostalgia del nacionalcatolicismo, sobre todo en ciertos círculos de la Conferencia Episcopal y, sin duda, en muchos de sus documentos y en muchas homilías. Y lo cierto es que ese nacionalcatolicismo añorado por ese sector de la jerarquía es algo del pasado. La Iglesia debe aprender a situarse en otro contexto social, y ese contexto, según la Constitución y desde la separación entre la Iglesia y el Estado, se define como un verdadero Estado laico que supone eso: una separación real entre lo que es el Estado y su lógico derecho a promulgar leyes, y lo que es la Iglesia y la misión de la Iglesia, que no tiene esa capacidad legislativa. Eso no quiere decir que la Iglesia deje de decir lo que crea que debe decir en relación con la dimensión trascendente de la persona, porque eso es enriquecedor para sociedad, pero teniendo siempre presente que en un Estado aconfesional o laico, la voz de la Iglesia es una voz que no puede imponer sus criterios a los legisladores.

P. ¿A qué tienen miedo los defensores de esa concepción confesional del Estado? ¿A perder el poder, o la influencia en una sociedad que ya no controlan?

R. Querría creer que tienen miedo a que se pierdan determinados valores, aunque también les preocupa ver cómo se les va de las manos el poder que tuvieron. Pero creo también que lo que quieren es mantener una manera determinada de entender España. Y también hay un proceso que a ellos, a la jerarquía católica más conservadora, les preocupa muchísimo, yo diría que les desborda realmente, que es el proceso de secularización de la sociedad española. La cuestión sobre la que se debe interrogar la Iglesia no debe estar en relación con lo que ellos identifican como crisis de fe, sino en responder con honestidad a la pregunta de por qué no hemos sabido conectar el mensaje del Evangelio con las inquietudes de la gente. Eso es lo que debería preocuparles, lo que debería preocuparnos a todos. Desde mi punto de vista, ha fracasado el lenguaje, el planteamiento demasiado intransigente de ciertos temas que angustian al mundo moderno, y, sin duda, el no aceptar que, al final, el hombre decide libremente sobre su vida, diga lo que diga la Iglesia. Hoy, la Iglesia no está presente en la sociedad y, lo que es peor, cuando está presente, lo está de modo inadecuado, cuando no ridículo.

P. Me imagino que esa realidad de su "desaparición" de la sociedad les debe resultar muy dura. Pero ellos lo resuelven con una explicación realmente desconcertante: aseguran que la Iglesia en España está siendo perseguida.

R. Yo creo que es faltar a la verdad decir que la Iglesia está perseguida en España. Se puede decir que es criticada, o ignorada, pero tiene total libertad para decir lo que quiera, para salir a la calle cuantas veces quiera (que ya lo hace). Lo que la jerarquía católica no quiere entender es que España ya no es lo que era. Esto, que a algunos nos resulta fácil de comprender, resulta insoportable para sectores de la Iglesia que no aceptan los cambios democráticos. De ahí vienen los encontronazos y los conflictos con un Gobierno que tiene que gobernar para toda la sociedad, y no sólo para los católicos.

P. Ya voy entendiendo por qué usted no gobierna la Iglesia católica española. Pero no puedo evitar preguntarle si usted sería capaz de imponer la pobreza evangélica. Qué pasaría si el Papa decidiera vender las propiedades que no tengan un valor artístico, y por qué la jerarquía española acepta subvenciones del Gobierno y luego muerde la mano que le da de comer.

R. Pienso que sólo una Iglesia realmente pobre se puede considerar una Iglesia realmente libre. Pero también es cierto que es muy difícil servir a la gente sin tener medios en el mundo en el que vivimos. Montserrat es un foco de vida espiritual que requiere del trabajo desinteresado de sus más de ochenta monjes. Nosotros no recibimos ni un céntimo de las subvenciones que recibe la Iglesia, pero sí alguna ayuda de otros sectores. Evidentemente, podríamos hacer algún trabajo productivo, pero eso nos obligaría a renunciar a nuestra labor espiritual. Si el Papa tomara esa decisión liberadora, yo lo aceptaría, aunque no sé si eso es lo que quiere el Señor, porque significaría renunciar a la acción evangelizadora tal y como lo hemos hecho durante siglos. En cuanto a la financiación de la Iglesia, pienso que la fórmula vigente es la menos mala, y que si el Gobierno dejara de ayudarla, ésta no podría prestar la ayuda social que ahora hace y que le ahorra al Estado bastante dinero. Pero si tuviera que decidir yo, renunciaría a las subvenciones y optaría por una Iglesia pobre pero libre.

P. Quizá de lo que no quiere, o no puede, liberarse la Iglesia es del recurso a la explicación, mágica, infantil, de la experiencia religiosa. Quizá por eso la gente que hoy vive en libertad y racionalidad le está dando la espalda. ¿Por qué se empecina en esa actitud?

R. Porque no saben hacer otra cosa. Porque es más complicado, más exigente, proponer a la persona de Jesús desde un planteamiento de inteligencia que no repugne la racionalidad, porque se ha prescindido del respeto a la naturaleza superior de la condición humana. Y, bueno, quizá no en todas partes ha sido así, porque la concepción mágica del hecho religioso ha sido más fácil de introducir en Galicia que en Cataluña. Desde mi punto de vista, el concepto mágico prostituye la verdadera naturaleza de la fe, que es una adhesión racional, desde la afectividad y la inteligencia, a una creencia. Muchos problemas que hoy tiene la Iglesia se deben a la crisis del recurso a lo mágico, que hasta ahora apuntalaba unas *verdades* incontestables. Unas *verdades* que no sólo son contestadas por parte del hombre moderno, sino que, sencillamente, se desmoronan. No existe un Dios *tapaagujeros*, ni un Dios que soluciona problemas.

P. Lo cierto es que la jerarquía mantiene una pedagogía ininteligible del Evangelio, no conoce la misericordia, es anacrónica. Pero también es cierto que la Iglesia monástica y contemplativa, como la de usted, mantiene un contumaz silencio sobre esa actitud de esa jerarquía. No sé si lo hacen por prudencia o por miedo.

R. Yo no afirmaré, de forma tan tajante, que la Iglesia carece de misericordia, aunque sí es cierto que hay textos de la Iglesia española que tienen menos misericordia con la condición humana, con el hombre que sufre, que el *catecismo* de la Iglesia oficial. Me estoy acordando de un documento de la Conferencia Episcopal sobre los teólogos y las actitudes morales que era realmente terrible. Creo que esto es muy grave porque el Evangelio nos obliga a ponernos en el corazón del otro, en las angustias del otro, y, realmente, los obispos españoles, como colectivo, no parece que sean capaces de hacerlo. Quizá ellos teman que si adoptan una actitud de comprensión y tolerancia se relajen las cosas, no sé. Me resulta muy difícil comprenderles, la verdad. Pero lo que más me preocupa es que esas actitudes de intransigencia son las que determinan a la gente a ignorar lo que pueda decir la Iglesia a nivel ético, o el tema de la moral sexual, por ejemplo. La Iglesia se resiste a revisar sus criterios poniéndolos en el contexto de los avances de la ciencia, de la medicina, de la antropología, y yo creo que urge esa reflexión.

P. Pero no me acaba de explicar por qué, a la vista de tantos problemas como tiene la Iglesia, de tantos errores como cometen, ustedes, los que viven refugiados en la vida monástica, callan tanto, no denuncian, no se arriesgan.

R. Puede haber varias explicaciones. Una es que puede haber una cierta opción monástica de estar un poco alejados de estos temas. Otra, que los problemas que tiene la Iglesia son tan complejos que en algunos monasterios les falta gente suficientemente preparada para abordarlos. Y hay otros casos, como el nuestro, que estamos entre el desierto y la *plaza del mercado*. Cuando me he pronunciado sobre algo y lo que he dicho no ha sido del agrado de la autoridad eclesiástica, me han enviado mensajes muy claros de que yo, como monje, lo que tenía que hacer era limitarme a rezar y callar.

P. Y ¿está usted de acuerdo con esa recomendación?

R. ¡No! ¡Por supuesto que no! ¡Ya lo está comprobando usted! Pero es verdad que a veces, por prudencia, y para no complicar más las cosas, y sabiendo que hay obispos que están intentando cambiar las cosas silenciosamente, procuras dar una palabra sobre la necesidad de seguir el Evangelio sin provocar. Pero también es cierto que mis homilias son muy claras y tienen una notoria divulgación en Cataluña, en una emisora de radio de la Iglesia que...

P. No será la COPE...

R. ¡No! ¡Por Dios! Es Radio Estell. Pero sí quiero reconocerle que tendríamos que ser más valientes y denunciar más claramente situaciones en las que la Iglesia ni transmite ni vive el Evangelio.

P. Pero, con la excepción de hoy, y de su persona, la Iglesia contemplativa calla. Que es tanto como otorgar, como ser cómplice. Y lo malo es que, para la gente, la voz de la Iglesia son ellos: Cañizares, Rouco Varela...

R. ¡No, no! ¡Gracias a Dios hay otras voces en la Iglesia! Por ejemplo, en el tema de la COPE, que yo ya no la escucho, he hecho algunas gestiones en el Vaticano, en la Nunciatura, y firmé un documento que se envió a la Conferencia Episcopal protestando por sus contenidos. Creo que es lamen-

table que los obispos no tengan el coraje de poner freno a la estrategia de envenenamiento de la sociedad que llevan a cabo los más destacados colaboradores de la emisora. Así lo dije y lo sigo diciendo, y me parece muy triste que no haya una mayoría de obispos que tengan el valor de poner fin a una situación que contradice y repugna abiertamente los valores del Evangelio y también los de la convivencia democrática. Me atrevo a decir que los obispos mantienen la COPE en esos niveles de beligerancia porque les interesa mantener, también, lo que ellos pueden considerar una situación de *equilibrio* con... con la SER, aunque pienso que la SER no es tan radical como la COPE... En definitiva, la Conferencia Episcopal mantiene la COPE como está por una estrategia política y no eclesial.

P. No parece que sea ésa la actitud de la jerarquía católica española en temas tan polémicos como el "avance galopante" de los nacionalismos, que les ha llevado a cerrar filas con el PP ante el sedicente peligro de que España se rompa. Supongo que desde Montserrat, que es el referente espiritual y religioso del nacionalismo confesional, se ven las cosas de muy distinta manera.

R. No tengo esa visión catastrófica de la realidad. Pero quisiera precisar que Montserrat, por su trayectoria, al menos durante el siglo XX, ha sido un lugar de acogida de todos y de todas las mentalidades nacionalistas y no nacionalistas. Es verdad que Montserrat ha pasado por ser, en el imaginario popular, un referente del nacionalismo, pero la realidad es mucho más amplia porque aquí han *nacido* muchas formaciones políticas de muchas tendencias, y porque aquí se han defendido los valores democráticos de forma comprometida y abierta. Equiparar Montserrat a nacionalismo es una visión reduccionista. Como todo monasterio benedictino, Montserrat está muy enraizado en la cultura catalana y su lengua, pero no en contraposición o en confrontación con otras cosas. En cualquier caso, quiero decir, rotundamente, que ese temor a la desunión de España por parte de un amplio sector de la jerarquía católica, esa ofensiva contra lo catalán que también se hace desde el ámbito de la derecha política, no corresponde a la realidad ni a lo que siente la inmensa mayoría del pueblo catalán. Tampoco se puede justificar la posición de la jerarquía católica en el Estatut, que no es en absoluto rupturista. Pero sí es cierto que esa actitud y ese mensaje de que España se rompe han hecho mucho daño a la convivencia en el interior del Estado español.

P. Lo cierto es que hemos visto una sintonía total entre las tesis del PP y la actitud de la jerarquía. ¿Por qué? ¿Qué razones les llevan a esa complicidad tan explícita?

R. Creo que la jerarquía católica tiene la convicción de que hay que defender lo que ellos llaman la unidad de España, que, según ellos, los nacionalistas quieren romper. Ellos mantienen que la unidad de España, según ellos la entienden, claro, es un bien moral, lo cual es absolutamente falso y no tiene base teológica. Pero lo más importante es que, desde mi punto de vista, la Iglesia no debe quedar identificada con ningún partido concreto, en este caso con el PP como lo está haciendo. Lamentablemente, la mayoría de obispos creen que los nacionalismos ponen en peligro la unidad de España, y eso no es así. Una cosa es la unidad de fe, y otra muy diferente, el tema de la organización política de una sociedad, de un Estado que puede tomar mil formas.

P. Pues me imagino cómo ha debido de sentirse al oír a monseñor Cañizares que las autonomías y la autodeterminación van en contra del cristianismo porque el cristianismo es unidad.

R. Las afirmaciones de monseñor Cañizares me han dejado estupefacto. Además de no tener la más mínima apoyatura teológica, contradicen la propia identidad de Cataluña, de su historia. Es cierto que el cristianismo es unidad, pero unidad de fe, unidad en la solidaridad, como lo es la unidad con la Iglesia de Europa. ¡Pero no hace falta que sea una unidad política, porque entonces tendríamos que hacer con todos los católicos del mundo un solo Estado!

P. ¿Hasta qué punto piensa usted que habría sido contraproducente que la Conferencia Episcopal hubiera aprobado aquel documento "nonato" en el que apostaba claramente por la defensa de la unidad de España en contraposición a los procesos autonómicos?

R. Se lo diré sin rodeos: habría sido problemático y dañino que la Iglesia hubiera aprobado ese documento. Por eso, desde Montserrat, valoro muy positivamente la actuación de algunos obispos que impidieron que se aprobara ese texto que nos hubiera llevado a una polémica. Y ya tenemos bastantes polémicas en el interior de la Iglesia.

Sí, tengo miedo de que el proceso de pacificación y de normalización política apenas iniciado en el País Vasco o, más exactamente, aún sin comenzar siquiera, no llegue a ninguna parte, que todo se frustre de manera cruel. Son tantas las dificultades que se avistan por todas partes que uno tiene la impresión de que todo se puede venir abajo en cualquier momento dejando tras de sí un reguero de amargura y frustraciones. O que todo resulte al final un puro fiasco.

Los políticos e instancias públicas que debieran apoyarlo con todas sus fuerzas, si es que, como dicen, aman y luchan por la justicia y por la paz, ponen, al parecer, todos los obstáculos que pueden, y algunos hacen profesión de un desdén absoluto hacia él. Algunos tratan a toda costa de impedirlo.

Comenzaré con lo que para mí es más próximo y conozco mejor, el campo de la Iglesia y en concreto de los obispos. Es cierto que el Papa se mostró más digno que ellos y habló reiteradamente a favor del proceso, pero ellos no le han seguido, no le han obedecido como debían. Quisieran incluso que se hubiera posicionado en contra en su reciente viaje a Valencia. No lo consiguieron. El Papa se mostró más correcto que ellos en sus palabras y en su actitud hacia Zapatero, al que a toda costa querían que desautorizase. No lo hizo y fue para todos un alivio gratificante. El Papa distingue mejor que nuestros obispos la religión y la política, e incluso ha mostrado más claridad entre la moral de la Iglesia y la moral de un estado laico. Apoyó de hecho al presidente de la Conferencia Episcopal, el obispo de Bilbao, que puso firmes a Cañizares y a Rouco y a otros que se mostraron más próximos al PP que al Papa. «El tema de la unidad de España es un tema estrictamente político. No nos concierne», dijo Blázquez. No creo que se encuentre por el mundo un episcopado igual, que no se preocupe por la paz de su pueblo, incluso que se oponga a ella. Cañizares y Rouco vienen ahora a Navarra a evangelizar esta tierra. Poco bueno podemos esperar de ellos.

Los partidos políticos van a lo suyo. Uno tiene la impresión de que los intereses de partido son siempre para ellos el tamiz a través del cual ven los intereses del pueblo. Esto está siendo grave. Todos hablan y más hablan sobre el particular, expresando cada uno los intereses de su partido más que el deseo y el propósito de pacificación y de normalización política del País Vasco y de España entera, que sería el objetivo del proceso de marras. Si el conflicto político se arreglase en su raíz, nadie podría decir que se paga un precio político por la paz. El que de salida niega derechos fundamentales de un pueblo no puede afirmar que trabaja por la paz y por la normalización política. Las impide más bien. El PNV nos puede hacer una pifia mortal, como hizo CiU en Cataluña.

Nadie hasta ahora parece estar dispuesto a ceder un ápice en sus posiciones. Dijeron que había que ser discretos y esta discreción necesaria no se ve por ninguna parte. Nadie remueve obstáculos que impidan el proceso, como leyes aberrantes, tribunales de excepción o represión política a todas horas. El tema de los presos está intacto, cruel.

Pasa el verano con su caminar inexorable y todo parece que se adormece, que se enmaraña incluso, y que así llegará septiembre, el mes mágico, para que comience en serio el proceso que ha de ir concretando las cosas y solucionando los problemas y dando cuerpo a los objetivos del proceso. Muchas cosas que dicen los partidos parecen más bien condiciones precisas que se ponen unos a otros, con lo que, antes de comenzar, todo se vendrá abajo. Beldur naiz, beldur naiz.

Al PP se le deja impune, permitiéndole que dicte sus feroces campañas, que denigre y amenace a todos. Acosan a Zapatero hasta extremos inauditos. Este parece temer, encogerse, dudar, acaso retroceder. Así se podrían pudrir las cosas. Tendrá que ser mucho más firme y no tolerar tanta afrenta, dar los puñetazos en la mesa que hicieran falta. El Gobierno tiene medios y apoyos suficientes para poner firme al PP y a los obispos recalcitrantes que apoyan a aquél. La libertad de expresión tiene sus límites para todos. ¿O no?

Demócratas cristianos desfachatados y algunos obispos obtusos y belicosos han sobrepasado ya todos los límites tolerables. La paz, la justicia, los derechos de los pueblos son para ellos por lo visto cosas baladíes. La democracia en serio es cosa despreciable para ellos. No la conocen siquiera.

A mí me parece que debe ser el pueblo como tal el que tome en sus manos la tarea de obligar a los agentes a que actúen con decisión, a que concreten las cosas como deben, y no dejarles que se pierdan en tanto cavilar y borbotear, que no se enzarzen en sus confusas maniobras. El pueblo debe presionar con fuerza y sin dilación para que se abra el proceso de una vez. Exigir a todos espíritu de lealtad y anchura de miras. Que no sean cicateros, dogmáticos, que no jueguen a malabarismos y fricciones. El pueblo los espera con ansiedad y no está dispuesto a esperar más. La historia los va a juzgar a todos con rigor. Se va a poder ver con claridad quién es quién, cuál es la catadura moral de

cada uno, va a juzgar qué es España. Para todos ha llegado la hora de la verdad. Vamos a ver a todos con nitidez y sin posibilidad de engaño esta vez. ¿Qué se busca en Navarra con el demencial montaje que levantan? Es de verdadero horror. Beldur naiz, de nuevo y especialmente. -

- **AHOTSAK** Adierazpena helbide honetan / El Manifiesto está en: <http://ahotsak.blogspot.com/>

- **Gotzainen idatziez... hainbat gauza** / los escritos de la Conferencia Episcopal española y sus miembros han traído larga cola: El documento “Orientaciones morales ante la situación actual de España” (23-11-2006) es muy largo y se recogen aquí algunos párrafos para animar :

I. UNA SITUACIÓN NUEVA: FUERTE OLEADA DE LAICISMO

A. La reconciliación, amenazada

... Esta decidida actitud de la Iglesia y de los católicos facilitó una transición fundada sobre el consenso y la reconciliación entre los españoles.

... Una utilización de la “memoria histórica”, guiada por una mentalidad selectiva, abre de nuevo viejas heridas de la guerra civil y aviva sentimientos encontrados que parecían estar superados.

B. La difusión de la mentalidad laicista

... La extensión del ateísmo provoca alteraciones profundas en la vida de las personas, puesto que el conocimiento de Dios constituye la raíz viva y profunda de la cultura de los pueblos, y es el factor más influyente en la configuración de su proyecto de vida, personal, familiar y comunitario.

... No se trata de imponer los propios criterios morales a toda la sociedad... Pero para nosotros es claro que todo lo que sea introducir ideas y costumbres contrarias a la ley natural, fundada en la recta razón y en el patrimonio espiritual y moral históricamente acumulado por las sociedades...

III. DISCERNIMIENTO Y ORIENTACIONES MORALES

a. La Iglesia y la sociedad civil

... Si es verdad que los católicos pueden apoyar partidos diferentes y militar en ellos, también es cierto que no todos los programas son igualmente compatibles con la fe y las exigencias de la vida cristiana...

b. Algunas cuestiones que dilucidar

1. *Democracia y moral*

...Si las instituciones democráticas, formadas por hombres y mujeres que actúan según sus criterios personales, pudieran llegar a ser el referente último de la conciencia de los ciudadanos,... el bien y el mal, la conciencia personal y la colectiva quedarían determinadas por las decisiones de unas pocas personas, por los intereses de los grupos que en cada momento ejercieran el poder real, político y económico. Nada más contrario a la verdadera democracia.

5. *El terrorismo*

...Llamamos terrorismo a la práctica del crimen y de cualquier género de extorsión con el fin de conseguir objetivos políticos, sociales o económicos mediante el terror...

...proclamamos que es objetivamente ilícita cualquier colaboración con los terroristas... Los eventuales contactos de la autoridad pública con los terroristas han de excluir ... y ceñirse a ..., en nuestro caso, de ETA.

6. *Los nacionalismos y sus exigencias morales*

...No todos los nacionalismos son iguales. Unos son independentistas y otros no lo son. Unos incorporan doctrinas más o menos liberales y otros se inspiran en filosofías más o menos marxistas.

... como consecuencia de la romanización ... unidad espiritual y cultural de todos los pueblos de España.

... ¿qué razones actuales hay que justifiquen la ruptura de estos vínculos?...

(cita: “Poner en peligro la convivencia de los españoles, negando unilateralmente la soberanía de España, sin valorar las graves consecuencias que esta negación podría acarrear no sería prudente ni moralmente aceptable...”)

CONCLUSIÓN

Sólo pedimos libertad y respeto para vivir de acuerdo con nuestras convicciones, para proponer libremente nuestra manera de ver las cosas, sin que nadie se vea amenazado ni nuestra presencia sea interpretada como una ofensa o como un peligro para la libertad de los demás.

(texto completo en <http://www.conferenciaepiscopal.es/documentos/Conferencia/OrientacionesSituacionActual.htm>)

- **REDES CRISTIANAS** respondió quedándose en temas que “no mojaban”
- ver la Comunicación de “redes cristianas” sobre la instrucción de la CEE “Orientaciones morales ante la situación actual en España” en <http://www.redescristianas.net/>

- **Desde Andalucía, había otra lectura:**

CONTESTACIÓN AL DOCUMENTO DE LOS OBISPOS SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE ESPAÑA.

El Documento de los Obispos no me ha gustado nada. Ha sido una vez más, otra ocasión desperdiciada para que nuestra Jerarquía intentara hablar un lenguaje de ecuanimidad, de saber ser pastores “para todos” y no, como suele ser habitual en estos últimos años, para ponerse a favor de un sector de la Sociedad española aunque sea a costa de estar en frente de otro sector, sin duda mayoritario. Veamos.

En los puntos 5 y 6 habla el documento de la contribución de la Iglesia a la Democracia en la época de la transición. Y es cierto. Pero no hay ninguna palabra autocrítica sobre la responsabilidad de la Iglesia y la Jerarquía española en los largos años de la Dictadura .

Hubiera sido deseable haber escuchado alguna palabra de reconocimiento de sus culpas durante esos 40 años.

Llama mucho la atención en el documento de los obispos que ,en su visión de la situación de España ,adopten los puntos de vista del P.P en numerosos apartados.

Así cuando en el **punto 7** hablan de la “utilización de la memoria histórica” y el peligro de “reabrir las viejas heridas de la guerra civil”, están adoptando el discurso de la oposición sin tener en cuenta que una gran parte de nuestra Sociedad no puede olvidar y enterrar en el olvido para siempre lo que vivieron en sus propias carnes.

Los obispos hablan del laicismo como un peligro. En las conclusiones de la XIII Semana Andaluza de Andalucía que trató sobre la laicidad se dice todo lo contrario :

“Efectivamente, a lo largo de estas jornadas hemos ido descubriendo que vivir la fe en medio de una sociedad laica, no es una limitación, sino LA GARANTÍA BÁSICA PARA SALVAGUARDAR EL MENSAJE DE JESÚS. La laicidad no va contra nadie, sino a favor de la convivencia en la libertad, la igualdad y la fraternidad. Estos valores, que tanta resonancia evangélica encierran, y que para nosotros son irrenunciables, encuentran en la laicidad el ambiente imprescindible para poder florecer sin privilegios ni exclusiones.”

La verdad es que el lenguaje de nuestros obispos no parece ser nuestro lenguaje.

Su mundo no es nuestro mundo. Su visión de la realidad de España no se parece en nada a la nuestra.

En el **punto 14** los obispos hablan de las causas del laicismo. Entre muchas otras hablan de “la falta de coherencia en la vida y actuaciones de muchos cristianos” .

No leemos en el documento una sola crítica a ellos como pastores y principales responsables de la falta de credibilidad de la Iglesia ante la Sociedad. Nunca oímos en ellos palabras de autocrítica sobre la propia jerarquía . Y todos sabemos que es la Iglesia la institución peor valorada en nuestro país. Alguna culpa tendrán que tener nuestros obispos en ello como máximos responsables.

En el **punto 18** se dice “algunos sectores pretenden excluir a los católicos de la vida pública...”¿Qué impide a un católico participar en política? ¿No hemos tenido varios ministros del Opus Dei o de los legionarios de Cristo en el Gobierno? ¿No participan muchísimos católicos en la vida política de nuestro país? Ahí están si no, los grupos pro vida y antiabortistas que son muy activos para salir a la calle una y otra vez en manifestación contra el Gobierno. ¿Se les impide manifestarse y expresarse?

Los obispos también se rebelan contra la asignatura Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos. Y dicen que ello supone intromisión del Estado. ¿No será al revés que hay intromisión de los obispos en las leyes españolas que, como el caso citado, ha sido aprobado legalmente en el Parlamento y es una asignatura recomendada por la Unión Europea para todos sus estados miembros?

En el **punto 21** : “reconocemos a las autoridades legítimas...”, pero nuestros obispos salen en manifestación a la calle para protestar contra el Gobierno legítimo alineándose en cabeza junto a los líderes del Partido Popular. También nos dicen que” los jueces no deben gobernar la Iglesia” cuando un juez decide que un arzobispo se siente en el banquillo como acusado o algunos sacerdotes por delitos de pederastia ¿No es un juez una autoridad legítima?¿Por qué cuestionarle?

“los católicos pedimos libertad para anunciar, en un clima de tolerancia y convivencia...” ¿Es tolerancia y convivencia las furibundas diatribas de la cadena COPE que a diario ataca e insulta a instituciones y personas hasta el punto que ha sido recientemente denunciada la Iglesia por varios organismos catalanes a causa de la COPE? ¿Dónde está ahí la tolerancia y la convivencia?

En el **punto 25** vuelven a hablar de respeto y convivencia para superar los enfrentamientos. Señores obispos, den ejemplo. Pongan orden en la COPE, la emisora de los obispos ,aunque alguno de Uds. diga que lo que se diga por esa cadena “no es la opinión de la Iglesia”. Todo el mundo sabe que la Iglesia es accionista mayoritario y por tanto, responsable en último termino de lo que allí se diga. Es lamentable que se siga oyendo lo que se oye y que todo el mundo sepa que los dueños son los obispos. Así no se contribuye a eliminar enfrentamientos ni a fomentar el respeto y la tolerancia.

En el **punto 41** dicen que “las leyes vigentes facilitan disolver la unión matrimonial”. Creo que en absoluto las leyes están hechas para que los matrimonios se disuelvan. La realidad es que hoy en el siglo XXI la situación no es la misma de hace 50 años y que la gente hoy no está dispuesta a aguantar toda la vida junto a una persona si ha dejado de quererla. La ley, adaptada a la realidad, lo que hace es establecer cauces para que quienes deseen dejar de convivir, puedan hacerlo y no tengan que estar toda la vida soportándose sin quererse, como quizá lo hicieran nuestros abuelos. Lo que nuestros obispos parecen ignorar es que los tiempos han cambiado mucho y ellos siguen manteniendo el mismo lenguaje de hace siglos.

Punto 43. Hablan de la Eucaristía como algo muy importante para un cristiano. Y es verdad que debiera serlo. ¿Pero se han preguntado por qué las iglesias están vacías de jóvenes y de hombres y sólo las personas ya muy mayores o ancianos, la mayoría mujeres, asisten a la misa? ¿No será que se aburren en una ceremonias que son una pesadez y que no dice nada a nadie? Piensen un poco con sentido autocrítico. No se limiten a dar consejos piadosos vacíos que no sirven para nada.

Punto 47...”la Iglesia no tiene atribuciones políticas” Pues lo disimulan nuestros obispos muy mal porque son continuas las críticas que reciben por sus intervenciones públicas, que siempre son favorables a la derecha. Ya lo hemos dicho : la pésima imagen de la COPE, las manifestaciones de los obispos contra el Gobierno legítimo socialista en varias ocasiones, sus discursos , documentos y tomas de posturas, siempre desde el punto de vista del Partido Popular, como ha ocurrido con el Documento que estoy comentando . Como sucedió con la toma de posición de los obispos andaluces en contra del Estatuto de Autonomía andaluz siguiendo las directrices que entonces asumía la oposición conservadora (aunque luego quedaron descolgados por el consenso final entre todos los grupos políticos)

En el **punto 50.** Se acepta teóricamente que los cristianos pueden apoyar diferentes partidos. Pero a continuación dicen “ que no todos los programas son igualmente compatibles con la fe”. ¿Son más compatibles los programas de derecha que los de izquierda? Parecen insinuarlo aunque no lo digan explícitamente.

Los **puntos 52, 53, 54** y siguientes hacen referencia “Democracia y moral”. Aquí lo señores obispos nos dan lecciones de lo que debe ser una democracia y apelan a la razón natural, fortalecida por la fe”. Hacen una mezcolanza de conceptos que al final vienen a subrayar que la moral es la que debe organizar la vida pública. Lo que resulta muy peligroso, pues por ahí volvemos otra vez a la ingerencia de la Iglesia en la vida pública y a querer supeditar lo público a lo religioso. Cuando nuestros obispos debieran comprender que los que gobiernan , lo deben hacer para todos : creyentes o no. Y que los que sean creyentes son los que deben seguir las directrices de su religión. Pero no pretender que toda la vida pública la organice la Religión y mucho menos ninguna religión por mayoritaria que sea porque nuestro país es un país laico y ya pasó el tiempo del confesionalismo.

El documento adolece en toda esta parte de un peligroso empeño en querer que los gobernantes se sometan a la autoridad religiosa lo cual es sencillamente desastroso en su orientación. No entiendo cómo todos los obispos han podido aprobar un documento así. Aunque dicen que “ no quieren que los gobernantes se sometan a los criterios de la moral católica” esta expresión se contradice con todo lo que exponen en este apartado del documento donde dan a entender todo lo contrario.

En el **punto 56** vuelven a insistir con que los católicos deben medir bien su voto examinando los contenidos morales de cada programa. Parecen querer decir (aunque no lo dicen) que los contenidos morales de los partidos de derecha garantizan mucho mejor la moralidad que los de la izquierda.

La opción por los pobres y marginados, el ansia de paz (como fueron las manifestaciones contra la guerra de Irak), el valor de la ecología, la atención a los sectores menos desfavorecidos, el compromiso social con colectivos necesitados como inmigrantes , el tercer mundo etc... ¿no son valores morales? ¿Valores morales sólo son los grupos que van contra el aborto? Y es que, sin darse cuenta, nuestros obispos se sitúan mal.

Siempre entienden por moral lo relacionado con el sexo, el tema de las clases de religión en los colegios etc..

Punto 61. Mejorar la democracia. Hablan nuestros pastores de respetar las distintas instituciones sobre todo el poder judicial. Den ejemplo señores obispos. Respeten Uds. también las decisiones de los jueces cuando el juez manda aun obispo a sentarse en el banquillo de los acusados. Respeten las decisiones de los tribunales cuando deciden que el despido de un profesor o profesora de religión ha sido injusto y hay que readmitirlo, como ha pasado en varias ocasiones. Dan Uds. un pésimo ejemplo cuando por 5 ó 6 veces les dicen que readmitan a un profesor de religión porque el despido no ha sido procedente y Uds. vuelven a echarlo. Eso no es respeto a las decisiones judiciales

Puntos 63 y 64 . La libertad religiosa

Quien lea el documento de los obispos podría sacar en conclusión que en España el actual Gobierno socialista no permite la libertad religiosa. ¿No se permiten las manifestaciones religiosas en nuestro país?

Parece que debemos demostrar lo evidente : ahí están las cofradías en las calles, el culto en las iglesias, las manifestaciones masivas como El Rocío, etc...etc...

Dicen que no se apoya con fondos públicos a las instituciones religiosas...Esto parece demencial...¿Ningún obispo se ha opuesto a este texto? A veces pienso: ¿leerían realmente los obispos el texto que han aprobado?

Indudablemente se ve que la línea más dura y conservadora del episcopado es la que se ha impuesto a los demás, salvo las aportaciones de los obispos catalanes y vascos en el tema autonómico.

Cómo negar las subvenciones a centros públicos concertados, las subvenciones al arreglo de edificios religiosos? Habría que recordar aquel artículo publicado en El País “los dineros de la Iglesia” donde se ofrecen dato a dato todo lo que la Iglesia recibe del Estado para apoyo a sus instituciones y organismos, incluido el sueldo de sacerdotes y religiosos. Sinceramente, me quedo muy sorprendido de que este texto haya tenido un apoyo tan mayoritario de obispos

Punto 65. El terrorismo

En este punto y los siguientes vuelvo a ver con más claridad cómo el pensamiento de nuestros obispos es imbuido de los criterios del Partido Popular en la forma de abordar este asunto. Dicen que no pueden tener a una organización terrorista como interlocutor. ¿Cuál ha sido durante todos estos meses el discurso del partido popular? El mismo que el de los obispos. Pero la Iglesia no denunció los contactos que tuvo el anterior Gobierno con ETA en la última tregua cuando gobernaba Aznar.

Por eso este documento me parece nefasto. Porque una vez más, vuelven a posicionarse en contra del Gobierno y a favor del partido conservador. Cuando la Iglesia debiera ser mucho más cercana a todos en sus manifestaciones , en sus documentos, especialmente éste que trata sobre la situación actual en España. Y no se pueden tener documentos de análisis tan escorados desde un solo punto. Debiera haber sido mucho más moderado y sabiendo acercar posiciones desde todos los frentes.

Puntos 70 y siguientes. Los nacionalismos

Se ve que los obispos de El Pais Vasco y Cataluña lograron conseguir que se admitieran sus enmiendas para que el documento pudiera llevar sus votos. Así acepta la legitimidad de las posiciones nacionalistas.

Lo que es lamentable que los obispos nacionalistas por conseguir que se tuvieran en cuenta sus enmiendas hayan tenido que aceptar muchísimas de las cuestiones que en este documento vengo criticando y que son verdaderamente inaceptables.

Puntos 77 y siguientes. Hablan del amor, la caridad.

Vuelvo a insistir: señores obispos den Uds. ejemplo. Mientras la COPE todas las mañanas esté soltando veneno en un clima de insulto, falta de respeto a otras opciones políticas y fomentando la crispación continua y sin ningún tipo de tolerancia, poco podrán hablar Uds. de amor y de caridad. No serán creíbles.

Están haciendo Uds. un daño enorme con eso. Deben tomar medidas porque eso contribuye a que la gente no les crea.

Decir que sólo al final del documento veo alguna alusión a temas sociales en unas breves líneas (de los 22 folios que tiene el documento)

Punto 81. Dicen los obispos que ellos sólo piden “libertad y respeto para vivir de acuerdo a sus convicciones”

También, señores obispos, me gustaría pedirles respeto y libertad para poder expresarnos con nuestros criterios y decir lo que pensamos: a mí personalmente no me ha gustado nada su documento y no acabo de entender que no haya habido voces críticas dentro de los obispos para hacer ver muchas de las cosas que aquí he expuesto.

Decía Monseñor Cañizares que su documento había sido recibido con silencio.

Yo al menos no he podido callarme. He estado esperando la publicación del texto íntegro para pronunciarle sobre él. Y les aseguro que después de una lectura muy pormenorizada del mismo las conclusiones a las que llego son las que aquí han quedado expuestas y que daré a conocer a todos nuestros grupos y haré llegar a la opinión pública nacional.

Juan Cejudo Caldelas. Cádiz, 4 de Diciembre de 2.006

- Eta bertatik idatzi da:

Bake prozesua bultzatzen. *Mikel Goenaga, Euskal Herriko Apaiz Koordinakundeko kidea.* (Berria, 2006-12-21)

Bai ETAk iragarritako su-etenak eta bai zenbait talde politikok adierazitako erabaki eta jarrerak sorrazitako esperantzak abagune egokia ahalbidetu zuen, orain dela hilabete batzuk, Euskal Herriak Estatu espainiar eta frantsesarekiko harremanetan duen gatazka luze eta oinazegarria konpon lezakeen elkarrizketa eta negoziazioa abiatzeko. Zazpi euskal lurraldeetako zenbait elkartetan apaiz ari garenok justiziaren emaitza beharko lukeen eta Gabonaldiko egun hauetan Nazaretoko Jesusengan sinesten dutenentzat eta beste lagun eta talde askorentzat esanahi berezia duen bake prozesu hau lagundu eta indartu nahi dugu.

Hala ere, jabetzen gara, gure herriaren zati handi bat jabetzen den bezalaxe, euskal gehiengo politiko eta sozial zabalak zintzotasun demokratikoz bilatu eta proposatutako bake prozesua kinka larrian aurkitzen dela. Estatuko botere guneek geroz eta oztopo handiagoak jartzen dituzte, eta prozesua zinezko bide demokratikoz bultzatzeko egiazko borondatea adierazi eta sinesgarri egingo luketen premiazko erabakiak atzeratzen eta erantzunak luzatzen ari dira.

Horrela, bada, hilabeteetako esperantzen ondoren, esku hutsik gaude, eta bake eta normalizazio desiratuena eta egoera politiko nagusiaren arteko geroz eta tarte handiagoarekin. Askoren ustez, oposizio setatiaren eraso eta oztopoak eta ausardiaz baino gehiago defentsiban jarri eta hitzartutako konpromisoak bete nahian tematuta ari den gobernuaren jarrera hainbeste itxarondako prozesuaren blokeo politikoa eragiten ari dira. Lege antiterroristak bere horretan dirau, Auzitegi Nazionalak ez du atxilotze eta epaiketen jarduna eteten; hauen artean behin eta berriz salatutako 18/98 makrosumorioa eta beste zenbait auzipetze bake prozesu duin eta zuzenak dituen oztopo pilari gehitzen zaizkion eragozpen larriak dira; presoek aspaldidaniko urruntze eta errepresioa jasan beharrean jarraitzen dute, egoera horrek euren senitartekoei eragiten dien ondoriozko sufrimenduarekin. Etengabeak dira atxilotuek bakartze egunetan polizia etxeetan pairatutako tratatu txar eta torturen salaketak. Hedabide batzuk elkar hartuta ari dira informazioak nahasten, inpunitate osoz eta ezelango etika profesionalik gabe iritziak manipulatzearaino, orain zenbait aste Antena 3-Mundo Television kateak egin zuen bezala.

Honenbestez, zenbaitzuek nahi bide dutena gertatzen ari da, hots, tirabira areagotzea, kaleko zenbait gaitzespen-ekintzatan ageri ohi dena hain justu, eta jendearen gogoetan etsipena nagusitu dadila, horrela, interes alderdikoiak direla eta, bake prozesuarekiko esperantza, dirudienez, kosta ahala kosta, eragotzi nahirik.

Gure aldetik, beste batzuetan bezalaxe, kezka eta irmotasunez oraingoan, honako eskabide hauek egiten dizkiegu zuzenean inplikaturik daudenei eta erantzule diren guztiei: lehenik, aurrez aurre jartzen gaituen gatazkaren irakurketa zintzoa egin dezatela, egiara eta sustraietara iristeko beldurrik gabe; izan ere, sustraiak historikoak dira, eta, azken baten, historia propioa eta bere nortasuna dituen herriaren eskubide osoen zanaketa datza gatazkaren sorrera eta oraindik ere gatazkak duen gaurkotetasuna.

Bigarrenik, uzurtasunik, aurrebaldintza atzeragarririk, aitzakia erruduntzailerik eta lege baldintza eragozgarririk gabe elkarrizketa bidea abiatzeko deia egiten dugu, planteamendu erabat demokratikoetatik eta inor ez bazterretatik abiatuz, jarrera guztiak aintzat hartzea onartuko duen negoziazio zintzorako urratsak eginez.

Hirugarrenik, inplikaturik alde guztiek egiaztatu eta eztabaidatzeko aukerak izango dituzten proposamen guztiei irekia izan behar duen aldarte etikoa eta demokratikoa azpimarratu nahi dugu. Hori dela eta, ez dugu ulertzen bai etikoki eta bai demokratikoki onargarriak diren autodeterminazio proiektua eta lurraldetasunaren afera alde aurretik baztertzeko eskatzen duen negoziazio mahaiak hitz egitea.

Eta, ezinbestean, ezin dugu ahaztu, azkenik, ondorioak bere gain izango dituen herriak (Euskal Herriak) izan behar duela, bai bere barneko eta bai beste herri eta estatuarekiko elkarbizitza antolatzeko, egokiena deritzon egitasmoari buruz bere iritzia eman behar duena.

Gure ikuspuntu eta interpretazio etiko eta ebanjelikotik begiratuta, bizi dugun abagune historiko eta erabakigarri hau aldien ezaugarritzat jotzen dugu; erabaki demokratikoarekiko begirunez, elkar ulertzera, konponbidearen bilaketa zintzora, adiskidetze moduetara saiartzeko egokiera ematen digun aldien ezaugarria, izan ere. Eliza osoak izan behar du prozesu honen parte eraginkorra eta adorea ematea. Hori dela eta, deitoratu egiten ditugu espainiar gotzainen gehiengoaren jarrera mesfidatiak. Orainsu argitaraturiko *Espainiaren egungo egoerari buruzko orientazio moralak* izeneko instrukzio pastoralean onartzen dute, printzipioz, «indarkeriarik gabe, bide demokratikoez, Espainiako batasun politikoa aldatzeko jarrera nazionalisten zilegitasuna»; baina, urak beren errotara bideratuz, euren «ikusmolde zuhur» bereziaz, «Espainiaren batasun historiko eta kulturalaren» alde lerrotatzen dira, ez baitute ikusten batasun horren «apurketa» justifikatzen orain-oraingo arrazoirik. Bere eskubideen subjektu den herriaren bidezko erabaki askearen aurrean, argitu beharreko galderari eta susmoen erreparatzea baino garrantzitsuagoa deritzogu Benedikto XVI.aren dei irekia kontuan hartzeari, honako hau dioenean: «Denek areagotu behar dituzte dagozkien ahaleginak, Euskal Herrian eta Espainia osoan zabaltzeko tankera duten bakearen aukerak sendotzeko eta bide horretan ager daitezkeen oztopoak gainditzeko».

Abendu aldi honetan bidexkak zuzentzeko eta bakerako bideak prestatzeko dei egiten zaigu, gizatasun penatuaren baitan askapenaren berri bilatu zuenaren gisan ezagutu genezan nahi izan zuenarengan fedea jarriko. Une bereziki egokia da haren mezuari jarraitu eta bakea eraiki nahi dugunok, bai Euskal Herrian eta bai munduko beste herrietan, borondate zintzoz, egiara hurbiltzeko, justizia gauzatzeko eta mundu solidarioa lortzeko lanean diharduten zenbait pertsona eta taldeekin -Ahotsak taldearen deiarekin batez ere- bat egin dezagun. Gatazkaren ondorioz sufritu duten eta sufritzen duten biktimak guztiengan dugu, batez ere, gure gogoak; eta atxilotuak, aberririk urrutik, senitartekoen-gandik aparte, auzipeturi... daudenengan.

Kristau sentiberatasun bereziaren, bakearen eta elkarbizitza iragartzen duten abesti gozo eta sinboloen garaia diren egun hauetan, justiziaren eta bakearen zalantzarik gabeko garapenaz indartutako esperantzaren argiak guztiei argi egin diezaiela nahi dugu.

Artikulu hau Euskal Herriko Apaiz Koordinakundeko beste kide hauek ere izenpetu dute: Diego Bandek, Kepa Ezeolazak eta Jose Felix Zamakonak

En el nombre del PP. *Jesús Valencia - Educador Social* (Gara, 2006-12-11)

Los obispos españoles trabajan sin descanso, aunque se han equivocado de tajo. En vez de cuidar las garnachas y tempranillos de la viña del Señor, protegen los emparrados del cortijo del PP.

He buscado novedades en sus “Nuevas Orientaciones Morales” y, al leer el apartado sobre el terrorismo, he sentido una mezcla de estremecimiento y alivio. Tarde, pero ¡al fin! la Conferencia Episcopal Española se ha calzado las perneras: «Se trata de una práctica del crimen con el fin de conseguir objetivos sociales o económicos mediante el terror, paralización o sometimiento de la población y de sus instituciones legítimas...». Los mitrados dejan con el culo al aire a los tres de Las Azores. Al defenestrado Aznar, si ha leído este alegato, se le habrá congelado su sonrisa conejil. Siguiendo la lectura vine a deducir que los prelados hispanos, en un alarde de honestidad, hacían confesión pública de sus complicidades: «Es objetivamente ilícita cualquier colaboración con los terroristas, con los que apoyan, encubren o respaldan sus acciones...». ¿Quién no recuerda su escandaloso silencio contra la invasión petrolera en Irak? El Vaticano la rechazaba pero los prelados españoles, más fieles al PePe que al Papa, prefirieron encubrir a la derecha para no restarle votos ni legitimidad. Y ¿qué decir de su novedosa defensa de las víctimas?: «Solidaridad con todas las personas que han sufrido directa o indirectamente los golpes del terrorismo...». ¡Por fin! También las víctimas del BVE, del GAL, Lasa y Zabala, Unai Romano... encontraban en los obispos un gesto de reconocimiento.

Mi ingenuidad va pareja con la tendenciosidad episcopal. Nada nuevo en las “Nuevas Orientaciones”. La Conferencia Episcopal sigue donde estaba: no hay más terrorismo que el de ETA ni más víctimas que las suyas. Sólo cabe una solución con vencedores y vencidos. Reconocer un grado de interlocución a ETA es atentar contra la libertad y la justicia; sólo se puede hablar con ella sobre cuándo y dónde se rinde. Un calco del discurso intolerante de Acebes y de la COPE, que son el mismo.

El proceso de normalización está en serio peligro y los obispos, al igual que la fatxenda, todavía recortan más el margen de maniobra. El reconocimiento respetuoso del adversario, la mutua escucha, el análisis de las causas, la igualdad de oportunidades, el diálogo como alternativa a la confrontación... nada de eso cabe en el mensaje episcopal. «Donde hay discordia, ponga yo unión...». Zaran-dajas de un lunático y payaso. Los obispos no leen el Evangelio desde la Porciúncula de Asís, sino desde la sede del PP. -

- Bestelako trikimailuez / Sobre otras manipulaciones:

«**En el nombre del padre...**». *Mikel Epalza - Sacerdote de la Diócesis de Baiona* (Gara, 2006-11-22)

Es el título de un reportaje hecho por El Mundo TV, emitido en el programa “Investigación 3” de Antena 3. Soy el primer protagonista que aparece en este reportaje realizado a espaldas de todos los actores, curas del País Vasco, incluyendo el ex obispo de San Sebastian, Monseñor Setien. Cuando vi este programa, la noche del jueves 16 de noviembre, me sentí como violado, ensuciado, manipulado.

El hecho es que un par de «seudo periodistas» me pidieron una entrevista, este verano, sobre la situación actual del País Vasco y sobre el papel de la Iglesia. Acepté esa entrevista sin saber nada de la intención que les movía. Es importante subrayar que por mi casa pasan muchas personas, estudiantes, periodistas, gente que investiga sobre la pesca, el pueblo vasco, el medio ambiente, la seguridad marítima, etc. y muchas personas en busca de un consuelo, un sacramento, una oración, un consejo en todo tipo de asuntos, familiares, personales, laborales, ayudas económicas, etc... gente francesa, vasca o española. En el puerto de Baiona, donde fundé la Stela Maris, centro de ayuda a los marinos de la mercante, recibimos a hombres de mar de 48 nacionalidades. Es nuestro deber de sacerdote el de abrir la puerta y el de buscar luz y fraternidad.

Recibí pues a esta pareja con total confianza, como lo hago con toda persona. Estuvieron en casa tomando café, les di un artículo que había escrito semanas antes, publicado en la prensa local, sobre la importancia del proceso de paz actual; hablé sobre la oportunidad fantástica de construir puentes, de emprender un camino de diálogo, de poner fin a la violencia. Comenté estos aspectos. Salimos fuera y nos sentamos a charlar mientras yo seguía contestando a las preguntas. Y se marcharon.

Tenía por olvidado este encuentro hasta que me avisaron de que se transmitía un programa “Investigación 3”, anunciado por “El Mundo”, donde aparecía mi nombre. La gran sorpresa fue ver mi imagen, ya que en ningún momento vi la presencia de una cámara y tampoco, es evidente, se me pi-

dió permiso para sacar al público, en miles de hogares, nuestra entrevista, transcurrida en modo de conversación privada. Más que sorpresa, sentí un enorme sentimiento de violación de mi propia persona. ¡Dos tipos entran en mi vida privada y venden mi imagen en el mercado de la pequeña pantalla! Peor aún, sentí la violación de mi ser «sacerdotal», el abuso anti moral de mi personalidad pastoral abierta hacia toda persona, la profanación de nuestro compromiso evangélico, como si hubiesen entrado en un confesonario con la cámara oculta.

Ademas de esto, está a la vista una manipulación inaceptable entre gente de la Palabra, que somos curas y periodistas. El espíritu crítico es saludable, pero aquí lo que hay es una falta garrafal de honestidad mínima, de respecto al pensamiento ajeno. Sacais frases que, fuera del contexto de la entrevista, forman parte del puzzle preparado de antemano, donde la paz importa muy poco, donde se trata de echar leña al odio y al espíritu de guerra. Es decir, todo lo contrario del tono y del fondo de la conversación que tuve y del artículo que les entregué: “Es tiempo de hacer la paz”. El guión «presupuesto» de Antena 3: «¡La iglesia vasca bendice a ETA!»

En esta carta, quiero denunciar la manipulación mediática, la inmoralidad profunda de esa manera de practicar el periodismo por parte de Antena 3. Soy una persona que procura humildemente construir la paz con muchas otras. El boletín de la diócesis de Baiona, o sea el órgano oficial, publicó este lunes un artículo mío que se titula “La paz tendrá tu rostro”. Da fe de la confianza que se me hace. A pesar de las dificultades, sigo con esa ilusión de que la paz está a nuestro alcance, porque existe una fantástica movilización a nivel local, europeo, internacional.

Sí, «seudo periodista», la paz tendrá tu rostro, tú que conversabas conmigo con la maldad por dentro. Sí, la paz tendrá tu rostro, director de Antena 3 y de “El Mundo”. No hay paz mientras cada uno no mire al otro, en los ojos, cara a cara, sin cámara oculta. Empieza la paz cuando se mira al otro, a quien es diferente, a quien puede ser hasta adversario político; empieza la paz cuando se respeta el pensamiento ajeno, base de todo diálogo. No hay paz mientras hay amenazas y asesinatos, tampoco hay paz con gente que se dedica a descarrilar cualquier ensayo de negociación.

Manipular, falsear, abusar de la imagen de cualquier ciudadano, eso, en la Europa de hoy, se considera un delito castigado por los tribunales. “En el nombre del padre”, Antena 3 ha pisoteado la imagen y la conciencia de los hombres de Dios que somos los curas y, lo que es aún mas grave, ha pisoteado el valor más sagrado, la paz que anhelamos todos, la convivencia necesaria, tan difícil de conseguir, basada en el respeto a las personas y a los pueblos. Antena 3 y compañía, habéis abusado de mí y de los compañeros de manera brutal, desfigurando nuestra dedicación al pueblo en nombre de Jesús. “En el Nombre del padre” no queréis ni paz, ni diálogo, no queréis salir del tunel del enfrentamiento. Preferís desprestigiar al clero vasco, rechazar la mano tendida de la paz, entorpecer el camino del diálogo.

Ya que sabéis dónde vivo, aquí me tenéis, la puerta abierta como siempre. Venid con las cámaras que queráis en directo, en vivo y cara a cara, si algún día la paz os interesa y si queréis hacer una investigación digna y honesta «en nombre de nuestro hermano Jesus». -

4. atala. Irakurtzekoa

Euskaraz eta gazteleraz zerbait irakurgarri jartzearen, honako hauek jaso / Lecturas para comentario:

Erljioak gaur zentzurik bai? *Joxe Arregi. Frantziskotarra, Hemen aldizkariko zuzendaria* (Berria, 06-12-05)

Erljioa, XXI. mendearen hasieran, bizi-bizirik dago galdera gisa nahiz bizipen gisa, baita erakunde gisa ere. Zergatik? Gizakiak harrimena bere-berea duelako, bere zorionarekin bezala hurkoarenarekin amets egiten duelako, amets horren misteriozko akuiluaz galde egiten duelako.

XX. mendean, zientziaren eta teknikaren arrakastak beroturik, zenbait zientzialari eta pentsalarik *positibismoaren* axioma aldarrikatu zuten: «Errealia den guztia enpirikoki ezagut daiteke; enpirikoki ezagut daitekeena bakarrik da erreal».

Zorionez matematikak eta zientziek erakusten digutena baino askoz gehiago da errealitatea: ameslari eta pentsalari uzten gaituen poema, hurrari arima eta begiak zabal-zabalik uzten dizkion ipuina, maiteminduek elkarri bihotzera eta belarrira xuxurlatzen dioten hitz ezta, hurbil eta urrun justizia izan dadin bizia pixka bat edo osorik arriskatzen duten militanteen adorea, lasai eta urduri begiratzen dugun ilunabar barea, barrenean eta azalean ikara eragiten digun doinu miragarria, eta eliza bateko ilun-argi gozoak bularrean gora dakarkigun bakea, eta... eta... Hori guztia ere *bada, errealia da*. Begirale askoren esanetan, gure gizartea erlijio-egarri da berriro. Huts egin diote aurrerapenaren ideologiak eginak zizkion hamaika agintzari ederrek, justiziaren aldeko borrokarako grina sortarazten zizkion zenbait ideologiak, mendeetan zehar bizitzarako nahiz heriotzarako euskarriak eman dizkion kristau erlijio ofizialak... Ondorioz, Mendebaldean, nora ezean eta umezurtz, berriro erlijio bila abiatua da. Gizakia espiritualtasun eske ari da. Baina zer daukagu emateko espiritualtasun sarkon eta biziaren bila dabilen gaurko gizakiari?

Esan dezagun garbi: *fede* izatea ez da «zerbait» edo «zerbaitetan» *sineste*a. Fedea ez da, funtsean behintzat, hau eta hura «sineste»a. Fededun izatea ez da erlijioari buruzko konbentzimendu batzuk edukitzea.

Zer da, bada, fedea, eta, bereziki, fededun kristau izatea? Naizen guztia Jainkoarengandik esker onez hartu eta naizen guztia konfiantzaz Jainkoarengan uztea. Bizitzako gorabehera guztietan, atsegin nahiz samin, Norbaitek eskutik hartuak gaudela nolabait «sentitzea». Nazaretoko Jesusek bezala, Jainkoarekiko konfiantza xumez eta lagun hurkoarekiko elkertasun eraginkorrez jokatzeko. Gauza guztietan Jainkoa eta gauza guztiak Jainkoarengan maite izatea. Azken azkenean, Jainkoaren eta izakiaren beteko izatea, zoriontsu eta maitekor izatea. Bizitzako gorabehera eta galera guztietan.

Baina erantsi dezagun: izaki hiztunak gara, eta ez da posible fededun izatea nolabaiteko sineskizunik eta «konbentzimendurik» gabe; izaki gorpuzdunak gara, eta ez da posible Jainkoaren misterioan murgiltzea nolabaiteko erritorik eta sakramenturik gabe; gizarteko gizakiak gara, eta ez da posible fedea bakarka, inolako elkarte-lege eta hizkuntza komunik gabe bizi izatea. Halere bizipena da erlijioaren muina, irizpidea eta neurria.

Jakina, edozein erlijio edo espiritualtasun ez da egiazko ametsaren eragile. Ongizate pertsonal hut-saren neurriko erlijio arina, barne-orekaren premia hutsa asetzea helburu duen erlijio psikologikoa, gizartearen eta izadiaren zauri larriek axolarik ez dien erlijio estetikoa, nor bere buruari begira bakarrik bizitzera daraman erlijio eroso, misterioaren sakonean murgiltzera eta barne-berritzera ez daraman erlijio funsgabea, justiziazko eta guztien zorionezko mundu berria eraikitzen saiatzera eragiten ez duen erlijioa... benetako erlijioaren eta espiritualtasunaren ukapen dira.

Oker eta arriskuen harian, erlijioaren perbertsiorik gehienak eta zitalenak botereari lotuak daude. Erljioa boterearekin ezkontzen denean Kredoan ideologia bihurtzen da, elkertasuna morrontza, konfiantza beldur, erantzukizuna menpetasun, elkarte hierarkia, sakramentuak txantaje eta, botere-sistemaren gailurrean, Jaungoikoa goi-jauntxo. Hots, dena hondatzen da mami-mamitik.

Joxe Migel Barandiaran handiak esaldi bikain batean zizelatu zuen giza izaeraren zoria: *Ez gara geure baitakoak*. Horregatik da gizakia funtsean erlijioso. Horregatik da gizakia mugalari, eta ageri ez denaren muga eta zantzu bezala ageri zaio den guztia, begiratzen badaki. Beti barnerago eta gorago. Haratago begira beti, eta gehiagoren egarri. Geure baitan kabitu ezinik. Esan ezin dena hitzen baitan atxiki ezinik.

Gizadi eta izadi osoarentzat ametsik ederrenak gauzatuko direla espero du fededunak, zalantza eta guzti. Eta gauzarazten saiatu behar luke, ahuleria eta guzti. Baina erlijio-fededuna ez da ameslari ez ahaleginzale hutsa. «Nor bait»-engan duen konfiantzak eragiten dio fededunari esperantzara eta aha- leginera. Eta horixe da erlijioaren zentzua: gure amets lauso guztien oinarri den Errealitatearen ziur- tasuna, gure itxaropen hauskor guztien jatorri den Dohainaren sentipena, gure utopia erorkor guz- tien sorrera den Presentziaren bizipena, gure egarri lehor guztien iturburu den Asebetearen dasta- mena. Errealitatea, Dohaina, Presentzia, Asebeta eta beste hainbat gauza esan gabe eta esanezin: horrixek deitzen diogu kristauok *Jainkoa*.

Eta Jainkoa bera ere ametsa balitz? Nondik letorke, ordea, gure ametsa? Gure mundu eder bezain minbera honek ba ote luke zentzurik, ametsik ederrenak amets huts balira? Noski, egarriak ez du frogatzen inon iturririk badenik. Baina aseko nauen urik inon ez balitz, nire egarriak ba ote luke zentzurik? Fededunak beste susmo bat darama barnean: ura neure izaeran daramadalako edo urez egina naizelako naizela egarri, iturritik natorrelako naramala iturri-minak, iturriaren deiak. Susmoa bakarrik? Zergatik ez, «Jainko» deitzen dugun misterio hurbil eta sakonak altzoan garamatzen bi- hozkada gozoa?

Hona kulturaren plaza nagusian eskaini nahi duguna, Durangoko Euskal Liburu eta Disko Azokan. Hor izango gara Arantzazu, Idatz eliz-argitaletxeak, eta *Hemen* erlijio gogoetarako aldizkaria, gure herriko doinu, kantu, pentsamendu eta literaturan beren onena eramango dutenekin batera Euskal Herri hobe eta duinago bat egin nahian. Erlijioak gaurko euskal kulturaren zentzua duelako.

Eta Jainkoa bera ere ametsa balitz? Nondik letorke, ordea, gure ametsa? Gure mundu eder bezain minbera honek ba ote luke zentzurik, ametsik ederrenak amets huts balira? Noski, egarriak ez du frogatzen inon iturririk badenik. Baina aseko nauen urik inon ez balitz, nire egarriak ba ote luke zentzurik? Fededunak beste susmo bat darama barnean: urez egina naizelako naizela egarri, iturritik natorrelako naramala iturri-minak

«**Busca la paz y corre tras ella**» (Sal 33). *Juan María Uriarte - Obispo de San Sebastian* (Gara, 2006-12-22)

El deseo de paz es en nuestro pueblo un anhelo universal. La convicción de que el camino hacia la paz está atravesando un momento difícil y delicado ensombrece asimismo a muchos de sus amigos. El Adviento es tiempo de esperanza. La Navidad cristiana ya próxima celebra la venida del Dios de la paz. El espíritu del tiempo litúrgico y los temores del momento presente nos mueven a ofrecer a los creyentes y a todos los que quieran escucharnos una reflexión encaminada a proponer algunas actitudes y comportamientos que apenas admiten demora si queremos caminar hacia la paz.

1. Mantener la esperanza de la sociedad

Avances truncados, gestos desconcertantes, inmovilismos difícilmente comprensibles ponen a prueba la esperanza de muchos, que viven entre el sobresalto producido por frecuentes noticias preocupantes y el alivio generado por algunos signos alentadores.

A pesar de esta incertidumbre, en una notable mayoría subsiste una esperanza básica que no es puro voluntarismo. Voces autorizadas sostienen, aunque con una cierta cautela, que existen motivos reales para mantenerla viva.

La esperanza de un pueblo es un poderoso resorte para alcanzar la paz. Sostiene el ánimo y la energía para procurarla. Pero no es una mina inagotable. Puede desfallecer. Jugar con ella produciendo zozobra o sembrando escepticismo, es indigno e irresponsable. Quien con sus actos y omisiones pusiera en serio peligro la andadura hacia la paz, demoliendo de este modo su ardiente esperanza, contraería ante el pueblo, ante la historia y ante Dios una gravísima responsabilidad.

2. Recuperar la confianza entre los interlocutores

Los analistas califican la situación presente como crisis de confianza recíproca. Las expectativas creadas y no satisfechas parecen haber provocado un fuerte recelo mutuo acerca de sus verdaderas intenciones.

Todo itinerario hacia la paz camina sobre la calzada firme de una mutua confianza que, aunque atraviese fases delicadas y vacilantes, se va tornando cada vez más sólida. Esperamos confiadamente y pedimos con apremio a los principales responsables que la crisis actual sea superada y renazca la confianza mutua.

Recuperar la confianza reclama ofrecer signos inequívocos de una auténtica voluntad de paz. Tales signos producen una distensión, bien necesaria en estos momentos. El cese total de la «kaleborroka» y algunas medidas penitenciarias de carácter humanitario serían unas primeras señales prometedoras.

3. Asentar un diálogo sólido y leal

Lamentablemente los diversos interlocutores parecen comunicarse más a través de los medios de comunicación social que por un diálogo franco y discreto. Con este proceder, lejos de acelerar y favorecer el verdadero entendimiento, lo retardan y lo hacen más difícil.

El auténtico diálogo es signo y generador de confianza y vía necesaria para consolidarla. Disipa desencuentros y acerca personas y posiciones. Nos ayuda a autocriticarnos y a colocarnos en el punto de vista del otro. Es capaz de convertir una confrontación destructiva en un acuerdo constructivo. Humaniza los conflictos. En el diálogo acontece en muchas ocasiones el paso del grito a la palabra: «El diálogo se presenta siempre como instrumento insustituible de toda confrontación constructiva, tanto en las relaciones internas de los Estados como en las internacionales» (Juan Pablo II).

4. Disipar maximalismos e inmovilismos

El diálogo suele bloquearse con frecuencia porque los interlocutores, condicionados por el entorno, no renuncian a aspiraciones maximalistas o no se apean de posiciones excesivamente rígidas. La paz posible reclama una pronta renuncia a ambas actitudes. La grandeza de ánimo para recortar aspiraciones y el coraje para flexibilizar posiciones desatascan los bloqueos que, si se prolongan, pueden acabar arruinando los procesos. Comprendemos que resultan muy costosas las dos actitudes requeridas. Pero la paz es un bien superior que merece y necesita estas renunciaciones.

5. Renunciar a tutelajes y obstrucciones

Esta sociedad no necesita el uso o la amenaza de la violencia que le urja a reclamar sus derechos ni a cumplir sus obligaciones. Al contrario: la violencia ejercida real o potencialmente es frontalmente contraria a la paz y adultera cualquier camino hacia ella. Debe, por tanto, desaparecer sin contrapartidas. «La paz se basa en el respeto de todos... El derecho a la vida... no está sometido al poder del hombre» (Benedicto XVI).

A la paz no se opone la crítica a los procesos en curso, pero sí la obstrucción sistemática de los mismos. No hay intereses de partidos ni ambiciones de logros políticos que justifiquen moralmente un entorpecimiento semejante. A los ciudadanos nos toca colaborar con nuestro apoyo sincero y nuestra crítica leal con aquellas pautas pacificadoras, que corresponde señalar a la legítima autoridad.

Conclusión

Es preciso salvar la paz. Lo requiere el inmenso sufrimiento que ha generado y sigue generando la confrontación destructiva de la que queremos salir definitivamente.

El Hijo de Dios que, al nacer entre nosotros, se hizo solidario de todo sufrimiento humano, nos invita con apremio a la solidaridad. No podemos resignarnos a que se derrame en adelante una sola gota de sangre más. No debemos tolerar que nadie vuelva a sentir sobre su cabeza la zozobra de la amenaza. Los cristianos queremos estar cerca de todos los que lloran a sus seres queridos violentamente arrancados de la vida y de todos los que sufren porque tienen a los suyos «muy lejos o muy dentro».

Nos aflige nuestra situación, pero no queremos enclaustrarnos en ella. Seguimos con preocupada atención la tragedia de otros pueblos de la tierra azotados y desangrados por conflictos crueles e inacabables. Queremos ayudarles con nuestra oración y nuestra cooperación. La liturgia de Navidad nos recuerda que Jesús nació «en medio de la noche». Pedimos para estos pueblos que nazcan la justicia y la tranquilidad en medio de su noche. Y para nosotros, que se vaya abriendo paso, en esta aurora esperanzada pero aún incierta, la luminosa mañana de la paz. -

Pase foral episcopal. Josebe Egia (Gara, 2006-12-18)

El Episcopado es hoy el mejor exponente del Pase Foral en su máxima expresión «ni se acata ni se cumple», al contrario de quienes nos gobiernan de cerca, que «cumplen» incluso cuando no toca. Sin embargo, la jerarquía católica «pasa» una y otra vez de las sentencias que le condenan por vulneración de derechos fundamentales del profesorado de religión. La última, por despedir por quinto año consecutivo a una profesora por haber participado en una huelga legal en 1999.

El problema radica en que la relación laboral de las y los docentes de religión católica es con la Administración es decir, les contrata y paga la Administración del Estado o las Comunidades Autónomas con competencia en esta materia, pero son los obispos quienes les seleccionan cada curso, pudiendo despedirles sin más motivo que aducir falta de idoneidad. En la última década han sido numerosos los despidos episcopales por causas tan «justas» como divorciarse, casarse por lo civil, tomar copas o participar en una huelga legal y, aunque las personas afectadas han ganado los juicios, lo cierto es que se han quedado sin empleo. Esto sucede porque la Administración hace una flagrante dejación de sus funciones, poniendo en manos de la jerarquía unos poderes que, debiendo ser públicos, dejan en clara indefensión al profesorado de Religión Católica.

La falta de claridad de conceptos y principios han creado esta situación, digna del franquismo, donde la jerarquía eclesiástica se niega a reconocer: a) la separación Iglesia-Estado; b) la cualidad de trabajadores que tiene el profesorado de religión; c) la libertad sindical reconocida por convenios internacionales y normas estatales, d) la libertad de cátedra y, e) la libertad de pensamiento. De este modo, al profesorado de religión en centros públicos financiados por el conjunto de la sociedad se le obliga a realizar un trabajo de catequización que no le corresponde. La catequesis, en todo caso, corresponde a la Iglesia y a sus fieles.

El pase foral se puede ver de modo claro en la práctica en la “Instrucción pastoral sobre la situación actual” donde la Conferencia Episcopal española establece sus orientaciones morales afirmando su «Verdad», sobre todo en política. En este documento los obispos dicen que «es absolutamente necesario respetar el recto funcionamiento de las instituciones, especialmente la libertad de los jueces», para a continuación desmentir esta afirmación. Su portavoz, Martínez Camino el mismo que sostiene que «la unidad nacional es un bien que no puede ponerse a subasta» ante el procesamiento del arzobispo de Granada por posible delito de injurias y calumnias, acoso moral, coacciones y lesiones psicológicas a un ex canónigo y ex archivero de la catedral, mantiene que «Las autoridades del Estado no pueden intervenir en la vida religiosa, no es su competencia. Los jueces no pueden gobernar a la Iglesia, no es su competencia». Nada, que no reconocen más autoridad que la suya, incluso en los múltiples casos de pederastia que se dan en su Iglesia, para los que ahora plantean que las y los católicos celebren una jornada de ayuno y penitencia para expresar su solidaridad con las víctimas de los sacerdotes pederastas. Penitencia barata para quitarse el sentido de culpa. ¿Cuándo se darán cuenta estos señores de que como institución tampoco es de su competencia sentar doctrina, salvo para sus fieles, y mucho menos interferir en cuestiones políticas/legislativas?